

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該系能依據院之教育目標規劃教學、研究與發展三大教育目標，以培養優秀公共治理之人才。在教學目標方面，主要是培養學生具備因應當代風險社會之基本能力；在研究目標方面，為鼓勵學生多元學習，以提升基礎研究能力；在發展目標方面，為結合地區教育資源，增進理論與實務結合，促使學生關懷社會。在系之教育目標下，該系以風險社會為核心概念，訂定組織理論與公共管理、民主法治與政策分析、市政規劃與跨域治理，以及公民責任與社會研究等四大核心能力，並依四大核心能力設計「組織與管理」、「民主與政策」及「都會與跨域」等主要選修學程，且增設「法律」、「兩岸與全球」選修學程；其中，以「組織與管理學程」及「法律學程」實際開授與學生選修情形較佳。

在推動策略方面，該系能善用 SWOT 分析調整發展計畫且展現在系務會議討論中。該系運用多種途徑，如：主任時間、新生座談、班會、導師時間、上課時間、印製小卡及不定期問卷調查等，向學生說明教育目標與核心能力。每門課教學大綱亦均說明與該課程相關之核心能力，在衡量學生學習成效方面，該系設計「學生學習能力評核表」由畢業生填答，並將評核結果作為課程調整之依據。

基於上述，該系在核心能力與課程規劃方面能與系目標相連結，該系亦採用多元學習方法與適當評量機制促進學生學習。

(二) 待改善事項

1. 在「你瞭解社會暨公共事務學系了嗎？」問卷中，99 年 11 月 2 日對二、三、四年級施測，其中第 6、9、12 題答對率不夠高。在 100 年 5 月 10 日對四年級的施測中，其中第 4、6、9 題答對率不夠高，特別是第 4 題答對率只有 18.75%。綜觀之，學生對該系之核心能力與基本素養之理解程度恐有不足。

2. 在「學生學習能力評核表」調查方面，在各構面均有相當高的比率是落在「普通」及「不重要」以下，顯示受訪學生認為課程設計不盡符合核心能力之需求。
3. 該系在核心能力、課程設計、教學成效以及學習成效教學評量之 PDCA 連結機制略有不足，除教師成長營之實施外，該系尚未針對全系之教學問題、教學方法、改進對策等等加以研究並提出具體因應措施。
4. 兩岸與全球學程在 99 學年度僅開授 1 門課程，100 學年度也僅開授 3 門課程，比例稍偏低。

(三) 建議事項

1. 宜利用各種機會加強宣導該系教育目標及核心能力。
2. 宜透過課程委員會再次檢視課程設計與核心能力之連結。在學生「學習成效自我檢核表」調查分析方面，宜進行整合性分析並融入自我調整機制中。
3. 每學期宜定期召開教學研討會，針對全系面臨之教學問題及改進方法加以研討，並提出改善對策。
4. 宜定期檢討各學程所列課程之開授師資與學生選修情形，以瞭解並提供學生學習需求。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該系之教學與評量，均能配合校務發展計畫，統合教師的教學專業、課程規劃機制、多元學習環境、學生學習與生活輔導及就學就業輔導等各個面向，提供基本之人力、物力及空間。

在教師聘任方面，係依課程結構與系所發展需求聘任，教師之專長得以配合教學之需要，近三年聘用的專任與合聘師資，有助於提升該系在研究與教學的表現，該系每一教師負擔學生數亦控制在合理的

範圍。在鼓勵教師提升學術與專業表現方面，該系訂有研究獎勵（TSSCI 及 SSCI 論文補助 5000 元）及學術獎勵辦法（出國發表論文，歐美地區補助 30000 元、亞洲地區 10000 元）；在教師教材教法運用方面，該系教師除了使用 PPT 與傳統之紙筆測驗外，更運用參訪、報告、影片討論、公共事務實習課程與學習護照等多元教法，增進學生互動，以增加理論與實務學習相結合的機會，教師亦將個人學術研究成果融入於教學科目，且自編講義、編製數位媒材及教科書；在教學專業成長方面，該校訂定有教學研究卓越獎勵機制，並針對新進教師設有教師導入機制，對於少數教學評鑑低於標準者，也有改善的機制與作法；在評核教師學術表現方面，則依該校之教師評鑑機制進行教師之評鑑。

（二）待改善事項

1. 目前該系與公共行政相關的師資僅 3 位專任及 1 位合聘教授，且部分教師教學負擔過重（每週 13 至 14 小時），有待改善。
2. 教師研究室 2 人共用 1 間，空間過小及隱密性不足，有待加強。

（三）建議事項

1. 該系宜向校方爭取逐年增加教師員額，減輕教師教學負擔。
2. 宜積極向校方爭取調整校內可用空間，提供教師做為研究室之用。

三、學生輔導與學習資源

（一）現況描述與特色

該系對學生輔導的作法相當多元化，主要包括：新生座談會、家長日座談會、導師制度、家族制度、學習預警、教學助理等。根據學生問卷及晤談、畢業系友的意見反映，成效大致良好。該系並訂定「學

生學習成效評量要點」規定教師須於每學期期中考後針對學習成績不理想之學生，提供預警學生名單，並依該校「學業預警及課後補強輔導辦法」對被預警的學生給予學業、生活或專業諮商等輔導。該系目前在學的各年級學生之中，曾被提出預警之人數約有 20 餘人，並有 1 位學生因不及格學分達三分之二而遭退學，另 1 位則為單一學期修習學分達半數成績不及格。

在學生生活輔導及就業方面，該系結合參訪與實習活動，提供多元學習管道；在就業方面，不定期辦理就業相關議題講座、各級政府機關及企業參訪、就業博覽會等活動，以提供學生學習進修及就業的基本需求，成效亦佳。

該系導師制度係採每位專任教師輔導一個年級，而且從大一帶到大四，受訪師生均表示師生互動密切，導師對學生的生活輔導及生涯規劃，均能給予關心與導引。

該系訂有「學生學習護照實施計畫」，要求學生進行多元化學習，包括研習活動、學術研究、社會服務、專題講座、社團活動、競賽績優及專業證照等，均訂有明確指標及採計辦法。

該系受限該校整體空間不足，不論是上課教室或學生活動空間皆頗受侷限。受訪師生雖然多能體諒係因該校地理環境因素影響，惟仍期待校方能儘速擴充或補強各項學習資源。

（二）待改善事項

1. 預警輔導制度係以單一課程為單位，其指標設定與輔導措施不夠明確。
2. 學生課外活動空間略顯不足，系學會無專屬辦公室，公用電腦及網路設備亦不足。
3. 學習護照所規定之社會服務項目，未與該校服務學習之通識課程緊密連結，而且對服務機構及認證機制等，規定不夠明確，服務時數採計上限偏低。

4. 該系除學習護照之認證外，未有具體措施鼓勵學生參加外語能力檢定，參加全民英檢等外語能力檢定的人數比例亦相對偏低（申請該校報名補助人數 19 人，通過獎勵人數僅 8 人）。

（三）建議事項

1. 預警輔導制度的實務運作，宜結合導師制度及教學助理，針對被預警學生進行更積極且長期的追蹤輔導。
2. 宜向校方爭取該系系學會專屬活動空間與學生電腦室，以滿足學生需求。
3. 社會服務之認證與輔導，宜改由各班導師負責，並與該校服務學習課程相連結，且適度調高服務時數採計上限。
4. 宜訂定鼓勵學生參加外語能力檢定之具體辦法，以提升其競爭力。

四、學術與專業表現

（一）現況描述與特色

該系成立時間不長，且專任師資只有 8 位，惟整體教師發表之研討會或期刊論文數量頗多，SSCI 與 TSSCI 論文合計共 13 篇，值得肯定。此外，該系三年來曾主辦多場大型國際研討會或國內學術研討會，有助於提升教師研究風氣與研究成果，強化校內、外與國內、外學者之學術交流與對話，並提供學生就近參與學術活動機會。

該系 98 年度成立之「民意與政策研究中心」獲校方全力支持，三年來承接多項研究計畫或民意調查合作案，成績相當豐碩，其成果已與國內大學主要民調中心並駕齊驅，殊屬不易。

該系獲得臺北市政府人事處協助，安排學生至臺北市政府相關局處參與公共事務實習，此為該系得天獨厚之優勢，有助於協助學生提早瞭解公部門之概況與運作。其所設計之實習專題研究報告，提供學

生探討相關市政議題之平台，不但有助於提升學生研究能力，其研究成果也獲臺北市政府相關實習單位之重視。

(二) 待改善事項

1. 重要期刊論文合計 13 篇，惟係屬 3 位教師之研究成果。
2. 該系教師獲得國科會研究計畫獎助案或政府其他單位研究計畫案有逐年減少之趨勢。
3. 該校對於教師重要期刊論文之獎勵只有 5000 元，誘因不足。
4. 「民意與政策研究中心」目前係屬該系所轄，層級過低，編制人力不足，不利其長遠發展。
5. 該系雖曾主辦多場國際學術研討會，惟多數研討會與會外籍學者仍屬有限，且本國學者多係以中文發表論文，較不易促進國際學術交流。
6. 該系學生獲得國科會專題研究計畫補助僅 2 件，尚待加強。

(三) 建議事項

1. 宜透過曾發表重要期刊論文教授藉由整合型計畫整合系上教師專長，共同進行研究，並將研究成果共同投稿期刊。
2. 宜邀請校外曾獲國科會傑出研究獎之學者與該系教師分享其申請研究計畫之經驗與作法。
3. 校方對於教師重要期刊論文之研究獎勵宜參考其他學校相關辦法適度提高。
4. 為進一步提升「民意與政策研究中心」競爭優勢，宜將該中心提升為校級研究中心，並配置數位研究人員。
5. 國際研討會論文宜以英文撰寫，並全程以英文進行；教師撰寫英文論文校方亦宜酌予補助潤稿費；在預算允許情況下，宜多邀請外籍學者與會。
6. 該系教師宜專案積極輔導學生申請國科會專題研究計畫，以強化學生研究能力。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

雖然該系目前只有 2 屆畢業生，99 年度有 36 人，100 年度有 42 人，然為確保學生學習成效、蒐集畢業生表現與回饋、追蹤畢業生生涯發展、建立內外部互動關係人意見做為品質改善之機制，該系已建立一套相當完整之自我改善機制與系友資料庫。

該系於 99 年成立系友會，並訂定系友會章程，至今已開 2 次會員大會。畢業生回校參加系友會相當踴躍，顯示畢業生對於母系之感恩與關懷。系友會舉辦期間，同時安排系友與在校生座談，透過經驗分享協助在校生進行課業及生涯規劃。

該系於 100 年建立系友通訊錄，並在社群網站上創辦社團網頁，做為畢業生生涯追蹤機制，以增進畢業生間的交流，並掌握畢業生的近況動態。

為確實掌握畢業生之就業或升學狀況，該系制定「畢業生就業動態調查問卷」，以蒐集畢業生就業情形，做為教學規劃與輔導參考。該系畢業生透過本項問卷調查，向該系提出許多有關課程改善意見，有些建議已被該系採納，如為協助學生準備研究所考試或國家考試，將大四上之「財務行政」與大四下之「公共政策」必修課對調，並加開「政黨與選舉」課程。

此外，該系亦制定「雇主對畢業系友滿意度調查問卷」，以瞭解學生學習成效，做為該系改進之參考。

(二) 待改善事項

1. 根據上述二項調查問卷統計顯示：(1) 畢業生目前工作與該系開設課程相關程度高度相關者僅有 6.67%，而低度相關程度結果為 46.66%；(2) 許多雇主表示，課程內容應與實務結合並增加實務經驗。

2. 根據系友會章程第七條與第八條之規定，滿 20 歲的在系肄業生可申請成為會員並享有表決權、選舉權、被選舉權與罷免權。又根據第十條，系友大會有權開除系友。宜思考這些規定是否符合系友會之宗旨。

(三) 建議事項

1. 宜對上述畢業生所提的課程與工作之相關程度、與雇主所提的課程內容問題等，做更進一步之瞭解，並積極調整課程之實用性，俾利學生畢業後能發揮所學。
2. 宜檢討系友會章程並做適當修正。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。