

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該學程能根據現況進行 SWOT 分析，清楚瞭解其優勢、劣勢、機會與威脅，並據以發展自我定位為「重視科際整合的訓練與國民小學社會學習領域師資能力的培育」，定位明確。核心能力由校、院級教育目標發展而來，具系統性與連結性，該學程亦能運用多重管道宣導，學生對於核心能力皆有一定程度的認知。

依據校、院級教育目標與學程會議討論結果，該學程訂定其教育目標為「提昇專業知能」、「厚實人文素養」及「增強職能導向」。惟由學程教育目標、核心能力與校、院教育目標之關聯圖顯示，該學程以「增強職能導向」之教育目標及「提昇國民小學社會學習領域專業研究」之核心能力呼應校教育目標之「卓越的社會力」，然「卓越的社會力」乃強調學生之社會參與，「增強職能導向」則屬於就業能力、「提昇國民小學社會學習領域專業研究」為研究能力，其間關聯性薄弱，教育目標及核心能力與校級教育目標之連結度不足。

(二) 待改善事項

1. SWOT 分析中劣勢因素的第一項指出教師人數受總量管制影響，專業師資的聘任受到限制。惟學程多由各系教師支援，該學程師資及課程如何與支援系所配合，以減輕教師授課負擔，有待進一步研議與改善。
2. 教育目標過於抽象且寬泛，無法彰顯學程設立目的，校級教育目標與該學程目標及核心力間之連結度亦顯不足。
3. 課程地圖中說明學生未來出路包括社會領域相關研究所、學校教育、公職人員、文史工作者、觀光導覽從業人員、影視媒體出版編輯、社會教育工作等，與該學程之自我定位似有矛盾之處，與歷史與地理學系碩士班的就業出路亦重疊。

4. 核心能力與課程設計間之關聯性薄弱，缺乏核心能力融入至單一課程的機制。多數課程的課程大綱未能反映其與核心能力間的關聯性，亦未說明透過哪些教學方法或評量方法達成核心能力的培養與檢核。
5. 課程架構共列出 70 門課程，每一門課程的第三項核心能力「提升國民小學社會學習領域專業研究能力」所占比例均為 30%，核心能力之分配比重未依課程內容調整，合理性有待檢討。
6. 該學程之課程分為地理學科、歷史學科、社會學科、課程與教學四部分，區隔明顯。惟中小學的社會學習領域乃以主題軸為課程架構，企圖打破學科界線，該學程之課程設計與九年一貫的課程統整概念顯有差距。
7. 該學程臚列 70 門課程，課程內容非常多元，惟多數課程從未開課，且各領域課程獨立，缺乏有意義的課程核心要素做系統性的統整。
8. 課程分類之邏輯性與合理性有待商榷。如該學程將「學校行政研究」、「教育政策分析研究」、「教育行政倫理研究」納入於社會學習領域課程；「道德哲學研究」列為課程與教學領域；「歷史教育專題研究」列為歷史領域而非課程與教學領域；「臺灣地理專題討論」列為社會科學領域而非地理領域；「多元文化教育專題研究」和「兩性教育研究」均為議題融入屬性課程，然前者列於社會科學領域，後者則為課程與教學領域等，皆有再檢討之必要。此外，教育部已將「兩性教育」改為「性別教育」，惟該學程仍沿用「兩性教育研究」之課名，未能反映時代趨勢。
9. 該學程主動將課程大綱交由校外專家審查，以做為課程改進之參考，做法值得肯定。惟 70 門課程僅送審 12 門，比例不

高，且審查後亦未提供具體意見供教師參酌，恐無法達到預期成效。且該校之課程地圖系統未能同步更新融入核心能力的新式課綱，部分資訊亦不完整，有 36 門課程缺少課程大綱，超過課程總數的一半以上。

(三) 建議事項

1. 宜將課程與歷史與地理學系、社會暨公共學系統整，以研擬妥適之課程架構；部分相同課程可以鼓勵學生至他系修課，由該學程採計其學分，以減輕教師授課負擔。
2. 教育目標宜更具體化並貼近社會學習領域的概念與內涵，與校、院級教育目標間之連結性可再加強。
3. 宜依據該學程之自我定位建立與社會學習領域相關的專業發展路徑，例如社會學習領域教師、教科書編輯、數位教材教具編輯、研究進修等，並由此規劃建議修習的課程，以達到藉由課程地圖指引學生修課之目的。
4. 宜建立有效機制將核心能力融入於課程，利用課程大綱說明連結核心能力之教學方法，以及評量學生核心能力達成程度的方式，以加強核心能力與課程之間的關聯性。
5. 宜重新檢視核心能力與各課程目標間的連結程度，及核心能力配分比重之合理性，俾使其更具意義，並能具體落實。
6. 該學程雖標榜科際整合，然仍宜加強課程之間的連結與統整，並依據培養社會學習領域師資之定位，由九年一貫課程的角度重新思考課程整合的模式。
7. 宜檢視課程架構的合理性，刪減從未開課或與該學程目標關聯性較弱的課程，並以社會學習領域的核心概念做為課程架構，重新統整與分類課程。如必修課有 3 門研究方法，建議發展 1 門共同性的研究法做為基礎課程，再讓學生於三個領域中選擇自己感興趣的研究法為進階課程。

8. 課程分類宜再仔細思考其邏輯性與合理性，雖然大部分課程與社會學習領域皆或有相關，但若將所有課程都納入反而會使該學程的特色失焦。如「學校行政研究」、「教育政策分析研究」、「教育行政倫理研究」等課程屬於行政領域，宜再討論是否納入，或讓有興趣的學生到外所選修亦可。
9. 宜提高課程大綱送校外審查之比例，並請審查委員提供具體意見，交由授課教師參考，俾達成課程改進之目標。並宜同步更新課程地圖系統為新式課綱，並提供完整的課程資訊。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該學程為跨院系、跨領域之統整單位，教學、研究及行政可發揮資源整合之效能。學程師資由歷史與地理學系、社會暨公共事務學系、學習與媒材設計學系之 27 名教師共同支援，教師均具博士學位且專長多元，研究質量佳，整體生師比良好。該學程透過教師評鑑與教學研究卓越獎勵機制，精進教師之教學與研究專業；專任教師依據教師教學評鑑結果，經由系所主管協助或召開教學座談會，改善教學設計、教材教法及評量技巧，以提升教學品質。

該學程學生主要為桃園以北之在職教師，為配合學生需求，課程規劃兼具理論與實務。因此規劃教師開授課程須撰寫教學大綱並送外審，以維持課程內容與品質，惟送審比例尚待提升。學程內多門科目皆鼓勵教師協同開課，有利於不同專長教師相互學習，以提供具整合性的學習內容。教師出版專書並利用自編講義、數位媒體輔助教學，亦能應用多元教學方法，充分運用軟硬體設施與設備。例如歷史類課程提供史料分析實作、地理類課程提供田野考察或遙測實作、社會科學類課程提供機構參訪活動等，顯示教師教學之用心。

該學程每屆招生 8 人，惟教師開課數有規定之限制，影響學生選

修課程。為達成課程統整，學程成立「社會學習領域教學碩士學位學程委員會」，協調跨領域課程之安排與教學內容。整體而言，支援教師之專業能力、研究成果及教學態度均獲得學生肯定。

(二) 待改善事項

1. 該學程學生需學習多領域知識，惟受限於學生人數，以致教師開授課程不足，在學分數亦有限的情況下，恐影響其專業知能之深化。
2. 授課內容未能充分反映不同背景學生的需求，例如部分在職學生希望課程內容能與教學實務更具關聯性，全時學生希望能多學習相關研究方法。

(三) 建議事項

1. 宜修正相關法規，與歷史與地理學系、社會暨公共事務學系、學習與媒材設計學系建立課程合作與支援機制，降低教學成本，增加同儕互動，以提升學生學習成效。
2. 依該校發展趨勢，該學程招收之學生將日趨多元，為符合學生學習需求及就業市場期待，教師教學及課程內涵宜儘早規劃。此外，課程內容除配合在職學生之職場教學需求，亦宜強化學生社會學習領域專業研究能力。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校位於臺北市政經中樞之博愛特區，文教部門薈萃，潛在教學資產多元，提供師生豐富而便捷之學習資源；該學程亦配合與校外部門之合作，協助學生在外學習。學程之教學空間、設備與研究生自習室、獎學金等，均能滿足學生需求，同時，對於學習資源的管理與維護亦訂定相關辦法。惟實地訪評發現，除電腦教室外，其他資源之管理與實際應用較為不足。

該學程聘有各年級導師，透過主任時間、導師時間與學習平台等機制進行學生學習輔導，使其瞭解學程定位、目標、核心能力、課程架構、選課及論文撰寫等相關資訊。學生反應確能據此瞭解該學程所提供之各項輔導措施，惟部分導師與學生的實際互動較不足，甚至有學生不認識導師的情形。

該學程提供學生多元學習機會，除一般課程的學習外，亦辦理學術研討會、戶外教學、實地踏查等活動，學生反應該類活動極有價值，且收穫豐碩。惟因學生人數少，選修課程開課量不高，且開課科目亦較不符合該學程「重視科際整合的訓練與國民小學社會學習領域師資能力的培育」之定位。

該學程所招收之學生絕大部分為國民小學之現職教師，惟少數非在職教師之學生仍有謀職之需求，對這些學生之生涯輔導尚缺乏具體與明確的作法。

(二) 待改善事項

1. 部分導師與學生的實際互動較為不足。
2. 學生使用學程所提供之相關學習資源與空間的機會不多。
3. 課程的選修空間不足，且開課科目亦不符合學程之定位。
4. 對非在職學生之生涯輔導缺乏具體與明確的作法。

(三) 建議事項

1. 除建立導師制度外，宜聘請在該班授課之教師擔任班級導師，增加導師輔導及與學生交流之時間與管道，並協助學生尋找指導教授、修課與生涯發展，避免導師因未授課，而沒有機會與學生接觸或進行相關輔導；該學程主任亦宜定期瞭解導師制落實之情形並建立相關紀錄。
2. 學生因在職關係，能在該校應用學習資源之機會不多，該學程宜透過各種課程之開設，充分應用相關設備與資源，例如

GPS、各類史地影音資料及地理調查設備等，使學生能將這些技術與資料應用於國民小學之社會學習領域教學之中。

3. 宜與其他系所合開相關課程，或訂定跨系所、跨校選修部分學分之辦法，以提高學生選課彈性，解決因學生數較少以致開課不易之問題。
4. 宜針對部分非在職學生之生涯發展需求，建立具體與明確之輔導措施，例如提供協助其生涯發展之套裝課程，與民間團體、業界結盟或合作以增加就業媒合成功率等。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該學程師資來自 3 個學系，授課教師在學術研究與專業服務上平均表現佳，且多能依各自之專長與研究領域開設相關課程，有利於強化學生之多元專業。

該學程學生較少發表論文或實務研究報告，但學程已訂定辦法，規定新學年度入學之研究生必須在畢業前於具審查機制之研討會或期刊發表 1 篇論文，以促進研究生發表的動力。

學生的論文題目相當多樣化，分散於歷史、地理、社會科學等各領域，研究方向分布甚廣，惟較不易看出該學程之研究發展主軸。

(二) 待改善事項

1. 許多研究生的論文或研究計畫與社會領域教學及該學程之定位較無關聯。

(三) 建議事項

1. 該學程自許為社會領域教學研究人才培育的搖籃，宜設計有效機制，引導研究生朝社會領域教學方向研究，俾使研究生的論文成果能夠彰顯學程之特色與教育目標。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該學程於 97 年成立，學生多為在職小學教師，迄今僅有 6 位畢業生，在學學生與畢業生對學程所營造之師生關係及學習氛圍均表肯定，對課程規劃與教學活動的滿意度亦高。

該學程已透過問卷調查、電話訪談與學程畢業校友社群網站等追蹤畢業生之生涯發展，其努力值得肯定。由於畢業學生數尚少，且多為小學在職教師，故於畢業生生涯發展追蹤機制方面並無困難。

該學程透過期中、期末報告、平時作業、筆試、討論與論文寫作等評量方式，掌握學生的學習成效，惟對學生核心能力之檢核機制尚待建立。

該學程已針對畢業生及其服務學校進行學生學習成效調查，結果顯示滿意度極高。惟針對畢業生服務學校所設計之問卷內容，偏重在一般能力與敬業態度上，對於其是否達到「兼具全球視野與本土意識」、「尊重多元文化與重視環境永續發展之能力」，以及「國小社會科研究與教學專業知能」等核心能力卻未列入調查內容，殊為可惜。

該學程於 101 年 1 月 6 日進行自我評鑑外部實地訪評，並於其後召開外部訪評結果追蹤改善會議，會中通過相關改善計畫，以落實自我評鑑機制的完整性。但因自我評鑑實施時間較晚，以致仍有部分待改善項目尚未完成，例如「對就業困難學生指導其多元就業之能力」和「針對國小之建議改善的課程」等。

(二) 待改善事項

1. 未訂定學生核心能力之檢核機制。
2. 對畢業生服務學校所設計之問卷內容未列入畢業生核心能力之達成度，恐無法確保學生學習之成效。

3. 畢業生服務學校於意見調查中，建議將課程內容與實務結合，以增加學生之實務經驗，並進行課程之修訂，惟該學程尚未完成相關之改善作為。
4. 自我評鑑改善機制尚未針對部分待改善項目落實改善。

(三) 建議事項

1. 因應學生學習成效品質保證之導向，該學程宜透過學程委員會，結合畢業校友與小學校長，建立檢核學生核心能力之機制，將各項核心能力具體化為可檢視之指標，並訂定檢核表以確認學生達成之程度。同時，宜讓學生瞭解整體檢核機制與指標內容，以確保學生學習成效。
2. 宜將該學程所訂之核心能力轉化為問卷題目，或是其他可觀察的行為描述，請畢業生服務學校勾選，以確實掌握畢業生之學習成效。
3. 針對畢業生服務學校反映之課程設計相關意見，宜檢視過去所開之課程與教學情形，不足之處可先由該學程所規劃的既有課程中另行開課，或透過學程委員會進行課程之修訂，並要求教師兼顧實務，以滿足學生與職場之需求。
4. 針對自我評鑑待改善項目與調查結果，宜透過相關會議組織，要求全體教師共同參與訂定改善計畫，研訂執行與檢核之時間表，並予以法制化。屬於學程應改善之問題應儘速落實；屬於學院或學校層級之問題則應即時反應以獲得改善。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。