

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學社會學習領域教學碩士學位學程

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學社會學習領域教學碩士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>SWOT 分析中劣勢因素的第一項因素指出教師人數受總量管制影響，專業師資的聘任受到限制。惟學程多由各系教師支援，少有專任師資員額，該學程師資及課程如何與支援系所配合，以減輕教師授課負擔，有待進一步研議與改善。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>本學程依教育部成立學位學程相關規定，由跨系所組成，即採由二個系所以上支援之性質並無專任師資之編制。各系支援教師在本學程開課時，均有考量本身教學負荷與授課時數，不會超過學校規定。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：申復申請書附件所示之教師授課鐘點數仍偏高，甚至有部分教師高達 13 或 14 小時，已超出學校規定，實需進一步研議改善教師授課負擔之問題。</p> <p>修改實地訪評報告書：SWOT 分析中劣勢因素的第一項指出教師人數受總量管制影響，專業師資的聘任受到限制。惟學程多由各系教師支援，該學程師資及課程如何與支援系所配合，以減輕教師授課負擔，有待進一步研議與改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 教育目標過於抽象且寬泛，無法彰顯學程設立目的，校級教育目標與該學程目標及核心力間之連結度亦顯不足。(第1頁，待改善事項第2點)	以上各項同屬教育目標與課程架構之關聯性，建議合併為同一項待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：此三項分屬不同層次問題，第一項屬於校級目標與學程目標的關聯性問題；第二項是本學程核心能力與課程之關聯性；第三項為各門課程核心能力比重之合理性。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 核心能力與課程設計間之關聯性薄弱，缺乏核心能力融入至單一課程的機制。多數課程的課程大綱未能反映其核心能力間的關聯性，亦未說明透過哪些教學方法或評量方法達成核心能力的培養與檢核。(第1頁，待改善事項第4點)	以上各項同屬教育目標與課程架構之關聯性，建議合併為同一項待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：此三項分屬不同層次問題，第一項屬於校級目標與學程目標的關聯性問題；第二項是本學程核心能力與課程之關聯性；第三項為各門課程核心能力比重之合理性。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 課程架構共列出 70 門課程，每一課程的第三項核心能力「提升國民小學社會學習領域專業研究能力」所佔比例均為 30%，核心能力之分配比重未依課程內容調整，合理性有待檢討。(第 1 頁，待改善事項第 5 點)	以上各項同屬教育目標與課程架構之關聯性，建議合併為同一項待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：此三項分屬不同層次問題，第一項屬於校級目標與學程目標的關聯性問題；第二項是本學程核心能力與課程之關聯性；第三項為各門課程核心能力比重之合理性。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 課程地圖中說明學生未來出路包括社會領域相關研究所、學校教育、公職人員、文史工作者、觀光導覽從業人員、影視媒體出版編輯、社會教育工作等，與該學程之自我定位似有矛盾之處，與歷史與地理學系碩士班的就業出路亦重疊。(第 1 頁，待改善事	1.本學程就讀學生包含有國小教師等在職生，以及少部分非在職生，故在課程地圖上需要照顧到這些非在職的學生，提供他們未來可能的出路，故在課程地圖中會標列之。 2.建議刪除本待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：該學程為「教學碩士班」，其定位為針對在職教師進修而設置。於該學程自我評鑑報告第4頁提及學程設置之目的為提供國小教師進修碩士學位的管道。 目前該學程所設定之就業出路，與「歷史與地理學系碩士班」的就業出路重疊，更顯得該學程定位不明。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		項第 3 點)		
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該學程之課程分為地理學科、歷史學科、社會學科、課程與教學四部份，區隔明顯。惟中小學的社會學習領域乃以主題軸為課程架構，企圖打破學科界線，該學程之課程設計與九年一貫的課程統整概念頗有差距。(第 1 頁，待改善事項第 6 點)	以上各項同屬課程分類的區隔性，建議合併為同一項待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：此兩項分屬不同層次問題。第一項為學科領域整合之問題，第二項為課程分類的邏輯性與合理性問題。因此兩項問題難以合併。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 課程分類之邏輯性與合理性有待商榷。如該學程將「學校行政研究」、「教育政策分析研究」、「教育行政倫理研究」納入於社會學習領域課	以上各項同屬課程分類的區隔性，建議合併為同一項待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：此兩項分屬不同層次問題。第一項為學科領域整合之問題，第二項為課程分類的邏輯性與合理性問題。因此兩項問題難以合併。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>程；「道德哲學研究」列為課程與教學領域；「歷史教育專題研究」列為歷史領域而非課程與教學領域；「臺灣地理專題討論」列為社會科學領域而非地理領域；「多元文化教育專題研究」和「兩性教育研究」均為議題融入屬性課程，然前者列於社會科學領域，後者則為課程與教學領域等，皆有再檢討之必要。此外，教育部已將「兩性教育」改為「性別教育」，為該學程仍沿用「兩性教育研究」之課名，未能反映時代趨勢。(第 1 頁，待改善事項第 8 點)</p>		
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】 該學程臚列 70 門課程，課程內容非常多元，惟多數課程從未開課，且各領域課程獨</p>	<p>以上各項同屬課程內容與課程大綱之問題，其中課程送審比例不高及本校未能同步更新課程地圖資訊，原因在於本校教務處編列經費</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：原待改善第 7 點著重於課程架構之合理性，部分課程與該學程目標關聯性較弱。與原待改善第 9</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		立，缺乏有意義的課程核心要素做系統性的統整。(第 1 頁，待改善事項第 7 點)	不足，僅執行一個學期(99 學年第一學期)，導致無法達其預期成效，建議合併為同一項待改善事項。	點和第 10 點難以合併。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該學程主動將課程大綱交由校外專家審查，以做為課程改進之參考，做法值得肯定。惟 70 門課程僅送審 12 門，比例不高，且審查後亦未提供具體意見供教師參酌，恐無法達到預期成效。(第 1 頁，待改善事項第 9 點)	以上各項同屬課程內容與課程大綱之問題，其中課程送審比例不高及本校未能同步更新課程地圖資訊，原因在於本校教務處編列經費不足，僅執行一個學期(99 學年第一學期)，導致無法達其預期成效，建議合併為同一項待改善事項。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：該學程主動將課程大綱交由校外專家審查，以做為課程改進之參考，做法值得肯定。惟 70 門課程僅送審 12 門，比例不高，且審查後亦未提供具體意見供教師參酌，恐無法達到預期成效。且該校之課程地圖系統未能同步更新融入核心能力的新式課綱，部分資訊亦不完整，有 36 門課程缺少課程大綱，超過課程總數的一半以上。 相對應之建議合併為：宜提高課程大綱送校外審查之比例，並請審查委員提供具體意見，交由授課教師參考，俾達成課程改進之目標。並

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				宜同步更新課程地圖系統為新式課綱，並提供完整的課程資訊。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該校之課程地圖系統未能同步更新融入核心能力的新式課綱，部分資訊亦不完整，有 36 門課程缺少課程大綱，超過課程總數的一半。(第 1 頁，待改善事項第 10 點)	以上各項同屬課程內容與課程大綱之問題，其中課程送審比例不高及本校未能同步更新課程地圖資訊，原因在於本校教務處編列經費不足，僅執行一個學期(99 學年第一學期)，導致無法達其預期成效，建議合併為同一項待改善事項。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：該學程主動將課程大綱交由校外專家審查，以做為課程改進之參考，做法值得肯定。惟70門課程僅送審12門，比例不高，且審查後亦未提供具體意見供教師參酌，恐無法達到預期成效。且該校之課程地圖系統未能同步更新融入核心能力的新式課綱，部分資訊亦不完整，有36門課程缺少課程大綱，超過課程總數的一半以上。 相對應之建議合併為：宜提高課程大綱送校外審查之比例，並請審查委員提供具體意見，交由授課教師參考，俾達成課程改進之目標。並

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				宜同步更新課程地圖系統為新式課綱，並提供完整的課程資訊。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該學程教師專業多元，亦有學程委員會協調跨領域課程之統整，惟教師來自不同系所，專長領域殊異，且該學程成立時間尚短，課程架構及內涵之統整仍有待持續努力。 （第3頁，待改善事項第1點）	誠如委員所檢視，本學程成立時間甚短，有待多方努力，建議請移至 【針對未來系所發展之參考建議】	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：該項連同其建議移至針對未來系所發展建議，為「該學程教師專業多元，亦有學程委員會協調跨領域課程之統整，惟教師來自不同系所，專長領域殊異，且該學程成立時間尚短，課程架構及內涵之統整仍有待持續努力。宜透過研習、研討、研究、出版及考察等專業成長活動，推動教師及課程之跨領域統整，以確立該學程之教師專業及課程特色」。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 部分導師與學生的實際互動較為不足。（第7頁，待改善事項第1點）	1.本學程二個班級各有編制一位導師，師長均有依規定設有導師時間與 office hour，同時師長也提供 email 與學生保持聯繫，私下同學亦有與師長聚餐、聊天，互動良好。	維持原訪評意見。 理由：班級導師提供 office hour 為基本的輔導機制。此項意見強調輔導機制的實際運作，但申復意見內容僅說明導師制及 office hour，未能說

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2.建議刪除本待改善事項。	明師生的實際互動。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 學生使用學程所提供之 相關學習資源與空間的機會 不多。(第 7 頁,待改善事項 第 2 點)	1.本學程設置有研究生研究室(學 生申請即可分配、並提供個人電腦 設備一批)、全新電腦教室與圖書 室、學校圖書館等,研究生所獲得 資源並不少於他校系所,應列為提 供學生學習資源的特色或優點之 一。 2.建議刪除本待改善事項。	維持原訪評意見。 理由:本項非指學程設置之設備不 足,而是學生實際利用資源或設備 的「機會」不高。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 課程的選修空間不足,且 開課科目亦不符合學程之定 位。(第 7 頁,待改善事項第 3 點)	1.本學程一、二年級各有 8 位研究 生,選修課程依學生要求均有開設 7-8 門科目,但有些科目因修讀人 數不足學校規定至少 3 人之標準, 致使有 1-2 門科目關課。 2.建議刪除本待改善事項。	維持原訪評意見。 理由:該學程受限於學生人數與學 校修課人數下限,選修課程開設空 間不足的問題確實存在。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該學程成立僅 3 年,學生 之學術成果仍有限,相關輔導 機制可再加強。(第 8 頁,待 改善事項第 1 點)	本學程成立時間雖不長,學生畢業 論文成果固然有限,但本學程仍按 計劃逐步提升學生學術研究水 準,例如輔導學生論文寫作,規定 研究生提交論文口試前須在有審	接受申復意見。 修改實地訪評報告書:該待改善與 其相對應之建議移到針對未來系所 發展之參考建議,為「該學程成立 僅 3 年,學生之學術及研究成果仍有

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			查制度的期刊、研討會上發表學術論文一篇，才能申請論文口試，此外，將研究方法列為必修，研一下、研二上學生須選修獨立研究，以加強學生學術能力。請移至【針對未來系所發展之參考建議】	限，相關輔導機制可再加強。為提升研究生之學術與研究能力，除了要求學生於畢業前發表論文之外，教師宜積極協助研究生撰寫具有投稿水準的論文。該學程學生以在職之小學教師居多，宜鼓勵學生朝實務改進、教學創新的方向進行研究，發表研究心得；亦可由教師主動邀請學生共同聯名於研討會發表論文。此外，該學程有多位教師主持研究計畫，或與校外機構進行實務合作案，建議可邀請研究生加入部分計畫或工作，以帶領研究生開拓發展領域，增加學習機會」。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 未訂定學生核心能力之檢核機制（第 10 頁，待改善事項第 1 點）	1.為確保學生畢業時具備應有之基本素養、核心能力及專業知識，強化學生之競爭力，本學程業已制定學生學習成效(核心能力、基本素養)評量要點，以確保學生學習成效。	維持原訪評意見。 理由： 1.依該學程業制定學生學習成效（核心能力、基本素養）評量要點第三點：「本學程依據所制訂之教育目標、學生基本素養與核心

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2.本學程有設計相關問卷為達瞭解學生達成核心能力的情形。</p> <p>3.為了落實本學位班的持續改善機制，而設置了臺北市立教育大學社會學習領域教學碩士學位學程持續改善機制流程圖，其中外部改善機制：</p> <p>教育目標(校、院、學位班)→學生學習成效(核心能力、基本素養)→課程規劃(修訂課程配當、修訂核心能力配分)→改進資訊(課程會議、外部資訊、學程會議、畢業生問卷調查)→教育目標(校、院、學位班)。</p> <p>4.建議刪除本待改善事項。</p>	<p>能力，訂定本學程學生之畢業檢核機制(含畢業門檻)及核心能力訂定檢核表，以確保學生畢業時具備應有之基本素養、核心能力及專業知識，並透過檢核表掌握學生的學習成效。」該要點僅說明會訂定檢核機制，但檢核機制並未訂出來。</p> <p>2.該問卷係為學生之自我評估之檢核表。針對學生是否達成核心能力之評估應是教學者或是辦學者依據辦學目標與教學目標，對學生所實施的評量，以檢視學生是否真正達成核心能力，非僅賴學生的自我評估。</p> <p>3.該學程的持續改善機制流程，係指整個學程的自我改善機制，而本訪評意見是指學生核心能力的檢核機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>畢業生服務學校於意見調查中，建議將課程內容與實務結合，以增加學生之實務經驗，並進行課程之修訂，惟該學程尚未完成相關之改善作為。(第10頁，待改善事項第3點)</p>	<p>1.為關注學生畢業與就業之情形，本學程已對畢業生建立一套聯繫追蹤機制：即透過問卷、電話聯繫等方式，並配合學校規劃有相關就業輔導措施及活動，每年定期實施畢業生生涯追蹤，以及畢業生及雇主滿意度調查。業已將所有資料彙整，於每學期學程委員會進行討論與修正。</p> <p>2.建議移至【針對未來系所發展之參考建議】</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該學程確已對畢業生建立一套聯繫追蹤機制：即透過問卷、電話聯繫等方式，並配合學校規劃有相關就業輔導措施及活動，每年定期實施畢業生生涯追蹤，以及畢業生及雇主滿意度調查，而且業已將所有資料彙整。但是本訪評意見是指「畢業生服務學校於意見調查中，建議將課程內容與實務結合，以增加學生之實務經驗，並進行課程之修訂。」但該學程的課程並未針對學生服務學校之建議進行修訂。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。