

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學英語教學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學英語教學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】</p> <p>1. 該系因定位為「英語教學專業培育」之科系，致使自我侷限於以優質「國小師資」為目標。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 本系學士班教育目標為：(1) 培育優秀英語教學及相關領域專業人才；(2) 整合英語文訓練與通識力培養；(3) 加強社會參與，拓展國際視野。(請見自我評鑑報告第 5 頁)。培育優秀英語教學及相關領域專業人才為目標之一，並未自我侷限於培養「國小師資」為目標。</p> <p>2. 本系為師培系，定位清楚明確，學生入學時全部為教育部核定之師資培育學生。學生選填志願時即能透過本系系名「英語教學系」及相關資訊瞭解本系之教育目標。本系自前次評鑑後即已依</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除此項待改善事項及對應之建議事項。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>據訪評報告書之建議將若干國小英語教學相關之必修課程改為選修，並增開內容本位（CBI）之說讀課程與實務導向之課程（如觀光英文與觀光英文實務）。同時將原為選修之翻譯改為四學分之必修科目，另開設四學分之英語口譯選修科目。此外，學生若於修課之後發現興趣不符，無心教育學程，亦有 16 學分之彈性選課空間。</p> <p>3. 建議刪除本待改善事項。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1. 該系學士班之教育目標已涵蓋「拓展國際視野」，然碩士班卻未納入，亦無國際化或具備國際觀等目標，似有不足。（第 2 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>1. 本系碩士班之教育目標為（1）培育英語教學研究人才；（2）致力整合英語教學相關領域學術研究；（3）參與學術社群，充實國內英語教學基礎研究。上述目標建立在學士班教育目標之上，強調學術研究與參與學術社群，並未排除拓展國際視野之可</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系確實未將「拓展國際視野」納入碩士班之教育目標。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>能，在實際執行面兩者相輔相成。</p> <p>2. 本系訂有獎勵要點鼓勵碩士班學生參與國內外學術會議，近年已有學生於畢業前參與國外學術會議。</p> <p>3. 建議刪除本待改善事項。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 該系有不少教師能自編講義，編制數位媒體教材輔助教學，不過學生用以預習、複習及測驗之頻率似乎不高，其品質可能需要提升。(第4頁，待改善事項第1點)</p>	<p>1. 為提升教學成效和學習興趣，系上教師在自編講義和編制數位媒體教材都非常積極，使得教材內容的深度和廣度一直都有顯著提升。加上學校建置的數位學習系統，教師的自編講義和數位媒體教材都能上傳到這個網路學習平台。</p> <p>2. 本系師生也利用網路學習討論區，針對這些自製或編制教材做進一步的討論或心得分享。學生運用此講義或媒體教材來預習、複習或測驗的頻率也頗高，</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 此待改善事項係根據學生晤談所得之了解。</p> <p>2. 該系雖自稱「學生運用此講義或媒體教材來預習、複習或測驗的頻率也頗高」，惟未提供具體數據與資料以資佐證。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>因為這些講義都是老師們教學的重點，學生在期中和期末考時，幾乎都會將這些講義或教材當作重要的研讀資料，有些老師甚至反映學生使用講義或媒體教材的狀況已經超過指定讀本。至於講義和媒體教材的品質提升，系上教師都相當重視。幾乎每年都會更動、補充講義和媒體教材的內容，因應學生的學習需求。</p> <p>3. 建議刪除本待改善事項。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>3. 該系線上公布之課程地圖有別於「課程架構圖」與「生涯進路圖」，實為各種課程細節之匯集，而非指引選課與生涯規劃之大要，難以達到「課程地圖」之指引效果。(第4頁，待</p>	<p>1. 本系線上公布之課程地圖(網址：http://163.21.236.197/~curr/course_Map/art4_index5_0.php)，包含學系簡介、教育目標、課程規劃、課程架構、學分規劃表、系所課程、修課須知、畢業生未來發展及就業、基本素養九個面向。其中課程架構圖，由「課</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系課程地圖確實為各種課程細節之匯集(如學系簡介、教育目標、學分規劃表、修課須知等)，過於繁瑣，難以簡要地指引學生選課與生涯規劃。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		改善事項第3點)	<p>程架構」點入，生涯進路圖，由「畢業生未來發展及就業」點入。本系規劃目標導向、縱向連貫、橫向統整之課程地圖，做為學生學習指引以及學生生涯規劃之依據，並非「各種課程細節之匯集」。除此之外本系亦針對課程地圖進行學生問卷調查，相關題目包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 課程地圖網頁，可以從學校首頁右下方的「課程地圖」選項進入； (2) 「課程地圖」標示學系簡介、教育目標、學生核心能力及基本素養、課程規劃、課程架構、學分規劃表、修課須知、畢業生未來發展及就業； (3) 瞭解本系教育目標； (4) 清楚整體課程架構；協助進行選課及學涯規劃； 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(5) 清楚個人修習課程與培養核心能力之間的關聯；</p> <p>(6) 協助規劃畢業未來發展等。結果顯示，學生普遍了解並認同系教育目標與核心能力，亦普遍同意系「課程地圖」可以協助他們選課與生涯規劃。請見自我評鑑報告書。(請見原【佐證資料 1-3-5】)</p> <p>2. 建議刪除本待改善事項。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】</p> <p>1. 為因應未來少子化教師職場的衝擊，該系有意轉型，使學生能有多元的就業選擇，而不只從事英語教學，惟僅加開「歷史與文化」、「科技」、與「社會與政治」等三門英語專題，顯然無法充分協助學生多元就業。(第 4 頁，待</p>	<p>1. 本系加開「歷史與文化」、「科技」、與「社會與政治」等三門英語專題報告課程，其目的為培養學生具備良好之簡報能力與技巧，並厚實學生學科內容知識領域，為現今職場需具備之重要技能。</p> <p>2. 本系協助多元就業之課程，並不限於以上三門英語能力培養課程，也開設其他專業課程，如翻</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系雖有開設翻譯、新聞英語、英語表演藝術、觀光英文等相關專業課程，惟委員所指乃該系缺乏專業課程模組或與他系合開之相關學程，較難協助學生多元就業。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		改善事項第 1 點)	<p>譯 (筆譯及口譯)、新聞英語、英語表演藝術、觀光英文、觀光英文實務、網路英語、應用英文、商業英語及第二外語等</p> <p>3. 本系未來會漸進式的規畫專業課程模組，使學生在其專業領域所學更加深加廣。</p> <p>4. 建議刪除本待改善事項。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1. 目前招生尚無問題，開課與指導論文之師資充足，但部分學生英文寫作能力似乎有下降之現象。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 本系碩士班課程皆以英語授課，所研讀之教材皆為英文，且大都有期末報告的課程要求，故碩士班學生寫作能力應較入學時顯著提升，如有英文寫作能力下降之現象應屬極少數之個案。如有部分學生英文寫作能力下降之問題，則將由指導教授診斷，並給予額外指導，以提升其英文寫作能力。</p> <p>2. 建議刪除本待改善事項。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：根據該系現場陳列之學生寫作成果，部分用字、語法及結構之品質皆有改進的空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 學生反應自主學習之開放時間過短，且教室設備的故障率頗高，電腦常有故障的現象，使用不順暢，有礙學習。(第7頁，待改善事項第1點)	1. 本系電腦自學教室，考量每位學生之不同空堂時段。開放時間為每週一至週五早上八點至下午五點，提供學生登記使用。以目前開放時間應足以符合學生自學的需求。此外，晚間時間學生亦可使用本校計網中心，開放時間自上午八點至晚上九點。 2. 本系之語言教學電腦教室有專任教師專門管理，軟硬體已於100學年度全部更新完畢。一般教室之電腦設備都有加裝防毒及還原軟體，以減少電腦故障機率。系上每週亦有安排資料系工讀生，主動協助巡視是否有故障情形，並支援每間教室電化設備之管理、檢查軟硬設施及報修機制。本系亦定期請簽約維護廠商到校進行維護。此外每間教室如遇突發故障情形，排定之任課教師及學生也會主動告知，可即時	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係根據學生調查問卷與晤談所得之了解。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>處理。因此能有效滿足本系師生之電子化教學與學習功能。</p> <p>3. 建議刪除本待改善事項。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2. English Corner 僅有 2 位外籍教師參與，且一星期只開放一天，時間偏少。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>1. 由於教師員額的限制，本系僅有 2 位外籍教師，且 English Corner 為課外活動。儘管如此，本系兩位外籍教師除了主持 English Corner 的主題討論，尚輪流在每週一中午 12:10-13:00 於本校學生餐廳的綜合用餐區開設英語聊天室，以聊天的方式與學生用英語對談。此外，雖然 English corner 的活動一星期只有一次，但其成效非常良好，根據學生所學問卷顯示，約九成參與的學生都表示非常喜歡或喜歡此活動。</p> <p>2. 英語學習的管道與方式應是多元的，因此本系另提供「學生英</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：根據該系所提之申復意見說明，English Corner 確實僅有 2 位外籍教師參與，且一星期只開放一天，並無不符事實之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>語精進社群」，由本系英語程度較佳的大三、大四學生及研究生輔導其他學生練習英語。另一方面，「英語自學獎勵計畫」及線上英語模擬試題則是提供學生自我學習的機會。此外，另有英語電影院、專題演講及研討會等活動提供學生多元且充足的英語學習管道與機會。</p> <p>3. 建議刪除本待改善事項。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>3. 學生反應該系對於獎學金和工讀的申請辦法宣導不足。(第7頁，待改善事項第3點)</p>	<p>1. 本系宣導申請獎學金與工讀機會的方式與管道十分多元，例如，以書面及 e-mail 方式通知各班班代、請各班導師對同學作口頭宣導、在佈告欄上貼公告及在網路上公告（包括 Facebook 及學務處生活輔導組之獎學金專區的網頁）。</p> <p>網址：</p> <p>(1) Facebook:</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：此待改善事項係根據學生調查問卷與晤談所得之了解。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			https://www.facebook.com/#!/groups/160763537326386/ (2) 學務處生活輔導組獎學助金專區： http://service.tmue.edu.tw/front/bin/cglist.phtml?Category=18 2. 建議刪除本待改善事項。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4. 該系雖有種類繁多的圖書期刊資源，惟各系圖書及期刊採購預算之編列由該校統一分配管理，長遠來說，較不利於該系師生之學術研究。(第 7 頁，待改善事項第 4 點)	1. 本校圖書館每學年定期開會統籌並調查各學系的圖書及期刊需求，以編列符合各系師生所需之採購預算。各學系的採購書單(包含紙本和電子期刊及電子資料庫)由各系推薦。本系每學年會固定調查師生圖書需求，因此圖書館圖書期刊資源符合本系師生學術研究及教學所需。 2. 建議刪除本待改善事項。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此項待改善事項及對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 整體而言，該系教師學術研究表現在質與量方面皆有提升的空間。(第8頁，待改善事項第1點)	1. 本系共有 10 位專任教師，101 年度國科會計畫已有 4 件，未來將更落實評鑑評語之期望，本系也將建立 mentor 制度，聘請本系或校內外研究出色的資深教授，協助同仁申請計畫案，使本系教師學術研究表現在質與量方面能更進一步提升。 2. 建議刪除本待改善事項。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2. 該系過去五年教師專題研究計畫或教育部計畫平均案件和專任教師之總數不成比例。(第8頁，待改善事項第2點)	待改善事項【共同部分】第1、2點性質相同，建請合併。	維持原訪評意見。 理由：待改善事項 1、2 所陳述事項性質不同，第1點所指為學術研究成果，第2點則為計畫案，兩者不宜合併。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 3. 該系所提供的「英語教學系 95 至 100 學年學術專題講座彙整表」，其中很多講座較屬英語學習與考試之「準備與分享」座談或「職涯」講座，不宜歸類於「學術專題」類演講。(第 8 頁，待改善事項第 3 點)	本系確實於 95-100 學年度辦理多次學術講座，但因歸類方式是以時間及學年度日期為準，表列系上舉行之所有演講類活動，本表今已重新依講座性質分類彙整完畢 (請見【附件 4-2】及【附件 4-3】)。待改善事項【共同部分】第 3 點是否仍列為待改善事項，懇請評鑑委員斟酌。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該系已建置自我評鑑機制，但缺少對於教師評鑑及鼓勵其專業成長之相關作法。(第 11 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本系專任教師於 99 學年度至 101 學年度陸續分批參加本系針對教學、研究及服務等面向制定的評鑑，大部分老師已通過評鑑，尚有最後一批的 3 位教師將於 101 學年度第 1 學期接受評鑑。(請見【附件 5-1】、【附件 5-2】及【附件 5-3】) 2. 本系雖無經費編制與實施對於鼓勵本系教師專業成長之相關	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此項待改善事項及對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>作法，但本校已有行之多年鼓勵全校教師專業成長之相關辦法，而本系已有3位教師（李○○、吳○○、胡○○老師）得到校級或院級的優秀教師獎，通識中心也在過去幾年頒發給本系教師教學績優教師獎（如何○○、張○○及鄭○○等老師）或終身教學績優教師獎（如許○○、賴○○老師等）。（請見【附件 5-4】）</p> <p>3. 本校亦有針對研究成效優秀的教師制定獎金獎勵辦法，本系已有2位教師（胡○○及張○○老師）得獎。（請見【附件 5-5】及【附件 5-6】）</p> <p>4. 本校亦有針對研究成效優秀的教師制定減免授課時數獎勵辦法，本系胡○○老師在101學年度第1學期得到此獎項，每週得以減免授課鐘點。（請見【附件</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>5-7】)</p> <p>5. 本系亦有針對大一英文及大二英文舉辦教學座談會，邀請各校教學優秀的教師或學者專家教授，對本系教師分享寶貴的教學經驗或見解，以對本系教師教學成長有所助益。(請見【附件 5-8】)</p> <p>6. 每學年本系也會邀請各校研究優秀的教授學者(如賴○○教授等)來做學術專題演講，以對本系教師研究方面有所助益。(請見【附件 5-9】)</p> <p>7. 建議刪除本待改善事項。</p>	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>2. 為提升碩士班學生學習成效，該系規定學生畢業前必須參加至少 6 次該系專為碩士班學生舉辦的學術專題講座，用意甚佳，但</p>	<p>1. 本系已有制定實施要點發放獎助金鼓勵並獎勵碩士班學生出席研討會發表論文。(請見【附件 5-10】)</p> <p>2. 本系舉辦學術專題講座之用意主要是在於讓學生有更多的學</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系目前雖已規定學生「自 102 學年度第 1 學期起……對所參加的每一次學術專題講座，撰寫至少 300 字的英文聆聽心得報告」、「自 102 學年度第 1 學期起，增加</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		未必能真正提升學生學習成效。(第 11 頁，待改善事項碩士班部分第 2 點)	<p>習觸角,加深其對不同學術領域的了解,進而進一步探索未來研究的可能方向,在學習成效上應是擴展其廣度,並非針對某一領域之學習成效提升當作主要目標。</p> <p>3. 本系已於 101 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會會議討論後通過,自 102 學年度第 1 學期起,增加規定要求碩士班學生畢業前,除了必須參加至少 6 次專為碩士班學生舉辦的學術專題講座之外,還須對所參加的每一次學術專題講座,撰寫至少 300 字的英文聆聽心得報告。(請見【附件 5-11】)</p> <p>4. 已於 101 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會會議討論後通過,自 102 學年度第 1 學期起,增加規定要求學生在畢業前至少參加 1 次國際學術研討會。(請見【附</p>	規定要求學生在畢業前至少參加 1 次國際學術研討會」,惟屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			件 5-11】) 5. 建議刪除本待改善事項。	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 3. 碩士班尚未實施「碩士班教育目標、核心能力等認知評估」之問卷調查。(第 11 頁，待改善事項碩士班部分第 3 點)	1. 本系於 100 年 4 月中也有對碩士班歷屆畢業系友實施「碩士班教育目標、核心能力等認知評估」之問卷調查。由於本系自我評鑑報告有篇幅頁數的限制，在最後整理編輯過程中，將這部分的問卷調查結果放在附冊(請參閱原【附件 5-3-1】)。調查結果，略述如下： 針對碩士班課程所制定的 4 個核心能力(具備英語教學專業知能與研究能力、具備撰寫學術論文之能力、具備邏輯思辨獨立判斷科學探究之能力、及具備英語教學相關領域及其他產業界服務之專業能力)，所有參與這次問卷調查的碩士班歷屆畢業系	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此項待改善事項及對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			友，皆普遍同意本系碩士班課程能達到本系所設之核心能力指標。 2. 建議刪除本待改善事項。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。