

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學音樂學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學音樂學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 音樂演奏(唱)方面之專業課程尚有調整之空間。(第 2 頁, 待改善事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系學士班為加強學生「管絃樂片段」演奏能力, 已於 96 學年度開設「弦樂管絃樂實務」(即管弦樂片段)、「管樂管絃樂實務」及碩士班開設之「弦樂管絃樂作品演奏與實習」、「管樂管絃樂作品演奏與實習」均為類組必修課程。此外, 學士班及碩士班均開設各類表演實務及室內樂課程, 以增強學生演奏唱專業能力, 並增加畢業後進入職場之競爭力。 2. 建議刪除本待改善事項。 	<p>維持部分訪評意見。 理由：該系雖已開設「弦樂管絃樂實務」等課程，對於學生之演奏實務上有所助益，惟相關課程之教學計畫中無法說明是否包含「管弦樂片段」之授課內容。若該系主張其所開設之課程已符合發展方向與授課需求，實地訪評小組予以尊重。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「音樂演奏方面之專業課程尚有調整之空間。」；原建議事項「<u>音樂演奏方面宜更重視管弦樂片段之訓練，以增加學生畢業後進入職場之競爭力。</u>」</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系學生共用之樂器（如鋼琴）與設備，雖已大幅汰舊換新，仍有改善空間；且數位器材、應用音樂軟體不足，有待增添。（第 5 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>1. 為提高教學效果與增進學習興趣，本系已逐年編列預算，增購或更新軟硬體等教學設備。96-100 學年度應用音樂軟體購置如下：</p> <p>(1) 95 年度增購軟體：Adobe Audition 2 英文教育授權版、Audio Editor Pro 2.20</p> <p>(2) 96 年度增購軟體：Sibelius 4</p> <p>(3) 97 年度增購軟體：MAX/MSP/Jitter 4.5、REASON 4 (英文版)、會聲會影 II DV 旗艦版 (含 1394 與 DV 連接線)、蒙恬聽寫王豪華版</p> <p>(4) 98 年度增購軟體：QSR NVivo 8.0 Full License)、</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：該系申復意見提及之音樂軟體，如已符合該系之發展方向與授課需求，實地訪評小組予以尊重。修改實地訪評報告書：原待改善事項「<u>該系學生共用之樂器（如鋼琴）與設備，雖已大幅汰舊換新，仍有改善空間。</u>」；原建議事項「<u>宜隨時注意樂器之使用狀況，並進行維修與更新，如鋼琴琴弦更換與調音，琴蓋破損之修復等</u>」。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			Nuendo 4、Adobe Audition 3、EarMaster School 5.0、 Finale 2010、 SolidConverterPDF (5) 99 年度增購軟體：Logic Studio、iWork、Endnote X3 for Windows、The Chicago Manual of Style, 15th Edition：CD-ROM for Windows(CD-ROM)、 Kontakt 4.0.5、TITAN - 200 Synthesizers in One 1.0.3、MachFive 2.0.1、 HALion Symphonic Orchestra 1.5.0.592 (6) 100 年度增購軟體：Music Maker Premium 18、Cubase 6 (完整版)、The Dark Side Virtual Instruments、 Symphonic Orchestra Silver、Vegas Pro 10、	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容		申復意見回覆說明
			<p>Max/MSP/Jitter 5 Full Version 教育版 for windows、AudioMulch 2 Full Version、Sebelius 6 Educational、Max/MSP/Jitter 5 Full Version 教育版 for mac、Finale 2011 (教育版) 5 installations、Vegas Pro 10、ACID Pro 7</p> <p>2. 建議刪除本待改善事項，移至建議事項。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 系館老舊，時有水管漏雨之情形。(第 5 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>1. 為改善本系系館漏雨之情形，本系已於 2011 年進行屋頂防漏工程及氣密窗改建工程，已有效提升教室與研究室之授課品質，亦已改善系館 2 樓、3 樓及 5 樓屋頂漏雨情形。</p> <p>2. 建議刪除本待改善事項。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系系館老舊及漏雨情形屬實，且此為實地訪評與學生晤談所得之綜合意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 音樂圖書室之使用，開放時間不足。(第 5 頁，待改善事項第 4 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系除設置系圖書室開放學生使用外，學生亦可於本校總圖書館及多媒體中心借閱大量音樂相關樂譜及藏書，充分提供學生學習資源，俾利學生學習與研究。 2. 建議刪除本待改善事項，移至建議事項。 	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「音樂圖書室之使用，開放時間不足。」及原建議事項「宜增加音樂圖書室之開放時間，並排定輪班之工作人員，俾利學生學習與借閱。」予以刪除。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 專業之觀摩機會有待加強。(第 5 頁，待改善事項第 5 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系與國家交響樂團(NSO)合作於 2010 年 9 月~2011 年 5 月舉辦 NSO 活力講座，邀請余○○、車○○及陳○○等音樂學者講述音樂相關主題，並配合本系學習護照認證活動，以加強學生專業之觀摩機會。 2. 2011 年 11 月柏林愛樂來台演出，同時亦開放彩排過程，本系鼓勵學生觀摩樂團彩排，讓學生能近距離接觸國際級之演出彩排。 	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「專業之觀摩機會有待加強。」予以刪除；原建議事項修改為「該系宜善用地利之便，增加與國家音樂廳等文化或藝術中心合作機會，鼓勵學生觀摩彩排，並參與講座。」移至針對未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 2011年10月普萊亞大師與名家對話講座，分享其對音樂家生涯對作品的理解與詮釋，和音樂造詣的種種想法。</p> <p>4. 建議刪除本待改善事項，移至未來系所發展之參考建議。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】 該系宜針對人數較少之類組於選課前多進行跨年級之選課與輔導，採併班上課方式，以達類組課程順利開設與符合修業規定之雙重目的。(第6頁，建議事項第1點)</p>	<p>1. 本系已針對人數較少之類組課程皆為跨年級併班上課方式，例如弦樂組及管樂組人數較少，故採隔年開課制度，將一、二年級併班上課。</p> <p>2. 建議刪除本待改善事項。</p>	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「碩士班所屬各組之修課學分皆有明文規定，惟分組選修課常因人數過少無法開課」及原建議事項「該系宜針對人數較少之類組於選課前多進行跨年級之選課與輔導，採併班上課方式，以達類組課程順利開設與符合修業規定之雙重目的。」予以刪除。</p>
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系未舉辦短期進修課程供畢業系友參與。(第9頁，待改善事項第1點)</p>	<p>1. 本系為達成畢業系友的需求，自97學年度起，即於本校進修暨推廣教育處開設藝術與人文教學研究、音樂理論、音樂欣賞、</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：此為實地訪評與學生及畢業系友晤談所得之綜合意見，且實地訪評小組所指之短期進修課程係為</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>表演實務、中西音樂史及各類器樂等課程，供畢業系友短期進修，以精進其專業成長。</p> <p>2. 本系亦會將上述之專業課程放置教育部全國教師在職進修資訊網，供畢業系友且任教於國小之教師報名參與各類音樂相關之短期研習，充分提供進修課程供畢業系友參與。</p> <p>3. 另本系每年均舉辦音樂教育研討會，積極邀請系友參與，並於本系網頁及系友會社群網站上公告研討會訊息，鼓勵系友增廣專業知能且終身學習，未來亦將加強宣導進修課程供畢業系友參與。</p> <p>4. 建議刪除本待改善事項，移至未來系所發展之參考建議。</p>	<p>工作坊或研習營之性質，非該系申復意見說明所提之「學分班」。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代