

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系依據學校及學院的發展目標，衡酌社會變遷與學生就業市場需求，以 SWOT 策略，探討其競爭優勢與發展方向，擬定未來五年系務發展計畫，已初具規模。各期程發展目標及其工作重點，架構清晰，惟各工作重點於各期程中，若涉及經費需求，宜有初步構想或再分述，期使各工作重點據以落實。

該系之教育目標及學生基本核心能力，經歷多次修訂，將校、院之願景、教育目標、學生核心能力與基本素養等加以融入，彼此關聯密切且思考周延。為增進學生對於教育目標及基本核心能力的瞭解，該系除印製課程手冊並利用相關會議宣導外，亦藉由系上網頁公告及有獎徵答等方式，進行多元方式傳達，學生已有相當的認識。

該系之學生基本核心能力與教育目標能相互呼應。於課程規劃與設計方面，依循系、院、校三級三審，建立分層檢視之機制；各班別學生基本核心能力，於各該學部總體課程中所分布之科目比重，尚屬合理。此外，課程設計兼顧各班制學生屬性與學習需求，引導學生進行多元學習與試探，有助於學生學習意願之提升。

整體而言，該系在教育目標、學生基本核心能力及課程設計方面，有利於特殊教育專業能力的培養。該系畢業生參加 96 至 100 年特殊教育師資檢定考試通過率高於全國通過比率；校友考取國小暨幼稚園正式教師人數，亦有良好表現。

【身心障礙教育教學碩士學位班】

身心障礙教育教學碩士學位班提供地方在職人員在身心障礙教育臨床診斷與處遇專業知能的進修機會，其課程兼顧理論與實務，學生表示獲益良多。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系以 SWOT 分析所歸納之弱勢與威脅因素，除提出對應策略列入中長程工作重點外，宜有具體做法並加以落實。
2. 在系務發展計畫及業務推展構想中，該系擬成立臨床診療中心等，除受限於經費之外，仍待內部評估其迫切性、研究人力及成果，尚須務實規劃。
3. 系務發展計畫中有關與醫療院所合作，係以安排教育系博士班特殊教育組學生至臺北市立聯合醫院和平院區見習特殊需求評估診斷流程為主，宜再擴展其他實質交流。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對系務發展計畫中之弱勢與威脅因素，提出對應的工作重點及經費需求，形成系內共識，化危機為轉機，積極爭取校內、外資源（含卓越師培計畫或教學卓越計畫等），並加以執行。
2. 宜配合校務發展計畫推動建立系所特色之政策，邀集校內外相關專業人員進行評估，正式提出計畫案以爭取學校支持。
3. 宜加強學生至特殊教育相關醫療院所參訪或見習，必要時，可就其課程中相關科目，評估規劃移地協同教學可行性，以解決目前尚無法克服的專業設備不足之問題。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系專任教師共 14 名，除系主任外，另有 3 位教師兼任學校行政工作，除需負擔學士班（每年級各有一班）、碩士班（身心障礙、

資賦優異二組)及身心障礙教育教學碩士學位班(隔年招生)之開課外,尚需支援語言治療碩士學位學程及教育系博士班特殊教育組之開課,在此情形下,教師教學負擔重。該系教師之學術專長尚稱多元,除各類身心障礙專長外,尚包括音樂治療、聽語障礙等專長教師,大致能符合該系教育目標及滿足學生不同學習需求。原則上該系能依教師專長排課,惟有教師在二年半內開了 16 門不同課程,備課負擔恐稍嫌過重。

目前專任教師中,教授僅 1 名、副教授及助理教授各 6 名,另有講師 1 名,其中具博士學位者 13 名、碩士學位者 1 名。大多數教師教學堪稱認真,97 至 100 學年度間亦無教師流動情形。

教師教學方法尚稱多元,以口述最多,其次為小組討論、實作等,較少使用參觀訪問及專家演講等。多數教師依教學需要編製補充講義及數位媒材,也多能將數位媒材上網供學生下載。

在教學評量方面,教師對學士班學生常採用課堂參與、書面報告、口頭報告、筆試等方式,較少採實作演示;對碩士班學生較常採用課程參與及口頭報告,較少採筆試方式。整體而言,評量方式尚稱多元。

於期末考結束前,以五等第量表並輔以文字意見之調查表進行教師教學評量,同時根據「臺北市立教育大學教師教學意見調查實施要點」第五點規定,教師瞭解學生對其教學意見的方式,係為自行於下一學期開學前上網瞭解學生之回饋,似較為被動,對於學生之文字意見,教師會適度給予回應其改善作法。近三年僅有極少數教師之學期教學評量總平均在 3.5 以下,該系亦曾給予教學輔導建議。

【碩士班、身心障礙教育教學碩士學位班部分】

該校規定日間碩士班 3 人即可開課,夜間之身心障礙教育教學碩士學位班則需達 15 人才能開課,因此目前夜間之身心障礙教育教學碩士學位班係依學生前一學期先預選修課課程,選擇人數最多者進行

開課，以避免開課不成，致學生選擇空間較少。此外，身心障礙教育教學碩士學位班除必修課外，選修課多為 2 學分，故夜間上課時，每門課多採隔週上課，並以一次上 4 節課的方式進行。同時部分教師亦會針對教學內容，引導學生進行與教學現場結合的實務教學。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系 14 位專任教師雖各有不同學術專長，惟在高階師資人數上仍有提升空間。
2. 教師教學意見調查表僅在期末進行 1 次，於下學期開學前教師才能看到結果，無法即時於課程進行中提供任課教師調整教學作法。教師回應學生文字意見的方式似為手寫在書面通知上，或下學期時於其他課程中做口頭回應，未能在網路系統上回應讓學生瞭解。
3. 教學意見調查僅採鼓勵學生上網填寫，然部分學生並未填答，無法完全瞭解修課學生對教師教學的意見。
4. 針對極少數教學有狀況之教師輔導機制，缺乏具體與有效的執行作法，於執行過程的相關資料，亦僅有 1 張輔導紀錄表。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極鼓勵教師升等或深造進修，以強化師資結構。
2. 可考量在學期中間進行 1 次教師教學意見調查表（例如第 9 週時），供教師在學期中立即回應並進行教學調整。同時將學生對教師的教學評量意見，於網路系統上主動提供給教師瞭解，例如系統發信提供教學評量結果或提醒教師上網瞭解，並可考量在系統上建置教師可隨時上網瞭解學生上網填答比率的動態情形與結果之功能。

3. 為使學生皆能反應對教師教學之意見，宜考量建立與選課連結的作法，例如學生填完本學期修課之教學意見評量後，系統才能允許學生進行下一學期的選課功能。
4. 針對教學評量未達學校要求標準的教師，宜建立具體有效的輔導作法，並在保障個人資料隱私情形下，保留輔導歷程資料。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系除系主任外，亦有 2 位行政助理負責服務該系相關事務；另有安排工讀生協助系務（100 學年度第 2 學期有 500 小時服務、101 學年度有 814 小時）。

在年度經費方面，該系 98 年度為 62 萬元、99 至 101 年度均為 70 萬元，主要用支於教務、課務、學務等學習支援，如演講鐘點費、校外教學參觀車租、獎助學金及工讀金，上述經費均不含設備費。近三年購置圖書費共 138.8 萬元，教學軟體及設備費為 382.8 萬元，另有由教師專案經費添購部分特殊教育專業圖書和相關設備及輔具。該系雖具有各項教學設備，如診斷評量工具、音樂治療樂器等，惟數量不足。

該校設有期中預警學生輔導措施，由教師檢視學生學習情形，並將預警通知單紙本交予系辦轉知教務處及學務處，以落實學習預警制度。

該系訂定內容多元的「服務學習課程實施要點」，並發予服務證明及獎勵，學生從「做中學」中，獲益匪淺。此外，該系系學會主動或協助系上辦理各項活動，紀錄詳實且獲獎甚多。學長姐的家族制度

亦提供支持、諮詢與支援，學生獲益甚多。另依據學校訂定「獎助學生出國研習要點」，該系師生多人前往日本及澳洲參訪，紀錄詳實。

在生涯輔導方面，由導師輔導碩士班學生之生活與學習，專業部分由指導教授輔導，透過面談及電子郵件討論，皆有紀錄；學士班學生則透過專題演講、見習、志工服務、機構參訪，以瞭解未來職場實況及自己的興趣和志趣，有益於個人生涯規劃。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖有期中預警輔導措施，然仍有學生無法瞭解預警機制及其相關措施。
2. 音樂治療課程係為該系之特色，雖空間夠大，但設備較為不足，且教室鄰近校外道路甚為吵雜、修課人數亦太多，影響學習品質。
3. 位於地下室之療育教室以 OA 辦公室區隔，空間較狹窄，有礙研究或實驗之進行。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜加強執行期中預警措施，讓學生能藉由期中預警改善學習效果。
2. 宜需持續增購相關設備與器材，同時教室亦需建置隔音設備，以能維護上課品質。
3. 宜儘速改善部分專用教室空間狹窄之問題，以因應學生操作及各式同時進行之研究或實驗，同時能與校內外專家合作進行研究及協同教學，方能滿足專業學習需求。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該系教師學術專長涵蓋資賦優異、身心障礙、語言治療、音樂治療、身心障礙福利等。整體而言，96 年至今，該系專任教師出版與發表之專書、專章、研討會論文、期刊論文、技術報告及其他著作總計 199 項。另有 5 位教師於六年間進行之研究與研究成果達 20 件以上、5 位教師進行之研究與研究成果在 10 至 17 件、4 位教師進行之研究與研究成果在 0 至 7 件，教師間研究成果差異頗大。同期該系獲得國科會、教育部等單位研究專案補助總計 34 件（不含自立研發之 8 件），99 年後數量較少且較集中於部分教師。

該系近三年逐年舉辦國際學術研討會，與國外相關機構簽訂學術合作事宜，增進教師與研究生學術交流、合作與經驗分享機會。另與臺北市立聯合醫院和平院區之合作事項係提供教育系博士班特殊教育組學生見習機會，於 98 年後則未見具體合作事項。該系有 5 位教師分別以訪問學者身分赴國外大學進修，充實自身學養，亦將成果融入教學，嘉惠學生。

該系助理教授以上教師大量投入校內、外專業服務且形式多元，包括研習講座、命題、口試、期刊論文審查、主持或評論、諮詢指導特殊教育輔導區輔導、特殊教育相關委員會委員及評鑑等，其中校外專業服務所占比例為 66%。

【學士班部分】

該系鼓勵學士班學生參與學校舉辦之相關學術研討會，並協助學生申請至海外學習，提升個人專業研究基本能力。97 年以來計有 21 名學生出國參訪或遊學。另該系提供大學生擔任教師研究助理機會，學習研究執行過程，96 年至今計有 18 人次之參與教師主持之研究專案，24 人次參與應用創新活動，9 人次擔任教師研究助理。

【碩士班部分】

該系 99 學年度約有 113 名碩士班學生（含身心障礙教育教學碩士學位班，不含語言治療碩士學位學程），整體而言，該系教師擔任指導教授平均負擔約 10 人。為提升學生研究能力，除相關課程外，該系要求學生在提論文計畫之前，必須完成參加論文計畫發表會與撰寫觀摩心得，以及參加國內外或國際學術研討會並撰寫心得。於申請學位論文審查時，亦需完成投稿或發表原創性學術性文章或論文。此外，有 17 名學生參與擔任研究專案助理，以培養其專業素養與研究能力。該系每年為畢業生舉辦「畢業研究生論文成果發表會」，增加學生發表經驗。96 至 101 年間計有 69 名碩士班學生畢業。畢業生與指導教授聯名於特殊教育相關期刊發表論文（13 篇）、研討會報告（3 次）或合著專書/專章（5 冊）等，整體而言，學生表示教師之引導有助於學生之專業學習及學術研究。

【身心障礙教育教學碩士學位班部分】

該系對於身心障礙教育教學碩士學位班學生學術與專業能力之培養與日間部碩士班相同。惟受限於學校選課人數之規定，學生選課機會不如日間碩士班學生。97 至 100 年間已有 39 名學生畢業，目前有 9 篇論文投稿至相關教育期刊。

約九成畢業生滿意身心障礙教育教學碩士學位班之課程規劃與安排，七成以上畢業生認為專業能力對職場教學需求有助益。另有五成以上畢業生認為專業能力對職場教學之行政協調有助益。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該校定位為教學型大學，但該系設有碩士班及身心障礙教育教學碩士學位班，學術研究仍屬教師應為之事。惟極少數教師研究成果量不足，宜儘速改進。

【學士班部分】

1. 學士班低年級學生參與學術研討會時，未必具備相關背景知識，影響瞭解研討會之內容。宜思考更周延的作法。

【碩士班部分】

1. 研究生擔任教師研究助理人數及論文發表次數稍低。

【身心障礙教育教學碩士學位班部分】

1. 選課的限制將影響學生專業能力的培養，宜考慮解決策略，另畢業論文發表量稍嫌不足。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜積極利用學校資源及校內、外學術合作機會，鼓勵與協助研究成果較少之教師增加研究與發表。

【學士班部分】

1. 要求學生參加研討會時，宜考慮研討會內容與學士班學生程度的契合性，必要時可於會前提供先備知識。

【碩士班部分】

1. 宜積極鼓勵學生擔任教師研究助理，同時並能多發表畢業學生論文，以培養其專業素養與研究能力。

【身心障礙教育教學碩士學位班部分】

1. 宜考慮克服學生選課限制，增加專業與研究能力，並積極鼓勵畢業學生發表論文。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系透過全員參與及多次持續的評鑑籌備會議的召開，紮實的調整課程教學服務內涵，以朝改善與提升的目標前進，推動系務的各項

委員會亦配合並行運作。對於近五年畢業生的流向能夠確實掌握，亦經常邀請在各領域發展有成的畢業生返校分享己身經驗。

在自我檢核的改善機制方面，該系能透過正式評鑑、互動關係人的回饋、相關委員會和既有機制的運作，以基本核心能力為軸心，持續改善與檢討。其中主要透過回饋問卷方式，以助於瞭解整體性的概況。

【學士班部分】

針對在學學生基本核心能力的掌控，在學士班部分乃透過「教學專業知能自我檢核表」的填寫，檢核表係依據該系學士班基本核心能力設計，讓學生自我檢視特殊教育知能的具備狀況。此作法有助於其在畢業前檢視自己在專業能力上的優勢與不足。

【碩士班、身心障礙教育教學碩士學位班部分】

碩士班身心障礙組、資賦優異組及身心障礙教育教學碩士學位班各有以該班別之基本核心能力為依據所設計的「學生達成核心能力的統計表」，此表包括達成核心能力比率的檢核及核心能力對於學生在學的重要性，目的在提升學生的覺察以促進自我改善。

該系學生對於系上各項服務之滿意度有明顯差異，例如教學方面之滿意度，碩士班為 82.34%、身心障礙教育教學碩士學位班為 65.32%；在行政服務方面，碩士班為 58.9%、身心障礙教育教學碩士學位班 86.7%，可進一步瞭解其原因。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 針對第一週期系所評鑑改善建議多已持續性的討論與改善，惟部分辦法的宣傳與落實，仍有待加強。
2. 透過互動關係人對學習成效回饋以改善品質的機制，在校生、大五實習生、實習或服務學校雇主部分已然建立，惟較缺乏近三年的畢業生回饋。

3. 僅由問卷獲得互動關係人的回饋，其資訊較為不足。
4. 該系網頁雖設有系友會的連結，但內部資訊不足，也缺乏系友會幹部或聯繫方式的資訊。
5. 各班制對系上各項服務滿意程度並不一致，但該系並未提供差異性服務。

【碩士班、身心障礙教育教學碩士學位班部分】

1. 為碩士班所設計的檢核表僅有 3 至 5 項評估指標，較缺乏類似學士班檢核表的明確檢核細項，檢核結果的回饋效果較為籠統。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 針對第一週期系所評鑑改善建議所訂定的辦法，宜再加強宣傳與落實。
2. 宜再蒐集畢業生對於基本核心能力和系務發展的回饋資訊。
3. 宜以多元管道取得互動關係人回饋資訊，並深入分析各項資料，以做為自我持續改善之參考。
4. 宜透過該系教師、熱心系友、該系學生家族的脈絡等，強化系友聯繫與回饋機制，並定期更新系友資訊資料庫。
5. 宜能持續根據各班制的滿意度與需求，調整服務內涵，提供適性的服務項目。

【碩士班、身心障礙教育教學碩士學位部分】

1. 宜參考學士班教學專業知能自我檢核表，訂定學生達成核心能力檢核細項。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。