

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學歐洲文化與觀光研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學歐洲文化與觀光研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	4.課程雖依主題規劃，惟大多數課程偏向研究或通識屬性，缺乏管理及實務課程之提供，導致畢業後職場能力定位模糊。	本所規劃有歐洲文化與觀光暑期實習、文化觀光管理、歐洲文化政策、歐洲文化資產與觀光、歐洲節慶、博物館與展覽文化研究、歐洲文化創意、時尚與消費文化、旅行書寫等結合理論和實務之課程，且清楚於自我評鑑報告第 17 頁之表 2.3 明確說明十大就業路徑與此等課程之關聯，因此訪評報告中之有關「缺乏管理及實務課程之提供，導致畢業後職場能力定位模糊」，明顯與事實不符。	維持部分訪評意見。 理由：訪評報告所指為「缺乏管理及實務課程」，申復說明列出的課程及「系所評鑑報告第17頁之表2.3與本文說明」，提到「就業路徑/對應課程」，看不出實務的內容，根據課程名稱，仍偏向通識屬性。再者，「歐洲文化與觀光暑期實習」較屬文化觀光之體驗學習，偏離工作實習之概念，且與職場管理能力訓練之相關性低。 修改實地訪評報告書：課程雖依主題規劃，惟大多數課程偏向研究或通識屬性，缺乏管理及實務課程（如：人力資源管理、行銷管理、

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				旅運經營實務等)之開設。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	2.該所已成立所友會，惟尚未建立機制追蹤輔導畢業生畢業後的就職及生涯規劃。	(請參閱本所評鑑報告第53頁)本所配合師大師資培育與就業輔導處，建有一套完整的畢業生追蹤輔導機制，時間點分別設定為畢業前，畢業後半年，畢業後一年，及畢業一年以上。 1.畢業前：畢業生離校前，需於「國立台灣師範大學校友資料庫服務系統」登錄電子資料，並於所上建置書面聯絡資料。 2.畢業半年後：本所會以電話及電子郵件方式更新畢業生聯絡資料，並請所友協助填寫畢業生問卷調查。除調查其就業狀況，也請所友依其職場適應情形，檢核研究所	接受申復意見 修改實地訪評報告書：待改善部分刪除，相對應之建議移至針對未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			所學是否足夠。所友資料若有更動，將主動回報學校單位，於線上系統定期更新。 3.畢業一年後：為避免重複問卷調查造成困擾，本所配合師大教育研究與評鑑中心，進行「畢業生流向調查」，以電話及 e-mail 提醒所友上線填寫問卷。除提醒外，並於電話中關懷所友就業與生活狀況，適時提供協助，成效頗為良好。本所 98 及 99 學年度學生的問卷回覆率均為 100%，問卷結果由學校就業輔導室統籌分析，於每年 3 月份交與本所作為學生輔導參考。 對畢業一年內之學生，本所設有畢業生導師，負責聯絡、關懷所友甫出校門的就業與生涯規劃。若對職涯發展有所猶疑，則提供諮詢協助；若在就業市場上尚感陌生，則提供相關產業訊息。如，本所任職於博物館的畢業生，便是在邱○○	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			老師的協助鼓勵之下，順利取得面試機會並獲錄取。進入職場之後，若在專業知識或生活適應上遇見困難，畢業生導師也都會提供實務與心理上的輔導，協助學生早日度過社會新鮮人的生澀階段。 4.畢業一年以上：對於畢業較久的學生，本所將利用所友組織的力量，凝聚所友向心力。本所第一屆所友會已於 100 年 11 月 25 日成立，首任會長為陳○○同學。所友會成立後，隨即發函邀請畢業所友於 12 月 22 日返校參加座談，並參與聖誕聚會，聯絡與學弟妹的感情，同時分享就業經驗。此類座談將不定期舉行，以維繫畢業學生與在校師生的情感。 上述機制於 99 學年度開始實施至今已 2 年，故訪評報告中有關「尚未建立機制追蹤輔導畢業生畢業後的	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			就職及生涯規劃」之陳述，明顯與事實不符。	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	3.該所尚未建立一套學生學習成效評估機制，以檢核畢業生達成核心能力之程度。	本所制定核心能力之達成主要透過課程來完成，各課程中均訂有明確之評量方式及標準，學生若能完成該課程，理應具備課程所欲培養的核心能力。此外，學校亦透過學生期中、期末意見調查及多元評量方式，瞭解學生學習情形進行並進行調整。 若進一步詳細說明，本所透過四種管道檢核學生的學習情形：（請參閱本所評鑑報告第54頁） 1. 在課堂上，透過考試、口頭報告、書面報告等方式檢核學生是否習得核心能力，特別是專業指標1-1、1-2、1-3、2-1、2-2、3-1及3-2。	維持部分訪評意見。 理由：該所檢核學生學習情形之四種管道，其一為對課程的多元評量方式；其二之國外實習為文化觀光體驗實習，並非工作實習；其三屬於所訂畢業門檻，通過畢業門檻未必等同核心能力之檢核；其四所指之 E-Portfolio 系統是紀錄學生之學習歷程，所上並未說明如何透過檢視學生學習歷程，以檢核學生達成核心能力之程度。 修改實地訪評報告書：該所之學生學習成效評估機制，不易有效檢核畢業生達成核心能力之程度。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2. 在暑期實習課程中，透過國外實習的過程，及返國後的實習報告與成果發表，檢核學生是否習得核心能力，特別是專業指標 1-1、1-3、3-3、4-1、4-2 及 4-3。 3. 透過畢業規定，全面檢核學生是否習得核心能力。本所於 99 年訂定「歐洲文化與觀光研究所研究生畢業規定」(參附錄 5.2)，除了要求學生於畢業前，需於國內外研討會發表一篇論文，並規定學生需通過歐語能力檢定 B1 標準，或取得本國歐語導遊人員及領隊人員資格。研討會發表論文之規定，在訓練學生從事學術研究及撰寫論文的基本能力，並鼓勵學生積極投入文化觀光之研究領域，主要為檢核「多元文化與國際視野」、「批判反思與人文涵養」兩項核心能力。歐語檢定 B1 標準，在督促學生建立優秀的第二外語能力，展開	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			跨文化的溝通研究，主要為檢核「多元文化與國際視野」的核心能力。而考取領隊導遊國家執照的要求，在鼓勵學生培養實務能力，建立產業相關專業素養，主要為檢核「創新領導與問題解決」、「美感體驗與品味生活」兩項核心能力。 4.透過師大 E-Portfolio 系統，輔助檢核學生是否習得核心能力。師大的學生學習歷程檔案系統，除紀錄學生每學期的修課狀況外，並登錄學生於課外參加的各類演講、學會活動、服務學習及獲獎紀錄等等。利用此系統，本所可檢核學生是否於課堂外的活動中，獲得四大核心能力，並適時介入輔導。 上述各項管道，在學生畢業前能確實檢核畢業生達成核心能力之程度，且本所於畢業生問卷調查中，亦詳細詢問所上課程及訓練是	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			否能使學生獲得規劃之核心能力。評鑑報告中有關「尚未建立一套學生學習成效評估機制，以檢核畢業生達成核心能力之程度。」明顯與事實不符。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。