

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1.該系 99 至 103 學年度系務發展計畫之修訂係採「段落式整體修訂」方式，並據以重新擬定新一輪 104 至 108 學年度計畫，然在當前社會轉型多變、高教產業競爭激烈的環境下，此種修訂方式恐難以達到系務發展中長程計畫預期和及時之功能。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.未來系務發展計畫宜採「逐年滾動修訂」方式。(第 2 頁，</p>	<p>1.本系系務發展計畫採「段落式整體修訂」方式，實際做法上仍會偏向「逐年滾動修訂」。依據過去傳統及行事習慣，本系會針對校內外發展狀況及自身需求立即與適時處理相關事宜。</p> <p>例如：</p> <p>①本系自 95 年 12 月 11 日開始討論教育目標自 101 年 4 月 27 日評鑑結束後仍修改以求完善。會議紀錄請參見【申復申請書附件 1-1】。</p> <p>②本系課程每年徹底檢討調整，會議紀錄請參見【申復申請書附件 1-2】。</p> <p>③本系進行各委員會組織調整，自</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：將該待改善事項及相對應之建議事項合併為「該系 99 至 103 學年度系務發展計畫之修訂係採『段落式整體修訂』方式，並據以重新擬定新一輪 104 至 108 學年度計畫，然在當前社會轉型多變、高教產業競爭激烈的環境下，此種修訂方式恐難以達到系務發展中長程計畫預期和及時之功能。未來系務發展計畫宜採『逐年滾動修訂』方式。」，並移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		建議事項第 1 點)	<p>100 年 11 月 8 日討論起，評鑑結束後仍在討論，至 101 年 9 月 14 日才定案，本系新成立的自我評鑑委員會就是負責每年檢核系上一年工作成果。會議紀錄請參見【申復申請書附件 1-3】。</p> <p>2. 本系於 101-1-1 系務會議（101.9.14）提案一，通過將計畫撰寫方式將修正為「逐年滾動修訂」，請參見【申復申請書附件 1-4】。</p> <p>3. 懇請委員考慮刪除此待改善事項。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 依「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準規定」及該校各系所「……核算員額基準表」之調整方向，該系現有教師員額只有 15 人，仍未達該校自訂 16 人之標準。（第 4 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>1. 本系劉○○教授 2 月 1 日退休，實屬突然，造成本系教師評鑑時人數為 15 人。</p> <p>2. 本系依學校行政流程，101 年 2 月 13 日上簽申請補聘專任教師，獲校長簽准（101.2.14）同意，3 月 8 日上簽提出新聘教師公告資格及可授課科目，獲校長（101.3.14）核可，</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【共同部分】</p> <p>1.該系上有 1 名教師缺額，宜儘早徵聘當前極需增補之專長師資。(第 4 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>100 學年度第 5 次校教評會 (101.3.14) 提案二通過並於 3 月 19 日上網徵聘。100 學年度第 7 次校教評會 (101.6.13) 提案二通過新聘教師聘任，相關簽呈及會議紀錄請參見【申復申請書附件 2-1】，8 月 1 日黃○○新聘教師已接聘，完成報到手續。</p> <p>3.懇請委員考慮刪除此待改善事項。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1.該系教師 2 人共同使用 1 間研究室，每人面積僅 7.35 平方公尺，且研究生研究室空間與設備亦不足，有待改善。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.宜優先考量專任教師 1 人配置 1 間研究室，並積極改善研</p>	<p>1.本系教師研究室與全校教師一樣目前 2 人 1 間，約為 14.7 米平方，教師研究室空間，由學校統一規劃，非本系所能自主改進。</p> <p>2.本系研究生室共有兩間，分別位於公誠樓四樓 G410 師生交誼室及六樓 G619 研究生室，G410 備有 6 臺電腦，G619 提供 32 座位閱讀空間，四樓教室無課務時，皆開放研究生使用自習，例假日更有畢業學</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該待改善事項內容確屬事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		究生研究室空間及設備。(第 5 頁，建議事項第 1 點)	生返校練習教師甄試。 3.系上教學設備現有 7 臺相機、13 臺攝影機提供學生做研究使用,【申復申請書附件 3-2】。 4.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> 2.從問卷調查學生填答中發現，部分學生有書寫錯別字的情況，該系為師資培育單位，宜改善學生國語文能力。(第 5 頁，待改善事項第 2 點) <p>【共同部分】</p> 2.教師宜在教學中強調語文書寫能力。(第 5 頁，建議事項第 2 點)	1.本系目前已從每學期書寫一次板書加強學生語文書寫能力(請參見【申復申請書附件 3-3】)，未來將增加次數，強化板書練習。 2.目前學生語文程度下降，是社會普遍現象，由於學生大量使用電腦，少有書寫機會，本系會加強學生手寫報告，於教材教法課及實習課報告與試教時，鼓勵學生，增加使用板書，減少錯別字，並協商本系國文科授課教師加強學生作文寫作能力。 3.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將該待改善事項及相對應之建議事項合併為「從問卷調查學生填答中發現，部分學生有書寫錯別字的情況，該系為師資培育單位，宜改善學生國語文能力。教師宜在教學中強調語文書寫能力。」，並移至針對未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>3.該系有學士班、碩士班和博士班3班制，然學士班辦公室與碩、博士班辦公室區隔兩處，恐會影響行政效率與欠缺一致感，似有待調整。(第5頁，待改善事項第3點)</p> <p>【共同部分】</p> <p>3.宜將該系學士班、碩士班級博士班辦公室合併在一處，俾發揮同仁分工合作之功能，藉以提升行政績效。(第5頁，建議事項第3點)</p>	<p>1.本系前身為教育學系（僅有學士班）及國民教育研究所（碩士班、博士班）分屬兩樓。</p> <p>2.合併時曾考慮過空間合於一處，然若將碩博班移至勤樸樓，該處學輔中心無法移出；反之若將學士班移至公誠樓，公誠樓四樓空間已分配給教育行政與評鑑研究所、課程與教學研究所（現更名為學習與媒材設計學系）因此無法更動。</p> <p>3.學校未來空間重新規劃時，本系仍會如同過去，建請學校將兩處合一。</p> <p>4.目前辦公室分置兩處雖非最佳配置，然並未有重大缺陷，學士班及碩博班學生皆就近有辦公室及助教可聯絡事情。</p> <p>5.二處辦公室直線距離相距僅100公尺，步行約3分鐘可到，分隔兩地可間接促進本系教師及學生身體健康。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書為：將該待改善事項及相對應之建議事項合併為「該系有學士班、碩士班和博士班3班制，然學士班辦公室與碩、博士班辦公室區隔兩處，恐會影響行政效率與欠缺一致感，似有待調整。宜將該系學士班、碩士班級博士班辦公室合併在一處，俾發揮同仁分工合作之功能，藉以提升行政績效。」，並移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			6.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【博士班部分】</p> <p>1.該系博士班學生赴國外交流或研習之機會不高。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【博士班部分】</p> <p>1.宜訂定相關辦法鼓勵博士班學生赴國外研習、參訪、交流，以拓展視野。(第 6 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>1.本系長期向學校爭取博士班學生赴國外交流、研習經費，101 年 2 月申請本校特色系(所)遴選計畫案亦請學校通盤考慮全校博士班學生國際化需求，請參見【申復申請書附件 3-4】。</p> <p>2.本系於 100-2-5 系務會議(101.6.22)提案四修訂獎勵學生辦法，新增「赴國外出席國際會議」獎勵項目，請參見【申復申請書附件 3-5】。</p> <p>3.本系博士班學生 97-100 學年度赴國外學術研討會論文發表共 14 篇，95-100 學年度本系學生出國交流共 29 人次，請參見【申復申請書附件 3-6】，</p> <p>4.本系向學生宣導向行政院國家科學委員會申請補助博士生赴國外研</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系於實地訪評期間提供之資料不完整。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p><u>該系部分博士班學生積極參與國外學術交流，惟該系似欠缺實質獎勵辦法。</u></p> <p>建議事項：</p> <p><u>宜訂定相關實質獎勵辦法以鼓勵博士班學生赴國外參加學術研討、參訪、交流，以拓展視野。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>究作業要點，100 學年度張○○同學獲補助經費新臺幣 4 萬元整赴西班牙發表論文，請參見【申復申請書附件 3-7】。</p> <p>5.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1.該系專任教師之學術研究著作平均數量，大致符合一般水準，但部份教師研究著作不足。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.宜鼓勵研究不足之教師，加強研究量能，尤其是鼓勵其申請國科會研究計畫，並可在獨立研究之外，考量與同一專業學群教師共同研究，以加強研究能量。(第 9 頁，建議事項</p>	<p>1.為提升本系教師學術研究風氣，本系設置教師學術研究獎勵要點，請參見【申復申請書附件 4-1】。</p> <p>2.本系為鼓勵教師發表，準備教育論叢復刊事宜，請參見【申復申請書附件 4-2】。</p> <p>3.本系目前國科會件數從 4 件達 6 件，並鼓勵系上教師提出申請案及發表著作，請參見【申復申請書附件 4-3】。</p> <p>4.本系詹○○講師、邱○○講師今年(101 年)分別取得英國布里斯托及臺灣師範大學博士證書並申請升等，將會有助於本系申請國科會</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原待改善事項內容確屬事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		第 1 點)	計畫件數。 5.本系定期舉辦「教師教學專業成長會」、「教師學術成長會」、週六教育哲學研討會，100 學年度第 2 學期學術活動請參見【申復申請書附件 4-4】 6.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.該系依前次系所評鑑成立系友會，惟自 95 學年度開始籌備，卻遲至 99 學年度方正式成立，時間長隔 4 年；且會議記錄亦未呈現。(第 10 頁，待改善事項第 1 點) 【共同部分】 1.系友會宜確切依組織章程運作，以發揮各組（活動組、資訊組和總務組）作用，並宜	1.95 年 12 月 28 日、29 日第一週期系所評鑑完成後，本系立即進行系友會籌備工作，96 年 1 月 27 日進行系友會揭牌儀式（95 學年度第 1 學期第 3 次系務會議紀錄），惟僅屬開始進行籌備工作，系友會尚未正式成立。揭牌場所 C309A 室提供系友回系時活動空間。 2.99 年 1 月 9 日舉行系友會籌備會員大會，選舉理事會、監事會幹部，並修訂會前會草擬之組織章程「臺北市立教育大學教育學系系友會籌	維持原訪評意見。 理由：原待改善事項內容確屬事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		留存會議記錄，使系友會得真實發揮功能。(第 11 頁，建議事項第 1 點)	備會員大會」。6 月 5 日舉行系友會第 1 次會員大會，並通過組織章程，本系於 99 年 1 月 15 日 (98 學年度第 2 學期第 1 次系務會議紀錄) 及 5 月 7 日 (98 學年度第 2 學期第 4 次系務會議紀錄) 的系務會議報告事項部份有報告系友會組成過程，請參見【申復申請書附件 5-1】。 3.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2.有關係友會確立成立日期，所附多項資料呈現結果不一 (資料中呈現 95、98、99 學年度三種陳述)。(第 10 頁，待改善事項第 2 點) 【共同部分】 2.宜查明系友會確切成立日	1.95 年 12 月 28 日、29 日第一週期系所評鑑完成後，本系立即進行系友會籌備工作，96 年 1 月 27 日進行系友會揭牌儀式 (95 學年度第 1 學期第 3 次系務會議紀錄)，惟僅屬開始進行籌備工作，系友會尚未正式成立。揭牌場所 C309A 室提供系友回系時活動空間。 2.99 年 1 月 9 日舉行系友會籌備會員大會，選舉理事會、監事會幹部，	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將該待改善事項及相對應之建議事項合併為「有關係友會確立成立日期，所附多項資料呈現結果不一 (資料中呈現 95、98、99 學年度三種陳述)。宜查明系友會確切成立日期，並在各項資料中做一致更正。」，並移至針對未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		期，並在各項資料中做一致更正。(第 11 頁，建議事項第 2 點)	並修訂會前會草擬之組織章程「臺北市立教育大學教育學系系友會籌備會員大會」。6 月 5 日舉行系友會第 1 次會員大會，並通過組織章程，本系於 99 年 1 月 15 日 (98 學年度第 2 學期第 1 次系務會議紀錄) 及 5 月 7 日 (98 學年度第 2 學期第 4 次系務會議紀錄) 的系務會議報告事項部份有報告系友會組成過程，請參見【申復申請書附件 5-1】。 3.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1.94 至 99 學年度畢業生失聯或未填資料者約 10%，且僅進行一次調查即放棄連絡，其追蹤功能仍需加強。(第 10 頁，待改善事項第 1 點)	1.大四學生畢業前，系辦依往例皆會請同學至教育學系系胞網頁更新聯絡資料，以利畢業後聯繫使用，請參見【申復申請書附件 5-2】。 2.本系逐年追問畢業生近況，系統性打電話，同時蒐集畢業生資訊及修改通訊資料。 3.本系透過導師，掌握畢業後同學	維持原訪評意見。 理由：該待改善事項內容確屬事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【學士班部分】</p> <p>1.宜發揮既有之資料庫和數位系統通訊功能，多方加強聯繫失聯系友。(第 11 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>發展資料並請大五班協助掌握學生去向，由系上補助大五同學聚會經費，導師積極參加，協助瞭解學生動向。</p> <p>4.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1.每年僅有 1 至 2 位學生考取博士班，比例偏低。(第 11 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>1.宜多鼓勵學生報考博士班。(第 11 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>1.碩士班 100 學年度調查 95-99 學年度畢業生升學與就業情形，請參見【申復申請書附件 5-3】，畢業學生中一般生缺乏經濟來源，考量畢業後要先實習及找工作，比報考博士班重要，暫不考慮升學。多數畢業者多半屬史哲理論基礎專長，此專長領域在國內博班各家之中亦較稀少。</p> <p>2.懇請委員考慮將此待改善事項移為未來系所發展之參考建議。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：將該待改善事項及相對應之建議事項合併為「每年僅有 1 至 2 位學生考取博士班，比例偏低。宜多鼓勵學生報考博士班。」，並移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。