

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學環境教育研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學環境教育研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 1.該所雖依該校規範制定教育目標與核心能力，惟制定過程之文件記錄與檔案管理不盡完備。	1.本所制定教育目標與核心能力，皆經由學生意見調查、所務會議討論、及綜合校外委員審查意見之後研商制定。 2.會議紀錄檔案資料皆有備份，並標註編號，可查閱使用。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 2.制定教育目標與核心能力之成員主要為該所教師，雖有部分學生與校外教師參與，惟仍缺乏學界以外之互動關係人參與。	1.本所成立於民國 82 年，目前畢業學生多擔任教職、民間團體成員，及至政府部門及民間企業服務，且與本所教師教學及實習業務互動密切，其教育目標與核心能力除著重於以環境知識、職能導向及環境價值倫理相互呼應之外，並致力於與政府部門及民間團體進行相互參與及互動。 2.有關學生核心能力指標制訂過	維持原訪評意見。 理由：實地訪評確實未見在教育目標制定過程有學界以外之互動關係人參與之文件記錄。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>程，本所於民國 98 年 3-5 月制訂期間曾邀請校外委員（環保聯盟、環教學會、自然教育前輩教授）等擔任校外委員，提供建議，並亦納入指標。</p> <p>3.有關學界以外委員，自民國 100 年「環境教育法」開始實施後，公私部門、民間團體、及企業經營環境場域者皆對環境教育之發展有更積極之行動，本所將於近期檢討教育目標與核心能力時，增加納入更多學界以外的互動關係團體代表或專業人士參與。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 3.該所制定之專業素養與核心能力細緻而繁瑣，24 個專業素養與核心能力指標稍嫌偏多，易使學生在學習過程中會產生混亂，且致教師與學生對同一課程所欲培養之專業素養與核心能力有分歧看法。	1.本所在制定專業素養及核心能力的內涵與指標時，經由多次的討論與專家諮詢的過程，以完整性、細緻性、及相互關連性為目標，制定了 24 個專業素養與核心能力指標。指標中主要是以願景與理想提高學生之熱情與專業想像，並提供環教育專業素養養成之廣度與深度所需學習	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之面向；項目或許較多，但學生確實需要有多元能力及廣度，畢業後才能符合外界對環境教育專業者之期待。</p> <p>2. 這個指標的內涵和架構會持續修訂，以符合師生的需求和依循。修訂的過程會加強說明願景，並參考審查建議：「適度合併或簡化專業能力指標，重新聚焦精簡專業素養與核心能力項目，以協助學生釐清學習成效之目標，確保學習成效，並據以設計能有效檢核學習成效之評量工具」。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 1. 該所宜加強各式文件記錄之完整與檔案管理，以利日後查閱。	1. 本所制定教育目標與核心能力，皆經由所務會議討論之後研商制定。 2. 會議紀錄檔案資料皆有備份，並標註編號，可查閱使用。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 2. 該所在修定教育目標與核心能力時，宜廣邀各互動關係人參與，以擴大大意見來源。	1. 本所成立於民國 82 年，目前畢業學生多擔任教職、民間團體成員，及至政府部門及民間企業服務，且與本所教師教學及實習業務互動密切，其	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教育目標與核心能力除以環境知識、職能導向及環境價值倫理相互呼應之外，並與政府部門及民間團體進行相互參與及互動。由於本所教師與歷屆學生與各界之廣大聯繫與深耕努力，才有 1990 年代「環境教育法」之芻議，並歷經十三年之討論與立法研商過程，而有民國 99 年「環境教育法」在立法院之立法通過與公告；民國 100 年之正式實施。本所教師多獲聘各級擔任政府、學校與民間辦理審議或研習會之委員或講座。</p> <p>2.針對本項審查意見，本所將於近期檢討教育目標與核心能力，並廣邀學界以外的互動關係人參與檢討與提昇。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>建議事項</p> <p>3.未來宜適度合併或簡化專業能力指標，重新聚焦精簡專業素養與核心能力項目，以協</p>	<p>1.本所在制定專業素養及核心能力的內涵與指標時，經由多次的討論與專家諮詢的過程，以完整性、細緻性、及相互關連性為目標，制定了</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		助學生釐清學習成效之目標，確保學習成效，並據以設計能有效檢核學習成效之評量工具。	<p>24 個專業素養與核心能力指標</p> <p>2.由於環境教育者需具備「自然與人文面向之理解能力與關懷」，並具備對社會與環境「永續發展」整合性專業；因此本所學生學習能力指標，提供願景與使命目標，藉以提高學生之熱情與專業想像，並促進在學期間努力學習，謙虛面對個人在自然與人文學養不足，以提昇環教育專業素養成之廣度與深度；項目或許較多，包含了較多專業特色之期許。</p> <p>3.為提昇學習效能，本所指標的內涵和架構會持續修訂。修訂的過程會參考審查建議：「適度合併或簡化專業能力指標，重新聚焦精簡專業素養與核心能力項目，以協助學生釐清學習成效之目標，確保學習成效，並據以設計能有效檢核學習成效之評量工具」。</p>	
教師教學與	<input type="checkbox"/> 違反程序	待改善事項	1.除了兼任學校行政工作〈兼任所長	維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學習評量	<input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.目前該所專任教師普遍超鐘點授課,再加上學術研究及校內、外專業服務等工作,教師教學負擔頗重。</p>	<p>及環安衛中心主任),依規定減授教學時數,而造成超授鐘點外,其餘教師都依學校規定時數授課,惟常常為了符合基本時數而超出一至二個學分。</p> <p>2.本所歷年來都有聘任兼任教師,但過去兩年中增聘兩位專任教師,依學校的規定,不能再聘兼任教師。惟依循審查意見的建議,本所會再向學校爭取聘任兼任教師。</p> <p>3.為提升學生實務應用的經驗,本所經常於專題討論課程中,邀請專家實務經驗分享,例如 100 學年度第 2 學期就邀請了 12 位教師(含產、官、學、民、NGOs 領袖)蒞本所演講。</p>	<p>理由:該所專任教師確實普遍有超鐘點授課之情形。且本項屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>2.該所每學期末進行學生意見調查,能對教師發揮鼓勵或警惕功效,惟尚未建立教學回饋制度。</p>	<p>1.本所教師每學期新擬課程綱要,會依據學生意見調查進行課程修正;本所會要求教師執行及記錄,以落實教學回饋制度。</p> <p>2.本所實務課程,例如:社會環境教</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由:該所雖有教學回饋機制,惟仍未制度化。</p> <p>修改實地訪評報告書:該所每學期末進行學生意見調查,能對教師發</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			育實務、戶外環境教育實務、生態環境教育教學實務，皆由教師、學生及實習單位進行實地訪查及實務演練，並且邀請實習單位主管至本所蒞臨學生實習之期末發表，其業界回饋之教學制度，大幅改善教師-學生教學授受之單向關係，已建立「教師-學生-業者」良性互動及三向交流之關係。	揮鼓勵或警惕功效， <u>惟未明確呈現教學回饋制度</u> 。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 3.教師能配合課程需求進行實務教學，但在此類課程中評估學生學習成效方面較為缺乏。	由於本課程的教學引導及回饋歷程，未有特定的表格做書面報告，以致審查委員短時間不能從學生的成果報告充分瞭解學生的學習成效。本所實務課程的教學及評量簡述如下： 1.每位修環境教育實務課程的同學，在實習期間皆需要回校報告進度，如：實習單位的角色、實習工作內容、實習的成果及困難、個人的反思，學生需要在全班公開口頭分享，並且繳交書面報告。教師當場給予鼓	維持部分訪評意見。 理由：該所僅提供部分學生之實務教學報告，無法確實評估學生寒暑假期間在校外實習之學習成效。 修改實地訪評報告書：教師能配合課程需求進行實務教學，但在此類課程中 <u>針對</u> 評估學生學習成效方面尚待充實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>勵、提醒及建議，藉著全班的分享，同學之間對於環境教育現場多元的瞭解，藉著書面報告的批改，學生得到深入的回饋。</p> <p>2.在學習中，教師也會應邀至實習現場給予指引，與實習單位交流。</p> <p>3.在學期末，實習單位受邀參與本所所辦的實習成果發表會，實習生將其實習概況製作海報、成果實體展現，實習單位的輔導員與全所師生觀摩並共同交流，強化學術界與實務界的互動，共同提升。</p> <p>4.學生的學期成績由實習單位及所上任課老師共同給分。</p> <p>5.為增加學生對國際上推動環境教育實務之認識，本所教學並重視「學術國際化」與「全球思考、在地實踐」，教師經常舉辦國際研討會、學術工作坊；每年都有邀請國際學者至所上專題演講、研究指導、國內外實務經驗交流。相關記錄將做更有系統</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			之整理、並進行教學成效評估。	
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 1.宜增聘多位兼任教師開設實務應用課程，有助於減輕專任教師教學負擔及有利該所未來發展。	1.本所歷年來都有聘任兼任教師，但過去兩年中增聘兩位專任教師，依學校的規定，不能再聘兼任教師。惟本所教師配合各課程安排，邀請多位相關領域專家學者以專題講座方式彌補不足之處。 2.為提升學生實務應用的經驗，本所經常於專題討論課程中，邀請專家實務經驗分享，例如 100 年下學期就邀請了 12 位教師（含產、官、學、民、NGOs 領袖）蒞本所演講，101 年上學期本所結合教育部、環保署的補助計畫，將邀請至少 20 位學有專精之教師及國際學者進行課程演講，可減低教師教學之負擔。	維持原訪評意見。 理由：該所專任教師確實普遍有超鐘點授課之情形。且本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 2.宜建立教學意見調查及及時回饋系統，讓教師適時調整教學內容與方法，以提升教學成效。	本所教師每學期新擬課程綱要，均依據學生意見調查進行課程修正。	維持原訪評意見。 理由：該系雖有教學回饋機制，惟仍未制度化。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 3.針對實務教學推動，教師宜設計相關回饋反思機制，以增強學生課程修習效能。	1.每位修環境教育實務課程的同學，在實習期間皆需要回校報告進度，如：實習單位的角色、實習工作內容、實習的成果及困難、個人的反思，學生需要在全班公開口頭分享，並且繳交書面報告。教師當場給予鼓勵、提醒及建議，藉著全班的分享，同學之間對於環境教育現場多元的瞭解，藉著書面報告的批改，學生得到深入的回饋。 2.在學習中，教師也會應邀至實習現場給予指引，與實習單位交流。 3.在學期末，實習單位受邀參與本所所辦的實習成果發表會，實習生將其實習概況製作海報、成果實體展現，	維持原訪評意見。 理由：該所僅提供部分學生之實務教學報告，無法確實評估學生寒暑假期間在校外實習之學習成效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			實習單位的輔導員與全所師生觀摩並共同交流，強化學術界與實務界的互動，共同提升。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 1.學生專用活動與學習空間有超過半數之空間位於地下一層，條件不佳，且學生專用活動與學習空間不足，教師教學與研究空間亦不敷使用。	1.本所相關課程，因為課程任務需要，部分課程有時會協商環境教育認證場所臺北自來水園區，以及臺北市中山堂臺北書院提供優質授課及規劃場域，以彌補教學空間不足的短期問題。 2.本校公館校區圖書館提供研究小間，可供研究生充分利用。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之積極建議，該所宜儘速改善。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 2.該所成立至今已將近 20 年，然學生自治組織卻遲未成立，無法透過學生組織協助推動學生事務。	1.本所過去雖無正式畢業學生組織，但歷屆校友，聯繫密切；除在個學校服務之校友外，以校友為主之環境教育推廣專業組織或機構亦十分蓬勃，如「大地旅人工作室」、「友善種子」環境教育事業、以及自然中心、民間企業環境教育場域等服務之校友皆有密切聯繫、相互支持及對在校學弟妹之支持鼓勵。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2.本所目前已制定在校學生組織(學生會),以及畢業學生組織(所友會)組織章程,提供學生運用,並進行籌組,目前學生組織本所已有 ECO 生態校園小組進行運作,提供校園人工濕地、環境日之服務工作,以及提供校園環境安全衛生宣導之協助。。</p> <p>3.本(101)年環境教育研討會在本校舉行,將推動所友會的籌組事宜,配合所友返校回娘家的活動,進行所友會的籌組。目前所友已透過網路同學會 Facebook 進行交流連繫,已具成效。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>3.部分碩、博士班學生畢業要求事項,如英文能力檢定、博士班研究生須發表知名期刊論文等,未明文列於修業要點,可能衍生畢業資格認定之爭議。</p>	<p>本所於新生入學時,即以各種方式、各個場合,向研究生宣導及說明本所英語能力檢定標準及畢業門檻規定,並於各個重要時間點利用各種管道(公告、網頁公告、email...等)提醒研究生應行注意事項。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 4.大部分教師在暑期也排定學生請益時間，對碩、博士班學生輔導有莫大助益，惟在學期當中，大部分教師只安排每週 4 小時請益時間，稍嫌不足。	1.本所除碩、博士生每週 4 小時的請益時間（office hours）之外，還有每週 2 小時的導師時間，以及每週 2 小時的專題討論時間，提供學生諮詢。 2.本所學生皆為專任教師，除有外界邀請之公務外，大多數時間都在校，學生可隨時與老師見面討論；且本所授課課程多為小班制，學生和教師互動過程緊密。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項：「大部分教師在暑期也排定學生請益時間，對碩、博士班學生輔導有莫大助益，惟在學期當中，大部分教師只安排每週4小時請益時間，稍嫌不足。」予以刪除。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 1.宜針對教學空間缺乏，以及學生專用學習空間不足且運用條件不佳之議題，積極研擬因應對策，並儘速改善之。	1.本所相關課程，因為課程任務需要，部分課程由環境教育認證場所臺北自來水園區，以及臺北市中山堂臺北書院提供優質授課及規劃場域，以彌補教學空間不足的短期問題；多數課程以教學時段之調整及理學院其他空間之借用因應。 2.本校公館校區圖書館提供研究小間，可供研究生充分利用。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之積極建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 2.宜儘速成立學生自治組織，並結合所友會之成立與運作，以提升學生事務推動之成效。	1.本所制定在校學生組織（學生會），以及畢業學生組織（所友會）組織章程，提供學生運用，並進行籌組，目前學生組織本所已有 ECO 小組進行運作，提供校園人工濕地、環境日之服務工作，以及提供校園環境安全衛生宣導之協助。。 2.本（101）年環境教育研討會在本校舉行，將推動所友會的籌組事宜，配合所友返校回娘家的活動，進行所友會的籌組。目前所友已透過網路同學會 Facebook 進行交流連繫，已具成效。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 3.宜儘速修定碩、博士班學生修業規定，明確規範外文能力以及學術論文發表等畢業要求事項，以使畢業要求於法有據。	本所於新生入學時，即以各種方式、各個場合，向研究生宣導及說明本所英語能力檢定標準及畢業門檻規定，並於各個重要時間點利用各種管道（公告、網頁公告、email…等）提醒研究生應行注意事項。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後結論所做之良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 4.宜鼓勵教師增加學期中之學生請益時間，以強化學生輔導效能。	1.本所除碩、博士生每週 4 小時的請益時間（office hours）之外，還有每週 2 小時的導師時間，以及每週 2 小時的專題討論時間，提供學生諮詢。 2.本所學生皆為專任教師，除有外界邀請之公務外，大多數時間都在校，學生可隨時與老師見面討論；且本所授課課程多為小班制，學生和教師互動過程緊密；將更強化輔導效能。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原建議事項：「宜鼓勵教師增加學期中之學生請益時間，以強化學生輔導效能。」予以刪除。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 1.該所專任教師於國內及國際性學術期刊發表論文之質與量稍嫌不足。	1.本所以教學及實務發展列為要務，專任教師著作涵蓋國內外教科書、國內外學術期刊論文、國內外研討會論文，以及政府技術報告發表等，學術發表質、量兼具，且非專以學術期刊為發展唯一方向；此外，近年來本所教師共同累積之 SCI、SSCI、TSSCI 及 EI 發表能量持續增加。本所近幾年論文發表的情況，如下表：	維持原訪評意見。 理由： 1. 此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後所獲得之結論。 2. 擔任期刊編輯委員或審查委員並非「發表論文」。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明						申復意見回覆說明	
			著作	95年	96年	97年	98年	99年		100年
			期刊論文	16	6	8	17	9	15	
			SCI/ SSCI/ TSSCI	4	0	0	1	0	4	
			研討 會論 文	28	30	25	29	24	17	
			專書 及專 書論 文	2	3	0	2	3	4	
			技術 報告 及其 他	13	11	15	17	15	2	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2.本所教師除加強發表期刊之外，也擔任國內外學術期刊的編輯，如：方○○博士應聘於國際知名期刊Wetlands (SCI)之副主編（associate editor）職務，主持期刊投稿及審稿者邀請…等編務；周○教授擔任澳洲環境教育期刊(Australian Journal of Environmental Education)之編輯委員及受邀擔任英國環境教育研究期刊 (Environmental Education Research)之審查委員、蔡○○副教授為國際 Island Studies Journal 之編輯委員…等。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>2.未能配合該校發展定位與該所教育目標，修訂相關修業門檻規定之要求。</p>	<p>本所於新生入學時，即以各種方式、各個場合，向研究生宣導及說明本所英語能力檢定標準及畢業門檻規定，並於各個重要時間點利用各種管道（公告、網頁公告、email…等）提醒研究生應行注意事項。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：訪評意見所述內容均為事實。申復意見所述內容亦非「修訂相關修業門檻規定」之因應作法。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																					
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 1.專任教師宜適度調整社會責任與服務工作之負擔,投入更多心力於學術成果之發表與產出,增加在國內及國際性學術期刊發表論文數量,以累積研究能量。	1.本所以教學及實務發展列為要務,專任教師著作涵蓋國內外教科書、國內外學術期刊論文、國內外研討會論文,以及政府技術報告發表等,學術發表質、量兼具,且非專以學術期刊為發展唯一方向;此外,近年來本所教師共同累積之 SCI、SSCI、TSSCI 及 EI 發表能量持續增加。本所近幾年論文發表的情況,如下表: <table border="1" data-bbox="1070 871 1525 1324"> <thead> <tr> <th>著作</th> <th>95年</th> <th>96年</th> <th>97年</th> <th>98年</th> <th>99年</th> <th>100年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>期刊論文</td> <td>16</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>17</td> <td>9</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>SCI/ SSCI/ TSSCI</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	著作	95年	96年	97年	98年	99年	100年	期刊論文	16	6	8	17	9	15	SCI/ SSCI/ TSSCI	4	0	0	1	0	4	維持原訪評意見。 理由:此待改善事項乃評鑑委員依據實地訪評後所獲得結論之積極建議。
著作	95年	96年	97年	98年	99年	100年																			
期刊論文	16	6	8	17	9	15																			
SCI/ SSCI/ TSSCI	4	0	0	1	0	4																			

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																					
			<table border="1" data-bbox="1070 343 1525 874"> <tr> <td data-bbox="1070 343 1167 486">研 討 會 論 文</td> <td data-bbox="1167 343 1227 486">28</td> <td data-bbox="1227 343 1288 486">30</td> <td data-bbox="1288 343 1348 486">25</td> <td data-bbox="1348 343 1408 486">29</td> <td data-bbox="1408 343 1469 486">24</td> <td data-bbox="1469 343 1525 486">17</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1070 486 1167 683">專 書 及 專 書 論 文</td> <td data-bbox="1167 486 1227 683">2</td> <td data-bbox="1227 486 1288 683">3</td> <td data-bbox="1288 486 1348 683">0</td> <td data-bbox="1348 486 1408 683">2</td> <td data-bbox="1408 486 1469 683">3</td> <td data-bbox="1469 486 1525 683">4</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1070 683 1167 874">技 術 報 告 及 其 他</td> <td data-bbox="1167 683 1227 874">13</td> <td data-bbox="1227 683 1288 874">11</td> <td data-bbox="1288 683 1348 874">15</td> <td data-bbox="1348 683 1408 874">17</td> <td data-bbox="1408 683 1469 874">15</td> <td data-bbox="1469 683 1525 874">2</td> </tr> </table> <p data-bbox="1070 882 1570 1109">2.本所每位教師每年皆有國科會專題研究補助計畫、及政府部門(教育部、農委會、內政部、研考會等)之專題研究計畫,將更積極將研究成果轉化為更多學期期刊之發表。</p>	研 討 會 論 文	28	30	25	29	24	17	專 書 及 專 書 論 文	2	3	0	2	3	4	技 術 報 告 及 其 他	13	11	15	17	15	2	
研 討 會 論 文	28	30	25	29	24	17																			
專 書 及 專 書 論 文	2	3	0	2	3	4																			
技 術 報 告 及 其 他	13	11	15	17	15	2																			
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 2.宜定期配合該校發展定位與該所教育目標檢討修定碩、博士班學生修業門檻相關	本所於新生入學時,即以各種方式、各個場合,向研究生宣導及說明本所英語能力檢定標準及畢業門檻規定,並於各個重要時間點利用各種管	維持原訪評意見。 理由：訪評意見所述內容均為事實。																					

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		辦法之規定，並確實評估及調整學生之數量與品質，以強化畢業生研究能力與學術品質。	道（公告、網頁公告、email…等）提醒研究生應行注意事項。	
畢業生表現 與回饋機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 1.該所之「自我改善機制」尚未制度化。	本所於第一週期系所評鑑(九十五學年度)為「通過系所」；但為求持續改善與進步，依據實地訪查報告提供之建議，提出「系所發展與改善計畫」作為改善與因應之規劃；並於97.7.1召開「九十六年度評鑑改善小組委員會議」，由理學院院長主持，邀請三位專家委員提供改善建議，以為本所所務及學術發展之參考。	維持原訪評意見。 理由： 1. 訪評意見所述內容均為事實。 2. 95 學年度評鑑後，該所雖有「系所發展與改善計畫」和97.7.1 理學院院長主持「九十六年度評鑑改善小組委員會議」。然仍未見該所成立自我改善組織、改進會議與記錄。 3. 畢業所友的核心能力評量與建議，和雇主對所友的能力評量與建議是「自我改善機制」重要的一環，該所尚未進行評量。
畢業生表現 與回饋機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 2.畢業所友的組織尚未制度化，且對畢業所友的自我能力評估以及雇主對畢業生能力	1.本（101）年環境教育研討會在本校舉行，將推動所友會的籌組事宜，配合所友返校回娘家的活動，進行所友會的籌組。目前所友已透過網路同	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		的評估，尚未完成調查。	<p>學會 Facebook 進行交流連繫，深具成效。</p> <p>2.配合所友返校回娘家的活動，將進行問卷調查活動。</p> <p>3.有關雇主對畢業生能力的評估乙節，將針對畢業五年之內之受雇之畢業所友進行雇主及個人訪談，以進行自我能力評估以及雇主對畢業生能力之評估。</p>	
畢業生表現與回饋機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>建議事項</p> <p>1.該所之自我改善機制宜制度化，建立整體自我改善機制，以利未來發展。</p>	<p>本所於第一週期系所評鑑(九十五學年度)為「通過系所」；但為求持續改善與進步，依據實地訪查報告提供之建議，提出「系所發展與改善計畫」作為改善與因應之規劃；並於 97.7.1 召開「九十六年度評鑑改善小組委員會議」，由理學院院長主持，邀請三位專家委員提供改善建議，以為本所所務及學術發展之參考。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 訪評意見所述內容均為事實。 95 學年度評鑑後，該所雖有「系所發展與改善計畫」和 97.7.1 理學院院長主持「九十六年度評鑑改善小組委員會議」。然仍未見該所成立自我改善組織、改進會議與記錄。 畢業所友的核心能力評量與建議，和雇主對所友的能力評量

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				與建議是「自我改善機制」重要的一環，該所尚未進行評量。
畢業生表現 與回饋機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	建議事項 2.宜再加強與所友之聯繫，並宜進一步將所友組織化，且宜儘快完成畢業生學習成效評估之相關調查，以加強所友之向心力及回饋力。	1.本（101）年環境教育研討會在本校舉行，將推動所友會的籌組事宜，配合所友返校回娘家的活動，進行所友會的籌組。目前所友已透過網路同學會 Facebook 進行交流連繫，深具成效。 2.配合所友返校回娘家的活動，將進行問卷調查活動。 3.有關雇主對畢業生能力的評估乙節，將針對畢業五年之內之受雇之畢業所友進行雇主及個人訪談，以進行自我能力評估以及雇主對畢業生能力之評估。	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代