

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系參考 S (優勢)、W (劣勢)、O (機會)、T (威脅) 之競爭力分析結果，經由系課程委員會、系務會議以及院、校課程委員會之討論機制，研訂學士班、碩士班及視覺藝術碩士學位班在職進修專班教育目標與核心能力，並做為課程設計之方針。基本上能與院、校之教育目標相融，也與大臺北地區的城市文化做相當程度的呼應，值得肯定。

該系能依據教育目標與核心能力，透過會議討論機制，建構課程地圖，課程規劃由低年級至高年級，循序漸進；由學士班與碩士班之課程亦可看出相互呼應且由淺入深之層次性和關聯性。授課教師均有撰寫課程大綱 (含課程簡介、教材、進度及評量方式等)，並送校外委員審查，提供教師做為修訂課程之參考。

【學士班部分】

學士班課程規劃前兩年著力於藝術本質之學習，後兩年採工作室分科學習，課程內容涵蓋藝術創作、藝術專業知識、藝術設計、文化創意產業、藝術教學等領域，頗具多元性與廣度。課程性質也能與時代之脈動接軌，並呼應就業職場所需具備之基本能力。雖然已轉型成為非師培學系，但仍保存藝術治療、美術館推廣教育及特殊兒童美術教育等相關課程，頗能提升學生在社會美術教育的儲備能量，並發揮教師之特色專長。

【碩士班部分】

碩士班課程分理論與創作兩組，課程內容除了延續學士班之架構並更進一步聚焦深化外，特別強調文化創意產業之應用與發展能力，有更明確之發展方向。

【視覺藝術碩士學位_{在職進修專班}部分】

原夜間教學碩士班為因應國小新進教師之銳減，於 100 年度更名為「視覺藝術學系碩士學位_{在職進修專班}」，教育目標和核心能力均有調整，強調藝術治療的特色以及社會藝術教育，開發美術行政與實務等課程。藝術治療之相關課程開設頗具分量，「銀髮族美術教育理論與實務」一科尤其具有前瞻性與獨特性，相較於國內相關系所之碩士班，頗具特色。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 依實地訪評調查問卷及晤談結果顯示，部分師生對於該系之定位及課程所欲培養之核心能力不甚清楚。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過各種管道向師生加強宣導該系之定位及課程所欲培養之核心能力，以落實該系之培育宗旨並強化師生向心力。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系專任教師 14 名，兼任教師 47 名，專任教師學經歷佳且專長多元，包含藝術創作、藝術史、藝術理論、藝術治療及數位與影像藝術等，學術專長符合系所及_{在職專班}教學需要；兼任教師包含設計業界、文化創意產業及藝術治療實務等專長，能補足專任師資之不足。

在生師比與師資結構方面，日間班制與研究所生師比為 14.7 (197/14)，若包含_{在職專班}則為 17.64 (247/14)，相較於教育部規定 32 以下為低，學生易獲得輔導與照顧。該系專任教師中，助理教授以上占 93%，具有博士學位者占 57%，師資質量優良且結構穩定。

教師教學設計與授課能運用講述、數位媒體輔助、分組討論及實務操作等多元教學模式，師生互動佳，學生亦能運用校內畫廊發表創作成果，「人文藝術講座課程」頗具特色，彈性整合各種不同領域與專長之外部專業資源，提升師生的跨領域視野與藝術素養。

有關教師教學評量部分，該校於每學期末針對每門課程，請修課學生填寫「教學意見調查表」，由學校統計後將結果提供予任課教師和系主任參考。專任教師之調查結果若低於3.5分（5分等級），系主任須瞭解其原因，並予以輔導；學校亦辦理教學設計、教材教法及學習評量講座等相關輔導措施，協助教師改進教學，以提升學生學習品質。兼任教師之教學評量結果若連續二學期都低於3.5分（5分等級），則不予續聘。該系教師教學情況良好，98至99學年度，全系教師之平均數皆在4分以上，且高於全校教師之平均數。

（二）待改善事項

無。

（三）建議事項

無。

三、學生輔導與學習資源

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該校地理位置優越，對系所發展與學生學習而言為極大優勢，該系亦據此提出「臺北即校園」之概念，彰顯其連結社區資源之宏觀企圖。近年該系轉型，融入文創與產業內容，其優勢更加顯著，美術館、畫廊、國家圖書館、文創機構及相關優秀人才皆成為課程外部連結之重要資源，使學生獲益良多。

該系歷史悠久，發展穩定，各項制度完備並運作順利，整體氣氛融洽，師生對現況皆有正面的評價，學生獲得之生活及專業學習資源

均優。教師在課內外皆能對學生提供適當與充分之輔導協助，在運作順暢的導師制度之架構下，配合主任、助教、教官以及所有教師的投入，該系對學生之關照可謂盡心，學生滿意度高。助教在系上非僅負責執行行政事務，亦協助學生生活輔導及督導專業機具操作安全，更是師生反應問題與溝通協調的橋樑，行政人員的功能與角色在該系有極大的發揮，令人印象深刻。

該系學風自由、課程多元，提供學生適性發展的選擇空間，然伴隨此特色所產生課程類項繁多、器材設備龐雜及空間需求量大等問題則亟待解決。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系開課多元，但課程地圖稍嫌籠統，對學生選課與自我學習規劃缺少具結構性的參考架構，造成部分學生對自身專長培養之規劃感到困惑，以致相關選課輔導機制亦未能及時有效提供協助。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 課程地圖宜依專長領域再細分架構，以提供學生更具體的學習規劃參考；另宜強化對學生的選課輔導機制，使學生對其專長能力之發展規劃有明確之方向。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師研究成果豐碩，95 至 100 年度共出版專書 35 本（含 5 本英文）、期刊論文 84 篇（含英文 4 篇）、研討會論文 35 篇、口頭發表 33 篇；舉行個展 11 次、聯展 122 人次；國科會計畫 11 件及其

相關補助 4 件、教育部補助 6 件，另外由教師個別主持非國科會補助計畫 13 件，研究風氣興盛，出版內容豐富，顯見研究面向多元且理論與實務兼備。

在教師專業表現方面，已有專業演講 297 場和專業參與 369 場，尤其部分教師的社會參與度特別高，值得推崇。

【學士班部分】

過去該系學士班特別重視畢業論文訓練，鼓勵專題研究。近年則著重藝術方法學、藝術論述與寫作、畢業發表及企劃案撰寫等課程，加強藝術專題研究能力與實務結合。

【碩士班部分】

該系碩士班特色強調文創人才與藝術創意能力的培養。日間碩士班分理論與創作組，每年招收 8 名，報考人數逐年增加，錄取率下降（100 年為 19%）。在畢業品質管制上，已有推動的機制和策略。

創作組學生參加臺北獎、高雄獎、桃源美展等都有不錯之成績。理論組亦有畢業生考上文化行政高考等公職，但爭取國科會專題研究之獎勵或投稿藝術期刊雜誌發表者較少。

【視覺藝術碩士學位 在職進修專班部分】

視覺藝術碩士學位 在職進修專班特色強調論文主題與實務的結合，以及藝術教學與相關研究。在論文主題與實務應用結合情形方面，於 95 至 100 年藝術教育和教學研究占 21%、藝術理論和藝術占 37%、藝術創作占 42%，尚能兼顧理論與實務。在職教師之論文的主題，對其教學均有所助益，惟為因應社會的需求和環境改變，未來需要更多跨領域的整合研究能力和創新活動。

（二）待改善事項

無。

（三）建議事項

無。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

經實地訪評及師生晤談結果顯示，該系執行畢業展、系展已行之有年，成效顯著；近期也將英語能力（英檢中級）列為畢業門檻，以強化就業競爭力。然而，該系對於畢業生生涯發展追蹤機制之建立與落實，尚有不足之處。該系畢業生升學比例極高，是否隱含就業不易因素，值得進一步探討。

在自我改善機制方面，該系已針對第一週期系所評鑑意見，提出自我改善計畫，並賡續執行。7個主要改善項目為1.增聘師資；2.延攬客座教授；3.邀請藝術家駐校；4.籌辦學術研討會；5.修訂系所理念、目標和課程；6.積極鼓勵教師研究；7.積極鼓勵學生參與校外活動和比賽。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系目前尚未建立職場雇主對畢業生工作滿意度調查回饋機制，並進行實際調查。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 為瞭解畢業生職場表現，宜建立並落實職場雇主對畢業生工作滿意度調查回饋機制，以充分瞭解該系之教育成效，俾做為自我改善之基礎。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。