臺北市立教育大學(學院) 資訊科學系

大學校院通識教育暨系所評鑑 申復申請書

■ 獨立評鑑 □ 學門評鑑 □ 學院評鑑

申復單位 (請填寫受評單位名稱): 資訊科學系

本文共<u>10</u>頁,填表日期: 101 年 9 月 20 日

大學校院通識教育暨系所評鑑申復意見表

評鑑	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書	申復意見說明	檢附資料說明
項目	次周江	初稿內容摘述		1M 11
項	□ 違反程序	共同部分	1.96年設立資訊系所係由數學資訊系分流出	
目	☑ 不符事實	1. 該校面臨由教育學院轉型	來,是以,設立之初是由本校數學系支援師資,	
_	□ 要求修正事項	為精緻化綜合型大學的挑	並逐年依規劃新增師資,101年本系才補足師	
		戰,在整體思維、策略行動、	資共11位,未來將由全體教師與校外學者專家	
		社會期待等方面均直接對系	共擬未來系所運作的對策及全面落實的作法。	
		所之運作產生衝擊,惟該系之	2. 建議本項納入「針對未來系所發展之參考建	
		因應對策尚欠更全面、落實的	議」中。	
		作法。		
	□ 違反程序	資訊科學碩士學位在職進修		
	☑ 不符事實	專班部分	1. 本校對於碩士專班學生訂有選修外所學分之	
	□ 要求修正事項		規定(以6學分為限),包含:至校外及本校日	
	□ 女术沙亚主教	1. 受到開課人數的限制,資訊	間部修課,因此選課彈性相當大。碩士專班選	
		科學碩士學位在職進修專班	課以學生修課意願為主,且每學期開課皆由導	
		學生選課彈性不足。101 學年	師輔導開課事宜及經該班同學共同協調提出開	
		度該班原擬招收23位學生,	課建議,基上述機制,學生選課限制相當小。	
		後因報名人數未達規定不予		
		辦理,惟此對課程設計恐有影	2. 本校已取消報名人數不足停止招生之規定。	
		響,學生選課限制亦增加。		
	□ 違反程序	資訊科學碩士學位在職進修	本系在碩士專班之入學考試中強調程式設計能	
	□ 不符事實	專班部分	力檢核(包含:學科及資料作品審核),因此入	
	☑ 要求修正事項	2. 相較於日間碩士班,資訊科	學之學生皆具備相當之「程式設計能力」,故未	
	— X 7 10 11 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	學碩士學位在職進修專班所	將此能力列入,並未與本系教育目標不符合,	
		訂之學生核心能力減少了「程	但未來亦規畫將此能力列入核心能力中,以再	
		式設計能力」一項,與該系教	強化學生程式設計能力。	
		育目標不盡符合。		
項	□ 違反程序	共同部分	(1)本系專任教師人數符合教育部規定,且以	
		1		

目二	□ 不符事實 □ 要求修正事項 □ 違反程序 □ 不符事實 □ 要求修正事項 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	1.專任教師不足,教師需支援校內通識課程與該系學士班、碩士班及資訊科學碩士學位在職進修專班三大課程領域之授課需求,教學負擔重。 共同部分 2.新進專任教師立即擔任行政工作之規定較不適宜,且易影響教師之教學準備。	本系之班級數(大學部每1個年級各1班、碩士每1個年級各1班、碩士專班1班)及學生數教學負荷正常;且對於通識課程之支援教學自有正常;且對於通識課程之3門課(每門課2-3小時),全系專任教師每學期2-3門課(每門課2-3小時)。全系與一個人類,與一個人,與一個人,與一個人,與一個人,與一個人,與一個人,與一個人,與一個人	檢附「教師教學意見調查 結果通知書」(詳附件 1)
			教學意見調查表平均每學期 4.27 分 (總分 5 分),上述三位新進教師在教學方面均深受學生肯定,教學準備方面亦未受協助行政工作的影響。	
	□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 3. 教師流動率偏高,系上亦缺 欠資深之教授級教師。	近三年本系共計 4 位教師離職,且大部分至研究型大學任教 (交大工管系 1 位,師大圖資系 1 位,國北教傳系 1 位),本系皆尊重其生涯規劃且給予祝福,且對於系務及教學並無任何不利影響。近年新進教師穩定中融入系上大家	

		庭,已無流動情形,系上目前雖無資深教授,	
		但今年已有1位升等為教授(蔡○○老師)。	
□ 違反程序	學士班部分	原則上本系必修課程皆配置助教,對於負荷大	
□ 不符事實	1. 部份必修課程未安排助教	的課程如程式設計、組合語言、數位系統實驗、	
☑ 要求修正事項	協助,教學助教之配置不足。	演算法、資料結構、作業系統等每學期皆安排	
·		助教協助教學,少部份必修課程因授課教師認	
		為毋須助教之協助,故未配置。	
□ 違反程序	學士班部分	本系因具有不錯的學習輔導機制,因此學生修	
☑ 不符事實	2. 修課通過率較高,學生學習	課通過率正常,且對於學生學習評量相當多	
□ 要求修正事項	評量機制有待加強。	元,除平時考、期中/末外,尚包含:作業、實	
		作專題、口頭報告、業界實習評量等,學習評	
		量方式十分多元且符合教育評量理論,在多元	
		評量機制下,加上教師及 TA 積極輔導,學生積	
		極努力下,至通過率較高,因此學生考上研究	
		所(含推甄)的人數比例高於八成。	
□ 違反程序	學士班部分	1. 本系課程均透過本系課程委員會以合議制方	
☑ 不符事實	3. 學士班課程 以三大領域劃	式審慎討論規劃,委員包含:校外資深教授(台	
□ 要求修正事項	分恐有分流過細之虞,且目前	大資工系郭○○教授,台科大資工李○○教	
	所列之選修課程亦稍嫌過多。	授,中研院資科所廖○○研究員等),依會議決	
		議將課程分成三領域;且資訊科學包含多項次	
		領域,本系為避免學生修課過於集中在同一領	
		域,因此將選修課程分為三領域,以使學生具	
		備大學之廣博學習之教育目標,因此符合大學	
		教育之宗旨。本系每年都檢討選修課程,對於	
		長期未開課之課程予以刪除。分為三領域是經	
		由本系課程委員會討論,校外委員建議,因此	
		制訂過程十分嚴謹且合宜。	
		2. 建議刪除此改善事項。	

	□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	碩士班部分 1. 碩士班學生人數少,但開課 數多,部分課程修課人數較 低,因而增加教師之教學負 擔。	1. 建請本項合併至同項【共同部分】之1並參考【共同部分】1之申復意見。 2. 碩士班課程開課皆尊重教授意願及負荷,修課人數下限依學校規定;開課數量亦考量學生多元能力發展及論文研究需求,且以不增加教師教學負荷為準則。	
項目三	□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 1. 教學實驗室與學生自修室未適當區隔,且未見管理或維護之相關規定。	1. 本校圖書館設置學生自修室,且本系自修空間採申請(只要登記即可),實驗室由各教授指派學生管理,電腦教室由碩士生做基本維護,嚴重狀況處理由計網中心駐點工程師修護,相關使用規定皆張貼各場所。 2. 本校校地較少,空間分配不易,實驗室由教師與研究生共同使用,教師亦可隨時督促學生課業,為不得已作法。	
	□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 2. 培養學生具備國際視野至 為重要,目前已有大陸學生至 該系修讀,惟與其他國家之交 流活動仍有待提升。	1. 由於本校學生宿舍床位有限,因此國外交流學生數分配至各系所額度不多,但交流活動仍是本校重要目標。 2. 除上年度有陸生在本系就讀外,本學年度亦有一位日本學生至本系就讀,可見得本系與其他國家交流活動不斷提升,亦是本系永續經營之項目。 3. 去年度本系也有數位學生參加理學院舉辦赴中國大陸交流之活動。	檢附「中國大陸交流活動」 名單及新聞稿(詳附件2)
	□ 違反程序 □ 不符事實 ☑ 要求修正事項	共同部分 3. 產學合作關係有待加強。	本校為臺北市政府所屬單位,因此本系多透過 與行政機關進行官學合作,如:盧〇〇教授負 責北市益教網建置及維運;且本系已逐步與產 業建立合作關係,如:楊〇〇教授與中興保全	檢附教育部補助楊○○教 授計畫案之核准函(詳附件3) 檢附本系學生專題與業界 產學合作之證明(詳附件

		股份有限公司進行產學合作(計劃名稱為「車機整合系統導入服務效率提升專案-中興保全」),且獲教育部補助;洪○○教授帶領學生與微巨行動科技公司合作開發 Android App。	4)
□ 違反程序 □ 不符事實 ☑ 要求修正事項	共同部分 4. 行政人力僅有1人,嚴重不足,對該系之運作亦造成負面影響。	在政府人力組織緊縮政策下,本系僅分配一位 行政人員,但本系利用多元管道積極爭取工讀 生及 TA 人數,如:校內工讀時數分配、碩士班 及大學部獎學金及碩士班及博士班獎助金之助 學服務,以協助系務運作。	
□ 違反程序 □ 不符事實 ☑ 要求修正事項	學士班部分 1.目前尚無實驗室儀器設備 採購更新計劃及汰換儀器設 備之相關制度。	本系電腦及印表機等資訊設備依據學校計網中心之政策辦理進行定期更新,如:100 學年度更新 19 台電腦,101 學年度更換 21 台電腦。除每年定期更新外,亦由教授依教學及研究需要,在校方指定期限內提出申請;此外本系亦向學校申請特色重點實驗室「MAC iOS實驗室」計畫,已獲通過,由學校校務基金撥款 500 萬。	檢附通過特色重點實驗室「MAC iOS實驗室」之理學院電子報(詳附件5)
□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	學士班部分 2. 依據實地訪評之意見調查,學士班一年級外籍生有學習困難的問題,學生無法與行變,亦不知應透過人籍達度,亦不知應透外籍生營道反應,顯示該系在外籍生之學習與輔導方面仍欠缺適當機制協助其儘速融入一般生的學習環境。	本系學生之學習輔導由各班導師協助,導師皆 在每周班會時進行團體焦點或個別訪談,且期 中警告單皆知會導師由導師協助輔導,因此在 學習輔導機制尚完善,實施亦踏實,關於僑生 輔導紀錄之佐證資料如附件	檢附僑生輔導紀錄(詳附件6)

	□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	資訊科學碩士學位在職進修 專班部分 1.資訊科學碩士學位在職進 修專班於夜間授課,學生輔導 方式及學習資源分配尚未完 整規劃	學生輔導由指導教授負責學習指導,導師負責生活輔導及其他協助,全部學生皆可使用實驗室、電腦教室及研討室等軟硬體與空間資源,且與日間部碩士生之學習輔導方式及學習資源使用權利完全一致。只是在職進修專班學生大部分於夜間上課,留在校內時間相對較少,使用的學習資源的機會較少,但並沒有分配的問題。	
項目四	□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 1.該系訂定之學生核心能力包括「系統發展與評估能力」及「網路通訊技術能力」,但師生較缺欠在「資訊系統發展與評估」及「通訊技術」領域之專業表現,恐不利於學生建構相關的核心能力。	1.本系所訂「網路通訊技術能力」非指電機科系的「通訊技術」,且為提升此能力,本系規劃及已開設一系列課程如計算機網路、CISCO網路實務 II、網際網路路由協定、區域網路與無線網路、網路程式設計、廣域網路接取技術及網路管理等。 2.本系注重系統實做能力,因此在大三/四專題製作中,許多學生即進行系統設計及應用,亦有學生在100年國科會大專生計畫中獲得創作獎(江○○同學)。	國科會獎狀 (詳附件7)
	□ 違反程序 □ 不符事實 ☑ 要求修正事項	共同部分 2. 該系尚處於轉型期,若干教師之學術及專業領域亦面臨轉型壓力,學術研究績效略有低落現象。	本校屬於教學型大學,且尚處於轉型過程中, 教師致力於教學乃本校教師首要要務,在每年 校方研究獎助之件數及人數比例,本系為全校 獲獎助比例最高系所(100 年本系計五位教 師,15 篇論文,獲得學術研究獎勵;2 位教師 獲得優質研究計畫獎勵),如附件,且本系將持 續強化師生學術研究之質與量。	檢附學術研究獎勵及優質 研究計畫獎勵得獎名單 (詳附件8)
	□ 違反程序 □ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 3. 推動產學合作的績效尚未	初期學生專業實務已規劃畢業專題製作與公開 展演,且近年來本系大學生專題與業界產學合 作的 App 上架,未來將更積極鼓勵與推動系所 與業界的產學合作,且目前已有教師獲得教育	檢附本系學生專題與業界 產學合作之證明(詳附件 4)

□ 違反程序 □ 不符事實 □ 要求修正事項	彰顯,恐不利於學生建立專業 實務能力與經驗。 共同部分 4. 缺欠落實教師評鑑辦法之 完備程序,較難激勵教師提升 其學術及專業水準。	部產業合作計畫補助,如:本系楊○○老師之 「車機整合系統導入服務效率提升專案-中興 保全」計畫獲教育部辦理之101年度智慧電子 產業個案撰寫計畫補助。 本系之教師評鑑辦法乃依據本校相關辦法所制 訂(採漸進嚴謹策略),且校方已通過六年升等 之評鑑條文。	檢附教育部補助楊○○教 授計畫案之核准函(詳附 件3)
□ 違反程序 □ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 5. 研究空間及資源不足,且缺 欠周延之規劃與分配機制,不 利師生之專業特色發展。	本校受限於校地太小,建築容積受限,短期內空間問題無法改善,市府輔助之經費亦不足,資源取得不易,但系內師生均努力往專業特色發展,例如前述將課程分為三大領域也是向專業特色發展的作法之一。 在未來第二校區規劃中,最優先配量給理學院各系,其中包含本系之所有空間。	
□ 違反程序 □ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 6.該系之重點發展特色不夠明確,團隊研究及產學合作風氣亦尚未普及,師生之學術研究並未聚焦,致未能展現該系之整體學術特色,學術表現的國內外能見度仍有待提升。	學術特色需要長期且永續經營,成立五年之系所是無法立即展現,尤其是由過去師範為主之教學學校轉型為綜合大學之科系;本系教師一直致力於教學及研究,且以多媒體應用、網路技術應用為重點,由於教授之專長差異大且教師數不多(但符合教育部規定),因此團隊研究不夠普及,但仍持續強化中。	
 違反程序 ☑ 不符事實	學士班部分	1. 在 101 年度前,學生參加校外競賽之獎勵依據本校課外活動組所訂辦法辦理。	

□ 要求修正事項	1. 該系較缺欠鼓勵學生參加校外優質競賽之積極作為。	2. 為鼓勵學生參加校外競賽,曾辦理相關說明會,如:鼓勵參加中華電信行動創作大賽。3. 101 年已有訂定相關辦法,且參與競賽學生也獲得補助。1. 建請本項合併至第一項【共同部分】之1	檢附教育部補助楊○○教
□ 不符事實 ☑ 要求修正事項	碩士班部分 1.碩士班之培育強調「配合內 湖科學園區與南港科學園區 之產業需求面」,然而學生之 研究主題未充份契合前述目 標,亦無實際之產學合作案 例。	2.本系已有楊○○教授通過產學合作計劃,且 洪○○教授帶領學生與產業合作開發 Android App。	授計畫案之核准函(詳附件3) 檢附本系學生專題與業界 產學合作之證明(詳附件 4)
□ 違反程序 ☑ 不符事實 □ 要求修正事項	碩士班部分 2. 碩士班學生甚少參與國科 會或產學合作專題研究計 畫,不利於專業能力與經驗之 培養。	本系教師之國科會專案皆邀請碩士生擔任研究助理,如:100年之計劃中蔡○○教授有3位碩士生,賴○○老師之二項計劃有6位碩士參與、王○○老師有1位碩士生、洪○○老師有1位碩士生、陳○○老師有1位碩士生,因此碩士生參與計劃比例高。	學生參與國科會專案資料 (詳附件9)
□ 違反程序 □ 不符事實 □ 要求修正事項	碩士班部分 3. 碩士班缺欠重點特色發展 規劃,學生之資訊科技基礎能 力亦參差不齊。	本系碩士生大部份有自各大學,因此其資訊科 技基礎能力有些微落差,因應此現象,本系在 課程設計時即已預測此現象,因此對於基礎有 落差學生須要求其修習核心課程,甚至到大學 部修課,例如未修選資料結構之學生需補修此 學分。	檢附課程修習準則(詳附 件10)
□ 違反程序 □ 不符事實	資訊科學碩士學位在職進修 專班部分	本系多位教師擁有國際證照,如:梁〇〇教授 擁有 Cisco CCNA、CCNA Security 證照、CCNA	檢附本系教師證照(詳附 件11)

	☑ 要求修正事項	1. 教師之產業實務專業較為不足。	講師照,洪○○教授擁有 SCJP、SCWCD、 SCMAD ;擁國內相關技術證照,如:蔡○○教 授擁有職訓局儀表電子甲級證照,盧○○教授 擁有經濟部 Linux 證照,楊○○教授擁有雲端 管理證照,顯現半數教師具有不錯產業實務專 業能力。	
	□ 違反程序□ 不符事實☑ 要求修正事項	資訊科學碩士學位在職進修 專班部分	為培養碩士生之外語溝通及國際觀,本系教授皆鼓勵學生參加國際研討會,以且輔導學生英文投稿至研討會或期刊。	
		2. 資訊科學碩士學位在職進 修專班之基本素養明列學生 應具備外語溝通與國際觀,惟 上缺欠培育此項能力之相關 具體措施。		
項目五	□ 違反程序□ 不符事實☑ 要求修正事項	共同部分 1.該系與學校共同研擬一套 學生學習成效評估機制,運用 多元評量方式、課程地圖導引 修課進程、雷達圖顯示核心能 力、校外專家評分專題等方式 進行,惟尚缺欠外部的驗證機 制。	目前大學部畢業生只有一屆,資料蒐集與分析、回饋應用及外部驗證機制尚未周全,三者互為相關。 100學年第1學期第2次系務會議也針對畢業生及關係人回饋意見討論,並於101學年課程委員已加入畢業生代表和學業界代表,及訂定校慶日為本系大學生專題展演日,由畢業生學長及業界專家參與評比,俟在收集資料較成熟時逐步訂定相關方式建構完整自我改善機制。	
	□ 違反程序 □ 不符事實 ☑ 要求修正事項	共同部分 2. 該系未能充份蒐集與掌握 互動關係人、畢業生、業界專 家的反應意見,意見回饋分析	外部驗證機制已陸續規劃建置中。本系 96 年設立,100 年才有大學部畢業生,101 年課程委員已加入畢業生代表。從評鑑日期距學生畢業只有半年,因此資料收集和回饋分析及外部驗證機制正在啟動中,較無明顯成果呈現。	

	亦不夠落實。		
□ 違反程序 □ 不符事實 □ 要求修正事項	共同部分 3. 畢業生品質檢驗機制尚未成熟,意見調查採用不同方式同時進行,惟過於複雜,且有效樣本數亦少,分析結果的可信度不足。	建請本項合併至同項【共同部分】之2 本系方成立五年,大部分大學畢業生(超過8 成)皆進入研究所就讀,少部分直接進入資訊產業;在碩士班畢業生就業情形,超過八成在資 訊產業,其他在中小學擔任系統師或資訊組 長,由於畢業人數少,因此樣本亦少,以內部 驗證結果而言,本系學生學習品質佳。	

[※]因應個資法,本會將部分資訊以○取代。