

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺東大學兒童文學研究所

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所之核心能力指標為各班制共用，並無程度上之差異，亦未針對學生身分（在職專班學生或一般生）做出區隔。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜分別為博士班、碩士班及碩士在職專班明確訂定簡明扼要、有所區隔之教育目標及核心能力指標，以明指不同學制學生之學習方向。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已為博士班、碩士班及碩士在職專班等班制分別訂定不同程度的教育目標及核心能力指標。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.課程因受限於多元理念，深入性不足，不利於培養學生成為此領域之研究專才。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜加強課程之研究性質，避免因課程之多元、廣泛而失其深度，以達成培養兒童文學研究人才之宗旨。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已增加專題研究式之課程。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所教師教學負擔沉重，生師比偏高，難以滿足各班制之學習需求。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增聘教師，俾降低教師教學負擔，並滿足學生學習與論文指導需求。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已增聘教師，以降低教師負擔。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.創作為碩士班教學目標之一，然目前教師相關專長與該所所開之相關課程，似仍不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.可多聘駐校作家，指導學生創作，以補相關教學人力之不足。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>雖未再聘駐校作家，惟新聘教師之一為創作取向的國內劇作家，可實質指導學生創作。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所生師比差距過大，就獨立所而言，情況相當嚴重，如 98、99 兩學年度碩士班新生共 110 人，博士班 10 人（未計入在職專班），故該系 6 名師資每學年可能必須指導</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所師資已有改善，且自 103 學年度起，臺東在職專班將停止招生，惟 104 學年度高雄暑期班即將設立並招生，目前各種班制在籍生數量不少，每位教師</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>8 至 12 篇碩士論文，副教授以上教師再加 1 至 2 篇博士論文，其負擔之重，亦為國內所罕見。雖然該所稱可「藉由退休之兼任教授或校外教師分擔指導」，惟此措施究屬權宜性質，且難以控制論文品質，自不應作常態性運用。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜從速增聘教師，或考慮再降低碩士班與碩士在職專班招生名額，從根本降低教師指導論文之負擔。</p>	<p>指導學生論文篇數仍偏高，教師指導論文負擔仍重。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該所原有 2 位教授職級教師，1 位於 95 學年退休，另 1 位則於 97 學年退休，目前該所無教授職級教師，以一個設有博士班之文科研究所而言，其師資結構，恐難謂合理。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2 宜增聘教授職級教師，或考慮博士班暫停招生，以確保博士生指導教授之充足性。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已增聘 1 位教師，並有校內其他學系教授職級教師 1 人轉任該所，師資結構已有改善，惟指導學生論文的負擔仍嫌稍重。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該所教師一方面需專心教學，一方面需推廣社會教育，部分教師又需兼任學校行政工作，培植碩士班人才，負擔已相當沉重，若無法增聘師資，博士班又繼續招生，教師恐無法負荷，且難以兼顧學術研究。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜增聘教授級師資，並將重心置於碩士生之指導，以提升碩士班之水平。並宜認真考慮暫停博士班之招生，此舉將可減輕教師負擔，有助其發展學術研究。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已增聘教授職級教師 1 人，惟碩士班及碩士在職進修專班班制仍多，該所教師 7 人中又有 3 人兼任學校行政工作，教師指導論文及教學負擔仍然沉重，難以兼顧學術研究。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該所雖自陳其所友於服務學校或出版社獲得重用，但目前仍未設置任何機制以蒐集互動關係人對學生學習成效的評量指標及意見。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜主動積極與雇主(如學校或出版事業主管)等互動關係人聯繫，建置具體評量指標，以瞭解校內外相關人士對該所培育學</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所於 101 年將網站改版更新，注重畢業生及企業雇主調查機制，設立系友專區及雇主滿意度調查等。惟該所針對畢業生雇主發出的問卷調查份數不多，且僅回收 2 份，信效度較為不足，顯見與畢業生雇主等互動關係人聯繫不夠主動積極。此外也未建立具體評量指標，以瞭解校內外相關人士對該所學</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>生之意見，並作為改進教學之參考。</p>	<p>生的意見。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 畢業生之出版品數量雖然可觀，但創作出版品多未經審查把關；有審查機制者，嚴謹度亦不如學術出版品之審核，故以出版品作為教學成效評估指標，似有可議之處。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜維持以學術標準與學習成效評量為教學成效評估之指標，如內容仍納入畢業生出版品，宜訂定更嚴謹之審核標準，以杜可議之處。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>坊間出版品審查標準寬嚴不一，嚴謹度不足，該所雖自陳未來將以獲得相關獎項，特別是九歌少兒小說獎、牧笛獎、秀威兒童文學獎、信誼文學獎等為畢業生出版品參考基準，但至今仍未訂定任何具體的學術審查標準與學習成效評量指標。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 碩士班未設外語檢定之畢業門檻，不利於達成「熟悉中外兒童文學類型，探究其脈絡與特色，以建立領域與視野」之核心能力。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜於碩士班畢業門檻中增設須通過外文檢定之標準，以助其達成核心能力指標。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>碩士班畢業門檻已增設外語檢定之標準，以達成核心能力指標。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

