

# 臺北市立教育大學

## 語言治療碩士學位學程

### 大學校院通識教育暨系所評鑑 申復申請書

獨立評鑑       學門評鑑       學院評鑑

申復單位：臺北市立教育大學 語言治療碩士學位學程

本文共 7 頁，填表日期：101 年 9 月 20 日

## 大學校院通識教育暨系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目一	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>核心能力的設計精緻度不足，且未能配合該校的五大基本素養加以規劃，此外，課程設計主要以語言治療師證照考試為導向，較缺乏學術專業的紮根訓練，恐影響學生日後發展的深度與廣度。(第1頁，待改善事項第1點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本學程核心能力是依據達到學程的教育目標下學生畢業所應具備之能力而訂定，並結合學院及校教育目標。</li> <li>2. 本學程課程設計除了注重語療專業養成外，更著重於學生研究能力的培養及其畢業論文之深度。學生除修習研究相關課程外(研究法、統計、獨立研究、論文寫作課程等)，亦需參與學術研討會，完成論文方能畢業。本學程學生在測驗研發出版及研討會論文發表均有優異表現，顯示學生學術專業紮根訓練之成果。</li> <li>3. 懇請委員修正待改善事項為：「核心能力的設計依據學程的教育目標訂定，建議未來發展可配合該校五大基本素養加以規劃，並加入專業基礎知識和研究能力」。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 附件 1-1 本學程教育目標與院及校教育目標之關連</li> <li>2. 附件 1-2 學生學術研究表現一覽表(原附件 4-3-5)</li> </ol>
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>目前該學程之學科學分數以 2 學分為多，對於研究所層次而言，其科目授課時間似嫌太少，恐無法兼顧理論與實務。(第1頁，待改善事項第2點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本學程許多學科雖為 2 學分，但課後作業及報告加強學生對該科目的深入了解，實務部分則另有安排臨床見習，並鼓勵同學參與機構服務，以增進實務經驗。</li> <li>2. 懇請委員將此待改善事項僅列為未來系所發展之參考建議。</li> </ol>	

<p>項 目 二</p>	<p><input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項</p>	<p>目前僅有 2 位語言治療領域的核心教師，必須負責大多數的語言治療專業課程和臨床實習，同時又須兼顧在職教師與語言治療專業人員之進修訓練及語障兒童鑑定等業務，教師負擔頗重。此外，每學期學程能開課之學分數有限，學生僅能在這些課程中修完應付語言治療師考試的學科，選修課程的選擇性亦相對受到限制，雖可至國立臺北護理健康大學聽語所共同修課，然二校修課人數相加，班級人數過多(約 28 人)恐影響授課品質。再者，除了嗓音異常和無喉者語言復健有初階與進階關係外，若學生欲進一步鑽研某一科目，恐無從精進。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據考選部規定，應考資格總計僅需 40 學分，但本學程學生多數修至 50~54 學分之間，學生在課程的修習方面仍有相當選擇性。</li> <li>2. 本學程選修科目亦包括進階課程(如閱讀障礙與語言治療、自閉症語言障礙等)，提供學生進一步鑽研的選擇。</li> <li>3. 懇請委員將此待改善事項僅列為未來系所發展之參考建議。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 附件 1-3 本學程學生修課一覽表</li> </ol>
	<p><input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項</p>	<p>目前聘任之兼任教師大多為具碩士學位的資深語言治療師，雖具有豐富的臨床經驗，學生可得到較多實務案例，但負責教授科目是研究所階段</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本學程目前兼任教師有五位，兩位具有博士學位，三位為具碩士學位的資深語言治療師。其中語暢異常之授課教師曾參加歐洲專業臨床語暢治療師課程(一年)及口吃工作坊(2 週，美國口吃基金會和愛荷華</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 附件 2-1 語暢授課教師專業資歷</li> </ol>

	<p>重要的基礎學科(例如運動言語障礙、語暢異常、成人語言障礙)，恐有理論基礎不足之虞，欠缺較高層次的學術研究訓練，其授課內容的學理基礎和內容深度的適切性宜再斟酌。(第 3 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>大學主辦)，並有許多語暢方面的論文及翻譯出版品。</p> <p>2. 本學程將於 101 年下學期新聘語療專長教師一名，應聘教師具有博士學位，且具有臺灣語言治療師及美國 CCC-SLP 執照，理論及實務經驗兼具。待聘任後，成人語言障礙及運動言語障礙課程均可由新聘老師教授，將更能兼顧課程內容的學理基礎和深度及實務上的應用。</p> <p>3. 懇請委員將此待改善事項僅列為未來系所發展之參考建議。</p>	<p>2. 附件 2-2 徵聘教師公告</p> <p>3. 附件 2-3 應聘教師可授課科目</p>
<p><input type="checkbox"/> 違反程序</p> <p><input type="checkbox"/> 不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項</p>	<p>大部分授課教師設計的課程目標與該學程核心能力項目之間的連結不夠清楚，且多數課程大綱亦未於學校課程地圖中呈現(第 3 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>1. 本校舊版課程地圖 (99、100 學年) 未呈現課程大綱，建置中的新版課程地圖 (101 學年) 已連結課程大綱，每科目之課程大綱均清楚標示與學程核心能力的相關比例，教師在課程介紹時亦會說明該課程與核心能力的相關。</p> <p>2. 懇請委員修正待改善事項為：「為大部分授課教師設計的課程目標已與核心能力相符，但建議課程地圖內容仍可持續充實。」</p>	<p>3. 附件 2-4 學校課程地圖之系所課程之課程大綱範例(碩一言語科學)</p>
<p><input type="checkbox"/> 違反程序</p> <p><input type="checkbox"/> 不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項</p>	<p>課程之開設與教師協調合作的運作機制不夠明確，目前開課是以校內特殊教育學系專任教師的專長為主要考量，較無法符合科際整合的需求。(第 3 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>1. 每學期均於開課前一學期提供學生預選之機制，以符合學生選修課程之選擇性，課程開設皆以學生學習需求為出發點，再衡量專兼任教師的專長。因此，課程之開設與教師協調合作的運作是很明確的。</p> <p>2. 懇請委員考慮刪除此待改善事項。</p>	<p>3. 附件 2-5 預選調查範例</p>

<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程整個學習環境與醫療臨床結合較為不足，恐影響學生未來進入職場之專業需求 (第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本學程雖然不在醫學體系，但許多課程由具有醫療臨床經驗之教師授課，並與台大、榮總、新光等醫院及台北護理健康大學，均有長期合作關係。學生在學期間，臨床實習督導對本學程實習學生的表現均相當肯定；已進入臨床工作的畢業生及畢業生工作主管對學程課程安排均持正向肯定。</li> <li>2. 因委員所述為未來可能發生之情事，目前並未出現。懇請委員考慮刪除該項待改善事項或僅列為未來系所發展之參考建議。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 附件 3-1 實習學生評分表範例</li> <li>2. 附件 3-2 本畢業生及畢業生工作主管對學程課程與臨床實務結合的調查結果</li> </ol>
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>對於非醫療背景之學生(70%)直接進入語言治療學程，尚未有具體協助的機制。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本學程學生來自多元化的背景，因多數學生為非醫療相關科系畢業，因此本學程課程安排(由聽語基礎至專業科目)及見習實習規劃(研一&amp;二見習，研三修畢所有課程再進行集中實習)即是為所有學生所設計，尤其是未具醫療相關背景之學生。</li> <li>2. 本學程導師由核心教師擔任，提供學生學習及生活上的輔導，因師生互動密切，對學生的適應能即時進行輔導。</li> <li>3. 懇請委員考慮刪除此待改善事項。</li> </ol>	
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>與學生之互動與相關輔導過程未見紀錄呈現。(第 5 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 需追蹤事項均有輔導紀錄，有些可以電子郵件處理事件則列印 e-mail 存檔，於評鑑中附於佐證資料。</li> <li>2. 評鑑當天陳列多項與學生互動資料 (e-mail、輔導紀錄、事件相關會議記錄及文件等)，往後會將所有相關記錄有組織整</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 附件 3-3 學生輔導紀錄範例</li> </ol>

		理。 3. 懇請委員考慮刪除此待改善事項。	
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前實習場所的安排主要由學生自覓，不易監控實習資源的品質。(第5頁，待改善事項第4點)	1. 大部分學生實習場所在均在長期固定配合之醫院及語言治療師(台大、榮總、新光、三總、亞東等)，不會出現實習資源品質監控不易的問題。僅有特殊情形(如需返鄉實習、學生計劃畢業後欲進入之工作職場等)才由學生自行尋覓開發新的實習地點。 2. 懇請委員修正待改善事項為：「大部分實習場所均為長期合作之醫院，但針對特殊情形之學生，可予適當協助及特別輔導。」	2. 附件3-4 歷屆實習單位一覽表
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校設有學術研究獎勵辦法，然而未有教師獲獎紀錄。(第6頁，待改善事項第3點)	1. 本學程蔡○○副教授及陳○○副教授98學年分別曾獲得本校學術研究獎勵及學術研究補助。 2. 本校研究獎勵辦法主要是提供申請國科會計畫未獲補助者，因本學程教師若已獲得國科會補助(如郭○○老師於96-100學年、蔡○○於98學年、陳○○於99學年、黃○○老師於99-100學年均獲國科會補助)，則不能申請本校研究獎勵。 3. 懇請委員考慮刪除此待改善事項。	1. 附件4-1 本學程教師獲得本校學術研究獎勵及補助名單。 2. 附件4-2 郭○○老師於96-100學年、蔡○○於98學年、陳○○於99學年、黃○○老師於99-100學年均獲國科會補助之資料
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	目前未設立學位學程學生研究發表獎勵辦法，以鼓勵學生發表相關期刊論文。(第6頁，待改善事項第4點)	1. 本學程設有學生研究獎勵辦法。 2. 懇請委員考慮刪除此待改善事項。	1. 附件4-3 臺北市立教育大學特殊教育系暨語言治療碩士學位學程學生研究獎勵辦法
<input type="checkbox"/> 違反程序	學程核心教師除於授課、研究	1. 為了兼顧教師論文指導負擔及學生獲得適	1. 附件4-4 臺北市立教

<input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>和其他服務性事務外，在論文指導方面的負擔亦日益沉重，恐影響教師教學與研究品質。(第 6 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>當指導，本校及學程訂有每學年論文指導人數上限 (10 人，參見附件 4-4)，本學程教師指導學生人數均符合本系之相關規定 (兩位核心教師分別為 9 人和 7 人)，均在教師可負擔的範圍。另外，亦有本系支援協助指導學生。</p> <p>2. 本學程有共同指導之制度，不僅減輕指導教師之壓力，更有助於學生跨領域之探究。目前本學程並未出現該情事，懇請委員考慮刪除此待改善事項或僅列為未來系所發展之參考建議。</p>	<p>育大學特殊教育學系暨語言治療碩士學位學程指導教授與研究生互動準則</p> <p>2. 附件 4-5 歷年指導教授一覽表</p> <p>3. 附件 4-6 共同指導名單</p>
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>目前缺乏學程專屬行政人員，不利於持續性之內外部意見蒐集和分析。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>本校行政制度規劃為學程與碩士班業務均由碩士班助教承辦 (全校所有學程均同)，故在業務執行及持續性上並無問題。本學程簡○○助教的工作能力和效率均佳，並有領取學校獎助學金的研究生支援各項學程事務的處理，因此學程運作順利無礙。懇請委員考慮刪除此待改善事項</p>	
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>不宜以通過國家考試結果，而忽略部分畢業生對某項核心能力提出較低之自我評量結果。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>1. 原自評報告內的核心能力調查為研三正在進行實習學生的調查結果，而非畢業學生的調查結果。已針對同批學生在其畢業前重新調查並整理，結果顯示學生在核心能力對學習的重要性均介於「很重要」及「重要」間，達成比率均高。</p>	<p>1. 附件 5-1 100 學年度畢業學生達成核心能力調查分析</p>
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學生學習成效評估機制為針對此次評鑑而倉促設立，未持續運作，亦未見行動機制，例</p>	<p>2. 本學程學習成效評估機制持續進行，歷屆學生畢業前均需完成實習手冊內專業知能檢</p>	<p>2. 附件 5-2 實習學生達成核心能力調查表</p>

		<p>如機制的設計面、操作面及後續改善回應三者之動態面改善。(第 8 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>核表，因核心能力至 99 年 4~5 月方訂定，因此 100 學年度學生新增核心能力調查表。</p> <p>3. 已將專業知能自我檢核表針對核心能力重新分類計算，並計算 98 及 99 學年度學生達到核心能力比率，結果大多達成率介於 100~80% (僅有一位因實習狀況較多故自評分數僅 60%，該生在學期間輔導均持續進行)。</p> <p>4. 因待改善事項第 2、3 點的屬性相似，懇請委員合併撰寫，並修改為「學習成效評估機制持續運作，但因核心能力方至 99 年訂定，核心能力調查表僅施測於 100 學年度畢業生；至核心能力評估機制則可再強化。」</p>	<p>3. 附件 5-3 專業知能檢核表重新分類計算為核心能力之轉換表單</p> <p>4. 附件 5-4 98 及 99 學年度畢業學生達成核心能力分析</p>
--	--	--	--	---

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。

