

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺南大學台灣文化研究所

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.課程架構與開課內容相當龐雜，部分課程相似度極高，科目的領域歸類也有討論的空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜透過所課程會議加以整併，使課程更加系統化；久未開設的課程，宜從課程架構中移除，以便學生依領域修習。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已透過課程規劃委員會訂定課程整併原則，調整課程架構，將原有課程做適當的刪併與統整。整體上雖仍有改善空間，但已努力整併且具系統化，應能符合科目領域歸類與學生依領域修習的需求。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.課程設計會議所聘業界代表為經營飯店之專業人士，較少提出建議，未發揮業界代表之功能。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.課程設計會議相關業界代表對擬定學生學習方向，扮演相當重要的角色，宜考量該所目標與性質，妥覓參與之業界代表，促</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所課程規劃委員會已考量該所目標與性質選聘業界代表，包括長期關注大臺南地區區域研究及民俗文化的中華日報社長、學術專長與該所發展目標契合的國立成功大學歷史學系助理教授。聘任後均能出席會議，對課程規劃提供適當的諮詢與建言。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
其發揮實質諮詢、提供建言之功能。	
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 研究生錄取率有逐年增加的趨勢，惟不少學生仍具在職身分，造成碩士班與碩士在職專班逐漸同化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3. 宜明確區分碩士班與碩士在職專班的學生來源，以落實碩士班與碩士在職專班不同的教育目標。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所自 101 學年度起，招生簡章已刪除在職生，招收一般生 12 名。惟在職生仍以一般生身分報考，且為 101 與 102 學年度學生之主要來源。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 專任教師任教課程太多，每學期平均開課數偏高，教學負擔過重，對教學品質、成效、教師身心負荷恐造成不良影響。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜確立全所教師開課之準則，減少任課教師授課時數，以確保教師身心健康與工作品質。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已訂定教師開課準則，重新規劃教師授課量，並聘任 5 名兼任教師，減輕教師之負擔。101 學年度專任教師每週平均授課 8.1 小時、102 學年度每週平均授課 7.5 小時，相較於 97 至 100 學年度平均 9.2 小時，專任教師平均授課時數已降低。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已訂定教師開課準則，增聘 2 名兼任教師，減少專任教師開授課程。專任教師於在職專班開課時數，已由每週 2.95 小時降至 102 學年度的 1.2 小時。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.部分教師認真撰寫課程大綱，但仍有部分課程，參考書目太簡略，且無法與各講次相對應，參考書目中大多屬通論性文章，不易帶動學生深度討論，難以培養學生解決問題的能力。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜檢視各課程之課程大綱，各講次宜有相對應之閱讀文獻與論文，便利學生依進度閱讀，以提升教學品質。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 課程大綱各講次大體上已有相應之閱讀文獻與論文，且上傳至該校課程網站，學生可上網瀏覽與列印，然仍有少數課程尚有再強化的空間。</p> <p>【碩士在職專班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 課程大綱各講次大體上已有相應之閱讀文獻與論文，且上傳至該校課程網站，學生可上網瀏覽與列印，然仍有數課程尚有再強化的空間。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.教學方式以講授為主，較少採取討論或分組報告方式進行，學生易流於單向吸收，欠缺主動尋找、消化資料之能力，對深度思辨、批判反思能力之培養明顯不足，與學士班教學模式無明顯差異。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.教學方式宜多採取討論方式進行，並強化學生蒐集與消化資料之能力，進而具備思考與批判之能力。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>由課程大綱可知，授課方式多已依照課程性質，安排課堂討論、個案研討、戶外教學及田野調查等多元教學方式，並落實於教學中，應能增強學生的學術研究能力。</p> <p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>由課程大綱可知，授課方式多已依照課程性質，安排課堂討論、個案研討、戶外教學及田野調查等多元教學方式，並落實於教學中，應能增強學生的學術研究能力。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.畢業評量條件，除學位論文之外，其他條件(1.發表具審查制度之學術性期刊或研討會論文 1 篇以上;2.出席臺灣文化相關學術研討論文發表會 5 場以上;3.獲得國內公私立單位撰寫論文獎助經費)須「三選一」，</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已修改碩士班學位考試規定，學生必須「發表具審查制度之學術性期刊或研討會論文 1 篇以上」或「獲得國內公私立單位撰寫論文獎助經費者」，方能提出論文考試之申請，應能</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>但絕大多數學生選擇第二項，此一機制未能有效激勵學生發表單篇論文的企圖，難以積極培養研究能力。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 畢業條件宜保留一、三項：「發表具審查制度之期刊論文或研討會論文 1 篇」、「獲得國內公私立單位撰寫論文獎助經費」，或增列出席研討會後之配套稽核措施，以積極培養學生研究和發表能力。</p>	<p>增強學生的研究與發表能力。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 教師開課與指導論文寫作，輕重失衡之狀況極為嚴重，此現象在第一週期系所評鑑及自我評鑑中皆已提及，但該所缺乏積極改善策略。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜透過所務會議充分討論，建立機制或辦法，並宜訂定學位論文指導相關規範原則，以積極解決教師開課與論文指導勞逸嚴重失衡之問題，確保論文指導之品質，降低教師指導負擔並提高教學及研究品質。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已經透過所務會議規定每名教師至多指導 3 名學生論文，並且訂定開課準則，每名教師所內、外至多開授 4 門課，所內最多開授 3 門課，開課失衡現象亦已獲得改善。</p> <p>2. 該所亦透過自我減招學生降低生師比，達成減輕教師授課負擔之目標。在實務運作上，若有學生過度集中申請部分教師擔任指導教授時，亦透過轉介或建議學生尋找相關領域教師擔任指導教授等方式，以達成均衡指導學生人數之目標。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該所碩士班之研究生修業要點，雖有跨校、所選課之條文，惟針對第一週期系所評鑑結果所提出之改善策略：「鼓勵研究生跨校、跨所選課……。」並未落實執行，歷年來少有學生跨校、所選課的事實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 為滿足不同學生撰寫碩士論文的需要，並降低教師開課負擔，宜落實鼓勵學生跨校、所修習論文相關之課程，並提供跨校、所選課的資訊。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所修業要點已有跨校、所選課之規定，並規定每位學生修習學分不得超過9學分。</p> <p>2. 近兩年透過聘請兼任教師，提供學生多元學習的機會，也有學生申請由校外兼任教師擔任論文指導，並有2位學生跨校選課，實際達成增加學生學習管道及降低教師教學負擔。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 部分教師學術論文發表篇數偏低，對碩士班之教學有所影響。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 教師開設之課程宜有該領域相關研究成果，並將教師個人研究成果融入教學科目中。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所教師之研究成果已有增加，且根據教師課程與研究領域結合表顯示，該所教師之研究成果尚能與課程做適當結合，然部分教師論文發表之質與量仍有提升空間。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.教師擔任校外會議委員的人次多於常態，可能影響教學研究時間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.教師擔任校外會議委員的人次宜適量，並將重心回歸該所之教學及研究。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所教師擔任校外會議委員之情形，整體平均值已下降，但就個別教師而言，仍有偏高或偏低之情況。教師校外之專業服務宜有適當而平均之表現，偏高或不足均非所宜。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所未有機制輔導一般生就職，對非在職進修或職後進修之學生較為不利。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜針對一般生進行就業輔導，或提供相關職訊，以協助其發揮所學，順利就業。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所設有雙導師制，實施導師或指導教授與學生之就業輔導晤談；此外，該校校友服務中心亦定期舉辦生涯規劃與就業輔導等活動。</p> <p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所設有雙導師制，實施導師或指導教授與學生之就業輔導晤談；此外，該校校友服務中心亦定期舉辦生涯規劃與就業輔導等活動。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 畢業生在學術方面漸有表現，惟對於畢業生整體學習成效，及企業對學生學習成效意見，欠缺有效的評估與改善機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜對畢業生之調查資料與雇主回應資料建立分析、評估機制，並經正式管道，如：課程會議或所務會議等，回應至課程或相關的學生輔導上，以利課程設計與輔導的調整與改進。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已對畢業生之調查資料（回收率 39%）與雇主回應資料（回收率 28%）進行分析。</p> <p>2. 該所已將畢業生之問卷調查結果納入課程規劃委員會議討論，惟雇主之問卷調查意見，則未做相同之運用。</p> <p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已對畢業生之調查資料（回收率 39%）與雇主回應資料（回收率 28%）進行分析。</p> <p>2. 該所已將畢業生之問卷調查結果納入課程規劃委員會議討論，惟雇主之問卷調查意見，則未做相同之運用。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 未正式成立所友會，現有師生間之聯繫方</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已訂定相當完備的所友會組</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>式，屬不定期與非正式的組成，在該所人力有限下，較難發揮聯繫畢業生的作用。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜正式成立所友會，藉由學生自主的活動，建立畢業生的聯絡組織，扮演所及學生間聯絡者的角色，也可透過所友會辦理相關畢業所友的聯誼活動，凝聚畢業所友的向心力，減輕該所對所友聯絡與協調的人力負擔。</p>	<p>織章程，正式成立所友會與 Facebook 社群網站（粉絲團已有 163 人），並舉辦所友會相關活動。</p> <p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已訂定相當完備的所友會組織章程，正式成立所友會及 Facebook 社群網站（粉絲團已有 163 人），並舉辦所友會相關活動。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。