

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺南大學生態科學與技術學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 學生對該系之教育目標及發展特色不甚熟悉。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜定期舉辦全體師生座談，提高學生對教育目標及發展特色的認知及共識。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已定期舉辦師生座談會，使學生對教育目標及發展特色有正確認知。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該系重點發展領域包含生態科學、生態保育、環境復育、生態旅遊等四個領域，惟目前僅 10 名師資，恐不易達成；此外「環境復育」做為重點領域，較不適宜。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 重點發展之方向宜重新修訂檢討，並配合有限師資之限制，以訂定合適之領域。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已重新訂定重點發展方向，整合為生態科學與應用生態學 2 個學群。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該系係由環境生態研究所及生態旅遊研究所整併設立，惟似未產生加成效果，師資雖多有重疊，然教育目標過分強調彼此的分化，學士班課程也缺乏整合。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜重新檢討各班制之教育目標及宗旨，審慎思考兩研究所合併後的新價值，研究與課程規劃亦宜有適度整合，以創造發展特色。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已重新檢討教育目標及宗旨，強調生態科學之領域。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.課程地圖缺乏邏輯建構，難以發揮引導學生修課之實質作用。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜審慎檢討及修訂課程地圖，亦即課程間的連結以及整合。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系重點發展領域已整合為2個學群，並依此檢討與修訂課程地圖。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系學程規劃零散，恐阻礙學生選修的意願。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已將原先強制規定的學程課程，修訂為建議式的學程，提高學生自</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1. 學士班課程地圖設計宜採建議式的學群，而非強制式的學程，並以網路或學生手冊輔導學生選課，以提高學生自由修課的空間。</p>	<p>主選課之空間。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 普通生物學為大一共同必修課程，由兼任或合聘教師開授，較難以確保課程設計與教育目標的達成度。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 普通生物學的教學內容必須被全面涵蓋，不宜偏廢，建議由該系教師共同合授，盡量避免僅由少數教師開課。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該系已重新規劃普通生物學課程之教學內容，並由 3 至 6 位教師共同授課。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 學生缺乏基礎的生理學、生物化學、微生物學、遺傳學及地球科學（含氣候、氣象及地形學）等知識背景，恐無法達成「培育生態科學研究人才」及「培育生態技術運用人才」之教育目標。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3. 宜新聘相關專長之師資開授遺傳學、生</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該系新增地球科學、基礎微生物學等課程，遺傳學則由兼任教師授課，建議未來由遺傳學專長之專任教師擔任。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>化、微生物學、生理學及地球科學（含氣候、氣象及地形學）等基礎課程，以強化學士班學生的生物學基礎，並滿足學生學習需求。</p>	
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.教育目標欲培育具備自然科學通識之公民，然缺乏跨領域學習之機制，不易提升學生學習之廣度。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜鼓勵學生從事跨領域學習，教師更宜主動開授跨領域的課程，以提高學生未來就業之競爭力。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系鼓勵學生跨領域學習，且該系於 102 年度獲得環境教育機構認證，教師亦支援環境教育跨領域學分學程之課程開設，並鼓勵學生修讀，以提升就業競爭力。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.生態學為核心課程，然僅一位教師授課，且生態相關課程分化過細，恐難建立學生對於生態學之完整概念。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜重新檢討課程規劃，將生態學安排於二年級以上開授，且由多位教師共同授課；並宜整合生態相關課程，以利學生建立完整概念。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已將生態學調整至大二開設，並由 3 位教師共同授課。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.師資專長領域過度集中，且缺乏微生物生態領域專長者，從事基礎研究的教師亦較少，恐影響學生接受一般生物學教育的權益。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜延聘其他生物學領域師資，例如生物化學、遺傳學、微生物學及動植物生理學等領域，並強化基礎教育及加強微生物生態方面課程，以滿足學生學習需求。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已針對生物化學與遺傳學等課程聘任兼任教師開授，未來可考慮聘請專任教師。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.課程設計分為生態科學與保育、環境復育及生態旅遊等三個學程，然現有師資專長無法涵蓋此三大領域。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜重新修訂檢討分組，以解決師資不足以及跨組重疊嚴重之情形。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已檢討師資及課程，並調整為生態科學與應用生態學2個學群，亦聘任兼任教師解決師資不足之問題。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.榮譽校區校地狹小，實驗課教室分布兩校</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已積極爭取教學與研究空</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>區，且部分實驗室空間不足，例如環境分析實驗室、植物分類實驗室及水生生態實驗室，對學生學習有所限制。此一問題在第一週期系所評鑑時即已被提出，當時似有建置七股校區之計畫，目前延宕而未曾解決。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜積極解決教學與研究空間之問題，以提供完善之學習資源。</p>	<p>間，並成立七股生態調查站，提供教師教學及研究使用。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.每年經常門經費約 30 萬元，實驗室儀器或器材欠缺維護經費。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜積極爭取經費進行教學儀器的添購及維修，以維護學生的受教權。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已積極爭取實驗所需儀器，過去一年已採購 6 種中小型設備。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.選修課程中較少規劃實習課程，學生參與校外實習或參訪的機會亦較欠缺。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜積極爭取建教合作與產學合作計畫，增加實習相關選修課程及校外參訪次數，讓</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已積極爭取建教合作計畫，101 至 102 年度共執行 17 個補助計畫，計畫金額合計為 20,477,206 元。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>學生多了解並累積產業界之經驗。</p>	
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.各年級學生與導師互動的頻率與性質差異很大，大多數班級每學期只舉辦 1 至 2 次的班會活動，導師制度的實施因人而異。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜訂定各班級固定時段當作班會時間，每學期宜有 4 至 6 次的班會，討論班級事務，落實導師制度。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系每學期每班召開 4 次班會，以強化導師與學生之互動。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.一年級學生多在府城校區上課，與系辦公室分屬不同校區，學生難以獲得及時的協助與輔導。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜透過每學期舉辦全系師生交流之系大會，以增進師生情感交流，並針對一年級學生加強輔導。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已訂定每學期末辦理全系師生座談，並於 101 學年度開始辦理；另針對一年級新生，已於 8 月分別在北、中、南舉辦迎新茶會。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.大班上課的教室空間狹小擁擠，課桌椅的桌面也較小，且榮譽校區圖書館只有 40 個座位，學生欠缺課後自習的場所。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜協助改善課桌椅設備，並提供學生課後自習的場所。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已針對 4 間教室之課桌椅（總計 220 張桌椅）進行汰換，並開放其他空間做為學生課後自習之用。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.學生校外賃居住處安全事項，雖已要求學生填寫校外賃居安全自我檢視表，教官也會訪視少數學生，但攸關學生安全的工作仍有加強空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.各班導師宜於每學期訪視一定比例校外賃居學生的住處，關心學生住處的安全，並重視及提供府城校區與榮譽校區之交通接駁，以維護學生通學之安全性。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已由教官與導師針對外宿學生，進行常態性的輔導與訪視。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.相對於教師素質、研究生人數及碩士班教</p>	<p>【學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已在師資延聘、教學分工以及</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>育目標，該系教師發表於 SCI、EI、SSCI 等國際性優良期刊之論文總篇數及第一或通訊作者之篇數，均嚴重偏低。且教師爭取國科會及建教合作計畫之件數及金額，有待提升。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增聘專、兼任教師，或整合課程並由多位教師合授，以減輕教師授課負擔，並充分結合教師學經歷背景、研究生人數多及七股校區豐富之生態資源等諸多優勢，運用各項策略，如：廣邀資深學者蒞系演講，分享經驗及建立合作關係，以加強與國內外研究團隊合作，或聯合校、院或系內教師提出整合型計畫，爭取研究經費，進而提高研究之質與量。</p>	<p>邀請專家專題演講上，有大幅改善。惟教師發表於著名期刊之篇數尚未明顯提升，且 2 年內要大幅提升有實際困難，該系宜持續努力，以提升研究成果。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.教師升等門檻採用該院之標準，惟僅規定論文篇數，不甚合理，有檢討之必要。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜檢討教師升等之論文門檻，並考量納入國際期刊或國科會認定之優良期刊，或參考國科會生物處作法將期刊分級，採各級</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已制定教師升等辦法，並納入國際期刊的篇數為升等門檻。惟若能針對特別研究成果加重計分，將更能鼓勵教師研究。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>論文之累積值(如國科會之CJA值)，達到一定水準才具升等資格。</p>	
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.目前掌握畢業生動向之人數比例約50%，顯示畢業生聯繫與相關資料取得不甚理想。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜強化畢業生生涯發展追蹤機制，以建置完整系友資料庫。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已強化畢業生生涯發展追蹤機制，並建構畢業生動態資料庫平台及facebook，與系友密切聯繫交流。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.雇主問卷調查與訪談執行成效不彰。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜加強系友聯絡，並強化與即時更新雇主問卷調查網頁資訊的提供，以有效蒐集互動關係人之回饋意見。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已建置畢業生動態資料庫平台(http://alumni.nutn.edu.tw)，以及透過畢業生雇主問卷網址(http://goo.gl/6HlncI)之方式，加強蒐集雇主之意見，並且每年召開系友會。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.學生對於職場的了解稍嫌不足，不利於未來進入就業市場。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系導師利用校內建置的學生學習歷程平台，輔導學生未來生涯規劃，</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>3.宜強化學生就業輔導及生涯規劃，以利學生及早認識職場及規劃未來；並宜建構產學平台，以強化研究、技轉及人才培訓。</p>	<p>並透過辦理 31 場分享演講及 4 場系友分享講座，以強化學生就業輔導及生涯規劃。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.對於學生整體學習成效之檢核機制尚未落實，且對於系友、學術與發展委員會等所提之改進建議或策略，除提出改進措施外，尚未有具體的行動。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜積極落實學術與發展委員會及系友所提之建設性建議，並建立一套檢核機制以利追蹤後續執行成效，使系務運作更臻順利及教學目標能確實達成。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已建構自我改善檢核的標準流程，包括網站與 facebook 的建置，以追蹤後續執行成效及畢業生表現。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。