

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺灣師範大學光電科技研究所

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所研究領域聚焦於光電材料與生醫領域，但教學領域包含光電材料及元件、光資訊或影像顯示、醫學影像及奈米生醫四大類別，課程特色與研究領域不盡相符。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜聚焦教學課程主題，使其與研究領域相符，以利該所長期發展，並深化研究特色。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已依建議事項逐步規劃改進方式，惟落實程度有待加強。</p> <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已依建議事項逐步規劃改進方式，惟落實程度有待加強。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.因學生來源多元，該所因應學生需求進行課程內容調整，然以光電工程導論（一）（二）為課名，對研究所之課程而言較不適宜，且實際授課內容亦不符合課程名稱。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜依據課程內容修正課程名稱，俾使名實相符。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已進行課程名稱修正。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已進行課程名稱修正。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該所為獨立所，並無學士班支援，學生對課程之選擇相對較少。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜訂定鼓勵學生至外系或外校研習相關課程之措施，以提供學生更多元之課程選擇。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已訂定相關辦法鼓勵學生進行跨校/所課程選修，提供學生更多元的修課選擇。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已訂定相關辦法鼓勵學生進行跨校/所課程選修，提供學生更多元的修課選擇。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所開授課程中，導論及專題研究課程比重過高，部分專業課程非由專任教師授課，提供學生的學習資源較為不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜確實重新檢討課程規劃，適度增加專業課程數，以提高學生修課選擇的多樣性；專業課程宜由專任教師授課，以確保學生學習品質。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已提供學生多樣化之修課選擇，且已刪除專題課程，並增設數門專業課程。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.目前課程規劃偏重於一般導論，尚未將教師之卓越學術研究表現融合於教學課程中。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜鼓勵教師將卓越學術研究成果盡可能與教學內容融合，以強化課程深度，符合該所研究方向。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 教師雖已將研究成果列為教材，惟整體而言，將研究成果融合於教學之成效仍有待改善。</p> <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 教師雖已將研究成果列為教材，惟整體而言，將研究成果融合於教學之成效仍有待改善。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.薄膜實驗室空間狹小，且其隔間、各項設施原為學生宿舍，不符實驗室要求；研究與教學實驗室空間過小且環安管理不足，例如欠缺妥善之實驗場所管理辦法、缺乏氣體及防護設置標示，藥品罐放置地面、逃生動線有桌椅或雜物置放、以大量鉛酸電池串接提供直流電源、大量的鉛酸電池置於實驗室桌面或抽屜而無任何防護措施、延長線接滿分電源等，使學生處於危</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 實驗室之藥品與氣體已放置於適當位置，並設有標示，亦裝置防護器具（例如緊急沖淋設備）。</p> <p>2. 實驗室已調整空間並標示動線，改用夜光型指示線，或於實驗室內門上方裝置逃生指示燈，以利停電時疏散。</p> <p>3. 實驗室直流電源已以變壓器整流裝置供應，且以專門插座固定延長線。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>險實驗場所。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜儘速改善實驗空間，如實驗室內標示氣體及裝置防護器具；藥品放置承接盤，並依不同性質放置標示儲物櫃內；逃生動線保持淨空；直流電源以變壓器整流裝置供應，且盡量減少延長線之使用以防止電氣火災發生等；此外，研究與教學實驗室宜制定管理辦法，並落實自動檢查機制，以確保學生學習安全。</p>	<p>4. 已制定研究與教學實驗室之管理辦法並落實自動檢查；此外，為使實驗室的改善達到公信採認標準，另聘任職業醫學科專科醫師每 2 個月進行 1 次「臨廠健康服務」及辦理「勞工健康保護規則」第 7 條及第 8 條事項，對教職員生進行健康訪談及實驗室現場訪察，且留有紀錄存查。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 實驗室之藥品與氣體已放置於適當位置，並設有標示，亦裝置防護器具（例如緊急沖淋設備）。</p> <p>2. 實驗室已調整空間並標示動線，改用夜光型指示線，或於實驗室內門上方裝置逃生指示燈，以利停電時疏散。</p> <p>3. 實驗室直流電源已以變壓器整流裝置供應，且以專門插座固定延長線。</p> <p>4. 已制定研究與教學實驗室之管理辦法並落實自動檢查；此外，為使實驗室的改善達到公信採認標準，另</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	<p>聘任職業醫學科專科醫師每 2 個月進行 1 次「臨廠健康服務」及辦理「勞工健康保護規則」第 7 條及第 8 條事項，對教職員生進行健康訪談及實驗室現場訪察，且留有紀錄存查。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該校之安全衛生工作守則於 94 學年度制定，內容有待更新。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜積極向校方反應，定期檢視與更新安全衛生守則之相關法規，並落實不定期稽核及自動檢查制度。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>環境保護暨安全衛生委員中心已於 103 年 3 月 5 日完成安全衛生守則修訂，並報勞工安全委員會備查，且確實地稽查 4 間實驗室，已落實不定期稽核及自動檢查制度。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>環境保護暨安全衛生委員中心已於 103 年 3 月 5 日完成安全衛生守則修訂，並報勞工安全委員會備查，且確實地稽查 4 間實驗室，已落實不定期稽核及自動檢查制度。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.空間擴增議題於第一週期系所評鑑時已提出，然該所空間並未擴增，有違持續改善之精神。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜更積極向校方爭取合理之空間，俾利滿足教師教學與學生學習需求。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所向校方爭取擴增之空間為理學院大樓 C012 室，惟於實地訪評之教學設施參訪時段至現場勘查時，尚未完整規劃該空間之使用，且依佐證資料顯示，該空間僅借用至 103 年 7 月 31 日為止，未能確實擴增空間。</p> <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所向校方爭取擴增之空間為理學院大樓 C012 室，惟於實地訪評之教學設施參訪時段至現場勘查時，尚未完整規劃該空間之使用，且依佐證資料顯示，該空間僅借用至 103 年 7 月 31 日為止，未能確實擴增空間。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.部分學生反應缺乏基礎光學實驗、研究內容與入學前想像有落差、無法在不同群組教師間有效進行交流學習等問題，有待瞭</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已建立研究生申請指導教授流程，並修訂申請指導教授辦法，俾使學生選擇或更換指導教授之方式</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>解其原因。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜針對學生反應意見，深入瞭解其原因，並研擬因應策略，以滿足學生學習需求。</p>	<p>更為明確與彈性，惟因期程問題相關辦法修訂尚無法評估成效。</p> <p>2. 該所已整合相關專業課程規劃為兩大學門課程，並增加專業授課課程數量，以提高學生修課選擇的多樣性，使學生在兩大群組間得以進行交流學習，並提供跨校/所選修，惟因期程問題相關課程修訂尚無法評估成效。</p> <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已建立研究生申請指導教授流程，並修訂申請指導教授辦法，俾使學生選擇或更換指導教授之方式更為明確與彈性，惟因期程問題相關辦法修訂尚無法評估成效。</p> <p>2. 該所已整合相關專業課程規劃為兩大學門課程，並增加專業授課課程數量，以提高學生修課選擇的多樣性，使學生在兩大群組間得以進行交流學習，並提供跨校/所選修，惟因期程問題相關課程修訂尚無法評估成效。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 學生更換指導教授甚或休學之人數仍偏高，部分原因可能源自新生無法有效掌握自己真正的學習興趣。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 於碩士班學生尋找或分配指導教授前宜有一系列的介紹及收學生之相關規定，以引導學生一開始即找出自己真正的研究興趣，而非事後輔導轉介。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所碩士班學生休學人數已有減少，且已建立研究生申請指導教授流程，並修訂申請指導教授辦法，俾使學生選擇或更換指導教授之方式更為明確與彈性，然近兩年新生仍有許多更換論文指導教授之案例，改善成效有待加強。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【博士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 學生畢業前須通過英文中高級複試檢定門檻，然並無相關輔導通過檢定之措施，且部分博士班學生為通過英文檢定須另行自費進修，對學生造成額外負擔；此外，對於學生英語能力加強亦無輔導機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜建立英文能力輔導機制或替代方案，避免學生須自費進修英文能力，以確保學生英文能力有效提升。</p>	<p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所博士班學生之英文能力畢業門檻已修訂為未達中高級複試及相當等級之英檢時，得免費選修英語補救課程「精進四+ETS 寫作課程」，以提升學生英文能力。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.教師指導學生數落差甚大，恐無法使學生接受妥適之指導。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜檢討現行辦法，避免產生教師指導學生數差距過大之情形，以確保學生學習品質。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 依據教師指導學生人數統計分析結果顯示，已呈現較平均之分布。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 依據教師指導學生人數統計分析結果顯示，已呈現較平均之分布。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.近年來碩、博士班學生休退學人數居高不下，由「博士班學生人數統計表」顯示，95至100學年度間博士生入學28名，其中有17位休、退學，僅2位學生畢業。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜進一步分析碩、博士班學生休退學人數過多，與博士班學生畢業人數過少之真正原因，並儘速提擬因應策略；另博士班畢業門檻宜考慮以領域區隔門檻標準取代訂定同一標準之方式；或以傳統資格考制度取代部分篇數，無法通過資格考科目再以</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 休、退學人數已減少且呈現穩定狀態。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 休、退學人數已減少且呈現穩定狀態。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
論文篇數折抵，亦可達到相同目的。	
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.4 位專任教師在 100 年度指導之碩士生合計僅 11 人，另 4 名專任教師與 3 名兼任教師指導學生 38 人，教師指導學生負擔不均，且未確認指導教授之學生達 14 人。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜落實或檢討「研究生申請學位論文指導教授辦法」，研議教師指導學生人數之合理性，予以改善。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>依據教師指導學生人數統計分析結果顯示，已呈現較平均之分布。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。