

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺灣師範大學政治學研究所

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--|---|
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所課程之涵蓋面限於政府政策研究、國際政治理論及區域研究等方向，與該所培育政治學教學、研究與實務人才等教育目標，不甚相符。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜重新檢視課程與教育目標相符之程度，做為學生修課之參考。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已具體修訂教育目標及相關課程設計。</p> <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已具體修訂教育目標，但課程設計未進行相應調整，尤其是政治學研究方法方面的課程並未增加。</p> |
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該所碩博士生對「核心能力」之相關內容，不甚瞭解。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜加強宣導「核心能力」，激勵學習動機。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已規劃對應核心能力的宣導活動，有助於碩士班學生瞭解，以強化學習動機。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|---|---|
| | <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所雖已規劃對應核心能力的宣導活動，但博士班與碩士班的核心能力幾近完全一致，仍不能清楚區隔，且博士班學生亦難說明相關內容。</p> |
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該所並未清楚區分碩士班與博士班的教育目標。如該所表示「碩士班在於強化基礎性知識，以理解政治學領域之通則化與廣博化的層面」；而對於博士班學生則要求「基於學生研究領域，強調學術與實務層面之結合」。此與博士班重理論及原創性，碩士班強調方法訓練及與實務結合之一般方向，似有所落差。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜將碩、博士班之教育目標分開標示，並釐清其具體內容，以利對不同人才之訓練及培育。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已重訂碩士班目標為：培養政治學「國家發展與比較政治」與「全球化與國際政治」專業領域之基礎研究能力，並著重方法訓練及與實務相結合。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所教育目標已修訂為：「國家發展與比較政治」與「全球化與國際政治」等領域之理論探究與原創性論述能力。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|---|---|
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 研究方法相關課程較為不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜增列「質的研究」課程，以提升研究生對研究方法之知能。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已對研究方法課程不足之問題進行檢討，改善方式為鼓勵學生到外系（如社會工作學研究所）選修「質性研究」課程；但目前未有學生修習，而該所本身的方法論課程仍維持原始設計，並未改進。</p> |
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【博士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 基礎課程及研究方法等課程略嫌單薄。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜增列「質的研究」與「量化研究」課程；並將政治學必備基礎理論增列為必修領域課程。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已對基礎課程及研究方法課程提出檢討，但目前並無博士生赴他所選修質性方法課程，且該所開設之「政治學方法論」課程仍未改進。</p> <p>2. 該所未設立學士班，故政治學的相關基礎理論課程，仍難補強。</p> |
| <p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該所之師資專業領域同質性太高，其師資結構仍有待調整，師資專長及涵蓋領域有待多元化。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已新聘助理教授1名，並以合聘方式延攬中央研究院教授，擴展該所授課領域，惟該2名教師未實際授課。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--|---|
| <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增聘不同領域專或兼任助理教授或副教授，以改善目前師資結構及專長同質性太高之情形。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已新聘助理教授1名，並以合聘方式延攬中央研究院教授，擴展該所授課領域，惟該2名教師未實際授課。</p> |
| <p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該所尚未實施教師教學評鑑。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜實施小班制之「教學評鑑」問卷，以達回饋之功效。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已製作「教學意見調查表」實施教學評鑑。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已製作「教學意見調查表」實施教學評鑑。</p> |
| <p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該所若干碩、博士論文品質在研究方法上較為薄弱，有待改善。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜加強研究方法之教學，以利學生在研究品質上之提升。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所以必修課程加強碩士班學生「研究方法」訓練，惟方法論相關課程迄今仍未增加。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|---|---|
| | <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所以「修業規定」要求博士班學生在國內外學術期刊發表論文，做為申請「博士學位考試」之要件，惟仍未增加方法論相關課程。</p> |
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該所過去屬教學型研究所，研究用之外文圖書採購較少；惟目前轉型為研究與教學並重之研究所，其外文圖書數量與多樣性稍嫌不足；另該所表列之中文期刊中，有部分非屬學術性期刊（如新活水雙月刊）。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜挹注外文圖書經費，增加採購外文圖書與期刊；另宜訂購學術性之中文期刊。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所在 101 與 102 年度已逐漸增加購買外文圖書經費，2 年來共計 1,028,181 元，增購包含 10 種 TSSCI 學術性期刊及 6 種 SSCI 英文期刊，學生研究的圖書資料已獲得改善。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所在 101 與 102 年度已逐漸增加購買外文圖書經費，2 年來共計 1,028,181 元，增購包含 10 種 TSSCI 學術性期刊及 6 種 SSCI 英文期刊，學生研究的圖書資料已獲得改善。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|---|---|
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該所導師制度尚佳，師生互動融洽；惟有關學術性互動，例如：教師帶領學生參與探索國家發展實際問題與公共事務參與仍有成長空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜加強帶領學生探索國家發展相關重大議題，多關切中央或地方公共議題。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 據「自我改善計畫與執行成果」第19頁說明，該所已在11門課程中加入探索我國國家發展相關公共議題。 2. 自101年1月至102年底，該所共舉辦6次師生校外參訪活動。 3. 該所未來宜持續辦理類似活動，深化理論與實務之連結，提升教學成效。 <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 據「自我改善計畫與執行成果」第19頁說明，該所已在11門課程中加入探索我國國家發展相關公共議題。 2. 自101年1月至102年底，該所共舉辦6次師生校外參訪活動。 3. 該所未來宜持續辦理類似活動，深化理論與實務之連結，提升教學成效。 |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--|---|
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該所教師對產官學合作相關計畫之參與，仍有成長空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜積極主動參與產官學合作，以利學生就業與生涯發展。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>經檢視該所 101 至 102 學年度產官學合作計畫件數共 3 件，且集中於 2 位教師，改善成效仍須再加強。該所宜採取具體鼓勵及考核措施，激勵每位教師爭取產官學合作計畫，以契合該所轉型為研究與教學並重之辦學目標。</p> <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>經檢視該所 101 至 102 學年度產官學合作計畫件數共 3 件，且集中於 2 位教師，改善成效仍須再加強。該所宜採取具體鼓勵及考核措施，激勵每位教師爭取產官學合作計畫，以契合該所轉型為研究與教學並重之辦學目標。</p> |
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所課程分成「國家發展與比較政治」與「全球化與國際政治」兩大領域，此分類較不利於欲進入公部門服務學生在學習與</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已主動張貼各類公部門資訊至所網站及公布欄。</p> <p>2. 該所不定期邀請通過公部門考試的</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--|---|
| <p>生涯之發展。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜加強提供碩士生各類公部門資訊，以利未來能朝公職服務發展。</p> | <p>校友回校分享經驗。</p> <p>3. 該所邀請公部門機關首長蒞校演講提供經驗分享,101 至 102 學年度已舉辦 3 場生涯規劃演講。</p> |
| <p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.若干專任教師的研究成果，尚未能與所開課程相對應。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜將該所教師學術研究成果與所開課程相互呼應，以達相輔相成之互補效益。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 教師在當代政治思潮與民主政治理論課程的研究成果與所開課程之關聯性仍欠缺。</p> <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 教師在當代政治思潮與民主政治理論課程的研究成果與所開課程之關聯性仍欠缺。</p> |
| <p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.國科會專題研究計畫的通過比例，仍有改進空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜邀請所內、外一些經常獲得國科會專題計畫補助的教師，分享國科會專題計畫的</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已邀請合聘教授與講座教授分享科技部（前國科會）計畫申請經驗及撰寫技巧。</p> <p>2. 101 至 102 學年度上學期專任教師撰提科技部計畫申請案共 9 件。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--|---|
| <p>申請經驗或撰寫技巧，以期提高該所獲得國科會的補助比例。</p> | <p>【博士班】 <input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善 理由： 1. 該所已邀請合聘教授與講座教授分享科技部計畫申請經驗及撰寫技巧。 2. 101 至 102 學年度上學期專任教師撰提科技部計畫申請案共 9 件。</p> |
| <p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.部分博士、碩士畢業論文有關研究方法部分撰寫較為簡略，有些論文的方法論篇幅僅不到 1 頁。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜加強畢業論文方法論的嚴謹度。</p> | <p>【碩士班】 <input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善 理由： 1. 該所已增設「學術論文寫作」課程、強化論文指導教授研究方法之指導及籌辦研究方法工作坊。 2. 宜加強研究生碩士論文研究方法之審查，並鼓勵學生參加校外短期研究方法工作坊研習。</p> <p>【博士班】 <input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善 理由： 1. 該所已強化論文指導教授研究方法之指導。 2. 宜加強研究生博士論文研究方法之審查，並鼓勵學生參加校外、國外</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--|---|
| | 短期研究方法工作坊研習。 |
| <p>四、學術與專業表現</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所碩士生的學術背景約略集中在語文科系，對於政治學概念較為薄弱，因而需要加強政治學基礎學術的根本訓練。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.每月宜定期舉行 1 次學術研討會或讀書會，以使學生之研究訓練更為紮實。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>101 至 102 學年度上學期已辦理 6 場次研討會，13 場次讀書會，未來讀書會的場次宜儘可能兼至所有必修課程。</p> |
| <p>四、學術與專業表現</p> <p>【博士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所轉型為研究與教學並重的發展方向，鼓勵學生參與國內外學術活動，惟仍以教師個人募款為主，所方提供之資源偏低。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜強化制度性鼓勵機制，鼓勵學生參與國內外學術活動。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所除原有科技部、院級及所上的常態鼓勵機制外，已增加校級鼓勵機制，並獲致成效，研究生可得到實際鼓勵。</p> |
| <p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所邀請所友回所分享經驗主要於 101 年舉辦，過去三年（98 至 100 年）間，並未</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所由「研究生學會」規劃主題，並由所辦公室邀請所友演講座談，每學</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|---|---|
| <p>規制化的舉辦此項活動。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜規制化舉辦所友回所進行「生涯座談」，俾利在學生對未來發展有更多元之規劃。</p> | <p>期辦理 1 至 3 場。</p> <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所由「研究生學會」規劃主題，並由所辦公室邀請所友演講座談，每學期辦理 1 至 3 場。</p> |
| <p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所畢業生的就業情況，不甚理想。且與「教育」領域漸行漸遠，與該所「培育教育人才」之教育目標，也逐漸脫離。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜檢討碩士班教育目標，是否仍包含培育「教育人才」；並深入了解分析尚未就業之原因，做為培育訓練及訂定教育目標之參考。</p> | <p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校校長已諮商校外委員意見，並由該所教師重新審議碩士班教育目標。</p> <p>2. 該所仍以「培育教育人才」為教育目標，但非唯一目標。</p> |
| <p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【博士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所在職學生較多，全職學生僅占 11.6%，雖減少畢業後輔導就業的困擾，但也影響學生專心向學，提升研究的可能性。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已加強募款，設置獎學金。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|---|---|
| 【建議事項】 1.宜向所友募款，多設獎學金，以鼓勵全職學生有意願就讀。 | |

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。