

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑改善情形檢核表初稿申復意見表

申復單位：國立臺灣師範大學環境教育研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 目前該所專任教師普遍超鐘點授課，在加上學術研究及校內、外專業服務等工作，教師教學負擔頗重。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜增聘多位兼任教師開設實務應用課</p>	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該所已向校方申請 102 學年度第 2 學期聘任兼任教師員額 1 名，並已獲核准通過，可有限度減輕專任教師教學負擔。然因該所教師借調及休假，教學人力仍嫌短缺，宜聘用更多兼任教師予以補足。</p>	<p>1. 本所專任教師 7 位，雖有教師借調或休假研究，卻仍持續與指導之研究生定期面談、討論研究生論文進度，不致影響研究生研究需求。</p> <p>2. 本所除於 102 學年度第 2 學期申請聘任兼任教師員額 1 名並獲核准外；亦於 103 學年度申請聘任兼任教師員額 1 名，亦獲核准及辦理聘任。</p> <p>3. 本所每學年招收博士班研究生 4 名、碩士班研究生 20 名，參據「系所師資質量基準指標」規範之研究生生師比應 < 20 之要求，近年本所研究生生師比如下，可顯見本所之研究生生師比遠低於規範之要求。</p> <p style="padding-left: 40px;">99 年 6 月：11.29 100 年 6 月：11.67</p>	<p>附件一：本校函復同意核給本所於 103 學年度上下學期各 1 名兼任教師員額。</p> <p>附件二：99 學年度第 1 學期~102 學年度第 2 學期之課表及教師授課時數</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
程，有助於減輕專任教師教學負擔及有利該所未來發展			<p>101年6月：10.57 102年6月：8</p> <p>4. 參據本所近年開課數及教師授課時數，可見本所開課數逐年降低，並將配合本所各研究專業領域及學生修課需求，逐步進行調整。</p> <p>《開課數》</p> <p>99學年度第1學期：23門課 99學年度第2學期：21門課 100學年度第1學期：23門課 100學年度第2學期：23門課 101學年度第1學期：22門課 101學年度第2學期：22門課 102學年度第1學期：20門課 102學年度第2學期：18門課</p> <p>《平均教師授課時數》</p> <p>99學年度第1學期：10 99學年度第2學期：8.83 100學年度第1學期：7.86 100學年度第2學期：9.66 101學年度第1學期：8.5 101學年度第2學期：8.66 102學年度第1學期：8 102學年度第2學期：7.17</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>本所教師的授課鐘點數符合教育部及本校之規定，且每學年為 40 位碩士研究生及 8 位博士研究生提供約 40 門課程，另外本校也開放與臺灣大學及臺灣科技大學的互相選修課程的制度，故擬請委員參據上述說明，修正改善情形為「已改善」。</p>	
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所專任教師於國內及國際性學術期刊發表論文之質與量稍嫌不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.專任教師宜適度調整社會責任與服務工</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善</p> <p><input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p> 該所專任教師發表論文數量於 102 年已略有增加，仍宜再配合協助博士班學生達成畢業門檻要求之規定，俾能同時持續酌增教師研究產出，累積專業研究能量。</p>	<p>本所教師近年於期刊論文的平均發表數已逐年增加，每位老師近年亦與指導之博士學生共同研究發表論文：</p> <p> 98 年(6 位專任教師):2.83 / 0.5* 篇</p> <p> 99 年(6 位專任教師):0.66 / 0.16* 篇</p> <p> 100 年(7 位專任教師):2.57 / 0.71* 篇</p> <p> 101 年(7 位專任教師):2.29 / 0.57* 篇</p> <p> 102 年~103 年 4 月(7 位專任教師): 2.42 / 1.57* 篇</p> <p> *為發表於 SCI/SSCI/TSSCI 期刊之論文平均發表數。</p> <p>本所之論文研究兼具自然科學與人</p>	<p>附件三：本所專任教師 98~103 年 4 月著作發表統計</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
<p>作之負擔，投入更多心力於學術成果之發表與產出，增加在國內及國際性學術期刊發表論文數量，以累積研究能量。</p>			<p>文科學特質，且發展較晚，國際 SSCI 期刊較少，發表需較長的時間；本所教師論文年平均發表數雖已達所屬領域之標準，仍將持續努力，提升專業研究能量。請委員參據上述說明，修正改善情形為「已改善」。</p>	
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 未能配合該校發展定位與該所教育目標，修訂相關修業門檻規定之要求。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜定期配合該校發展定位</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善</p> <p><input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p> 該所博士班教育目標於 98 年訂定，如今該所專業能力指標已重新修訂，宜再通盤加以檢討考量，將教育目標與專業能力指標予以連結與對應，以提供評估及強化畢業生能力之參據。</p>	<p>本所於 102 年 11 月辦理「學生專業能力指標修訂會議」，同時即配合本所碩、博士班教育目標進行討論，為當初所訂定之教育目標仍契合本校發展定位，方修訂完成本所目前適用之學生專業能力指標。</p> <p>本所將來將定期或不定期配合校發展定位，修訂本所教育目標、學生專業能力指標、修業門檻等規定。</p> <p>原「待改善事項」是要求本所「配合學校發展定位與本所教育目標，修訂相關修業門檻規定之要求」，本所已經召開數次會議，依據學校發展定位及本所教育目標修訂了學生專業能</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
與該所教育目標檢討修訂碩、博士班學生修業門檻相關辦法之規定，並確實評估及調整學生之數量與品質，以強化畢業生研究能力與學術品質。			力指標及修業門檻規定，故擬請委員參據上述說明，修正改善情形為「已改善」。	