

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺灣師範大學環境教育研究所

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所雖依該校規範制定教育目標與核心能力，惟制定過程之文件紀錄與檔案管理不盡完備。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該所宜加強各式文件紀錄之完整與檔案管理，以利日後查閱。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所以文件紀錄電子管理系統管理自 95 學年度迄今的各式會議紀錄與文件檔案，完整且易於查詢，甚為完備。</p> |
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.制定教育目標與核心能力之成員主要為該所教師，雖有部分學生與校外教師參與，惟仍缺乏學界以外之互動關係人參與。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.該所在修訂教育目標與核心能力時，宜廣邀各互動關係人參與，以擴大大意見來源。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已於 102 學年度廣邀學者、業界代表、校友等互動關係人參與制訂教育目標與核心能力，且歷經 3 次會議討論定案。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該所制定之專業素養與核心能力細緻而繁瑣，24 個專業素養與核心能力指標稍嫌偏多，易使學生在學習過程中會產生混亂，且致教師與學生對同一課程所欲培養之專業素養與核心能力有分歧看法。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.未來宜適度合併或簡化專業能力指標，重新聚焦精簡專業素養與核心能力項數，以協助學生釐清學習成效之目標，確保學習成效，並據以設計能有效檢核學習成效之評量工具。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已將學生之專業能力指標適度合併簡化，分別從知識/認知、職能導向、個人特質及價值/倫理等四層面訂定 10 項指標，以供教師據以訂定教學目標和評量學生學習成效。</p> |
| <p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.目前該所專任教師普遍超鐘點授課，再加上學術研究及校內、外專業服務等工作，教師教學負擔頗重。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增聘多位兼任教師開設實務應用課程，有助於減輕專任教師教學負擔及有利該所未來發展。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已向校方申請 102 學年度第 2 學期聘任兼任教師員額 1 名，並已獲核准通過，可有限度減輕專任教師教學負擔。然因該所教師借調及休假，教學人力仍嫌短缺，宜聘用更多兼任教師予以補足。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該所每學期末進行學生意見調查，能對教師發揮鼓勵或警惕功效，惟未明確呈現教學回饋制度。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜建立教學意見調查即時回饋系統，讓教師適時調整教學內容與方法，以提升教學成效。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已訂有「教師成長會議實施辦法」與「教師教學及學習評量表」，據以評定教學內容與方法適宜性，有利提升教學成效。</p> |
| <p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.教師能配合課程需求進行實務教學，但在此類課程中針對評估學生學習成效方面尚待充實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.針對實務教學推動，教師宜設計相關回饋反思機制，以增強學生課程修習效能。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所於 102 學年度第 3 次課程委員會會議修訂通過「實務實習課程修習辦法」，可改善並加強實務學習課程修習效能。</p> |
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.學生專用活動與學習空間有超過半數之空間位於地下一層，條件不佳，且學生專用</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已將 408 退休教師研究室規劃為與研究生室共用，並將 410B 上課教</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>活動與學習空間不足，教師教學與研究空間亦不敷使用。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜針對教學與研究空間缺乏，以及學生專用學習空間不足且運用條件不佳之議題，積極研擬因應對策，並儘速改善之。</p> | <p>室改為博士班學生研究室，原教學課程移至教學大樓上課，且 304 與 309 會議室已規劃成上課及討論室，空間不足情形已獲得改善。</p> |
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該所成立至今已將近 20 年，然學生自治組織卻遲未成立，無法透過學生組織協助推動學生事務。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜儘速成立學生自治組織，並結合所友會之成立與運作，以提升學生事務推動之成效。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已於 102 年 11 月制訂「研究生學會組章程」，訂定所學會名稱、會員權益與義務、大會組織與職權，並已實際運作。</p> |
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.部分碩、博士班學生畢業要求事項，如英文能力檢定、博士班研究生須發表知名期刊論文等，未明文列於修業要點，可能衍生畢業資格認定之爭議。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該所已於 100 學年度通過「學生外語能力畢業資格檢定標準表」並實施，且明訂為畢業門檻。該所亦於 102 年 9 月 9 日修訂學生修業規定，明訂學生發表學術論著於期刊之要求。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【建議事項】</p> <p>3.宜儘速修訂碩、博士班學生修業規定，明確規範外文能力以及學術論文發表等畢業要求事項，以使畢業要求於法有據。</p> | |
| <p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該所專任教師於國內及國際性學術期刊發表論文之質與量稍嫌不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.專任教師宜適度調整社會責任與服務工作之負擔，投入更多心力於學術成果之發表與產出，增加在國內及國際性學術期刊發表論文數量，以累積研究能量。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所專任教師發表論文數量於 102 年已略有增加，仍宜再配合協助博士班學生達成畢業門檻要求之規定，俾能同時持續酌增教師研究產出，累積專業研究能量。</p> |
| <p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.未能配合該校發展定位與該所教育目標，修訂相關修業門檻規定之要求。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜定期配合該校發展定位與該所教育目標檢討修訂碩、博士班學生修業門檻相關辦法之規定，並確實評估及調整學生之數量與品質，以強化畢業生研究能力與學術品</p> | <p>【博士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所博士班教育目標於 98 年訂定，如今該所專業能力指標已重新修訂，宜再通盤加以檢討考量，將教育目標與專業能力指標予以連結與對應，以提供評估及強化畢業生能力之參據。</p> |

| 待改善事項/建議事項 | 改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質。 | |
| <p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該所之「自我改善機制」尚未制度化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 該所之自我改善機制宜制度化，建立整體自我改善機制，以利未來發展。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該所已制訂自我改善流程，從教師成長、學生學習、畢業生意見反應等多面向，進行常態性的自我改善。</p> |
| <p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 畢業所友的組織尚未制度化，且對畢業所友的自我能力評估以及雇主對畢業生能力的評估，尚未完成調查。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜再加強與所友之聯繫，並宜進一步將所友組織化，且宜儘快完成畢業生學習成效評估之相關調查，以加強所友之向心力及回饋力。</p> | <p>【博士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所已制訂「所友聯誼會組織章程」，及所友 Facebook 平台，做為該所與畢業生彼此聯繫之媒介。</p> <p>2. 該所博士班畢業生人數雖然不多，但已結合碩士班畢業生，於 102 年 6 月成立所友會，並於當年 9 月召開第 1 次會議，又於 103 年 2 月舉辦校友會活動。</p> <p>3. 該所已運用「畢業生學習評估問卷」及「校友職場發展調查問卷」結果，瞭解校友發展狀況及相關建議事項，以供該所反饋至自我改善機制。</p> |

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

