

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學數學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學數學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 因應環境變化或招生需求，該系多次更名，使學生及校友對該系之長遠發展不甚明瞭。(第 2 頁，待改善事項共同部分第 1 點)</p>	<p>1. 本系原為本校於民國 90 年新設立之數學資訊教育學系，於 100 年更名數學系（含數學教育碩士班），僅更名一次，並非實地訪評報告書初稿所稱「該系多次更名」。</p> <p>2. 本系延請校外專家學者擔任本系系教師評審委員會議委員和系課程委員會議委員，也邀約專家學者來本系演講，掌握數學、統計、和數學教育等相關領域的發展情形。</p> <p>3. 對本系的長遠發展及規劃，均有利用系週會及張貼海報方式及各種機會向學生宣導。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：自我評鑑報告導言中說明「本系之前身可追溯至民國 76 年所設立的數理教育學系，……，民國 90 年從數理教育學系分出數學資訊教育學系，……，96 學年度資訊專長教師由本系分出成立資訊科學系，本系則因更名案沒有通過，……，亦於 100 學年度更名為數學系……」。故實地訪評小組撰寫「多次」更名，若非多次亦有「數次」之實。</p> <p>修改實地訪評報告書：因應環境變化或招生需求，該系<u>數</u>次更名，使學生及校友對該系之長遠發展不</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			4. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	甚明瞭。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 目前國小師資過剩導致學士班修讀師培的學生意願不高，且部分選讀師培課程之學生選擇放棄實習，往就讀研究所發展。該系除要求教育部重視此一問題外，似未有更積極之作為。(第 2 頁，待改善事項學士班部分第 1 點)	1. 本系於學生入學之新生始業輔導請系主任及導師宣導學生未來修課及職涯進路。 2. 本系每學期於系週會時間邀請系友回校與學弟妹分享求學時心得及就業之經驗，亦從中瞭解畢業系友之發展。 3. 本系課程手冊及網站亦有未來發展及畢業生出路之介紹 http://math.tmue.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=44 4. 本系已向學生宣導 103 年度「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定考試」國民小學師資類科加考「數學能力測驗」。此將有利本系師培生之職場競爭力，更加鼓勵本系學生修讀師培課程。 5. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：依自我評鑑報告第 18 頁所述「目前師資過剩導致修讀的學生意願不高，教育部應重視此一問題，除以各系入學的人數比率、各系學生就業與升學的比率，做為此系是否減少招收人數的依據之外，也應思考重要基礎學科之生存的重要議題，制定合宜的招生機制。」，並未強調該系的相關努力。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			項。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學教育碩士班部分】 1. 數學教育碩士班報名人數逐年快速下降，尤其是統計組，國內現今統計學研究所眾多，統計組缺乏特色，招生恐未具競爭力。（第 2 頁，待改善事項數學教育碩士班部分第 1 點）	1. 統計組於 98 學年度開始招生，每年招收 5 人，98 學年度報名人數為 4 人、99 學年度報名人數為 12 人、100 學年度報名人數為 17 人，顯見報名人數為逐年上升。 2. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	維持部分訪評意見。 理由：報名人數 96 學年度有 117 人，至 100 學年度僅 47 人，的確快速下降（見自我評鑑報告附件 4-8-1）。而該系統計組報名人數算是很少的。 修改實地訪評報告書：數學教育碩士班報名人數逐年快速下降。 <u>至於</u> 統計組，國內現今統計學研究所眾多，統計組缺乏特色，招生恐未具競爭力。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學教育碩士班部分】 2. 書報討論課程邀請學者專家演講，並要求學生繳交心得報告以換取畢業所需之學術積點，但教師出席率卻極低，未能激發出學術交流之風氣，而僅讓學生視此課程為一畢業需	1. 碩士班書報討論課程之演講，並未納入學術活動積點之採計項目。 2. 書報討論課程之進行方式為本系教師授課 9 週、學者專家演講 9 週，課程性質屬協同教學而非僅學術交流之活動；主要目的為增進碩士一年級學生了解相關領域	維持原訪評意見。 理由： 1. 依自我評鑑報告附件冊 3-4-3 (六)(七)(第 276 頁)，學生於書報討論課程每報告一場給 0.5 點。 2. 依書報討論每次之簽名表及照片，僅有幾位教師參加，學術

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		求。(第 2 頁,待改善事項 數學教育碩士班部分第 2 點)	專家學者之學術研究深度及廣 度。 3. 建請刪除此項,不納入待改善事 項。	宜多交流,以提升教師之專業 成長。
目標、核心能 力與課程設 計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學資訊教育教學碩士學位班部分】 1. 限於學生人數,數學資訊教育教學碩士學位班幾乎無開設選修課,有失多元化教學與學習之教育理念。(第 3 頁,待改善事項 數學資訊教育教學碩士學位班部分第 1 點)	1. 本系在每學期中會發出下學期選修課程預選表,讓學生預選,再召開課程會議,討論預選課程與確認開課課程和授課教師,並檢視所對應之核心能力,根據課程內容加以討論,以符教學碩士學位班學生之需求。 2. 本校訂有大學部、研究所、進修教育學位班學生相互選課辦法,第五條規定大學部及進修教育學位班學生上修研究所開課之課程,需另經授課教師及所長同意,得採計為畢業學分。 3. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	維持原訪評意見。 理由:原訪評意見所指屬實,依該項申復意見說明,確如原訪評意見所述。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 學士班基礎數學如微積分、高等微積分、代數等科目的教學，以直接講述和配合 power point 為主，已有不錯的教學成效，惟仍有學生學習略有困難。(第 5 頁，待改善事項學士班部分第 1 點)	1. 未來考慮引進其他教學方式以求突破，如配合教學助理 (TA) 之制度，為學習困難之學生進行各輔導，以提高教師教學與學生學習成效。 2. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 原待改善事項與建議事項整段合併移至針對未來系所發展之參考建議第 2 點「 <u>學士班基礎數學如微積分、高等微積分、代數等科目的教學，以直接講述和配合 power point 為主，已有不錯的教學成效，惟仍有學生學習略有困難。除向校方爭取教學助理外，亦可引進其他教學方式以求突破，以提高教師教學與學生學習成效。</u> 」。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該系多元化的學習資源、輔導機制等管道較為繁複，主動性較弱的學生，恐不易尋求有利資源與協助。(第 6 頁，待改善事項共同部分第 1 點)	1. 本系提供多元化的學習資源、輔導機制等管道，導師為第一線輔導人員，如此學生方能尋求適所適性之輔導資源。 2. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：該系學生之輔導機制繁複，主動性較弱的學生不易尋求有利的協助。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2. 部分學生參與學生精進學習檔案製作之意願不高，或不清楚實施方案之內涵，殊為可惜。(第6頁，待改善事項共同部分第2點)	1. 依本系發展之近程、中程及長程發展目標，學生精進學習檔案現為近程目標之宣導階段。 2. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	維持原訪評意見。 理由：訪談中部分學生的確並不知情，宣導方案宜再加強。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 3. 近年來系所名稱更迭頻繁，課程架構亦經多次調整，造成學生調適和銜接問題。(第6頁，待改善事項共同部分第3點)	1. 誠如項目一共同部份第1點之申復說明，本系為民國90年新設立之數學資訊教育學系，於100年更名數學系(含數學教育碩士班)，僅更名一次，並非實地訪評報告書初稿所稱「該系多次更名」。 2. 本系更名與學生修課無關連性，每學年學生修課皆依該生入學年之課程手冊修課，每年定期召開系課程委員會議及系務會議審慎討論課程手冊中學生修課事宜，故無調適和銜接問題。	維持部分訪評意見。 理由：有關係所更名部分已在項目一第1點說明。 修改實地訪評報告書：課程架構經多次調整， <u>易造成部分</u> 學生調適和銜接問題。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 部分低年級學生對於未來方向仍在探索階段，需較長時間才能找到適合個人性向之領域，目前此方面的輔導機制仍略顯不足。（第 6 頁，待改善事項學士班部分第 1 點）	1. 低年級學生尚處於探索階段，因此部份低年級學生尚未確立未來方向，應屬常情。 2. 導師與任課教師均隨時進行課餘輔導，包含下課時間、網路社群（facebook、MSN 等）。 3. 結合校方於大一進行賴氏人格測驗、大二實施大學生身心適應調查之結果，作為導師輔導之依據。 4. 於每年 9 月新生始業輔導時，校方及本系均對新生介紹未來發展方向，包含學業、就業及生涯規劃等作說明，實已盡力對學生作周全輔導，惟低年級尚處於摸索階段，難免仍有少數徬徨的情形。 5. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：申復意見中第 4 點亦說明該現象的確存在，應更積極找到對策以改善此現象。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 2. 雖有系外、校外選課機制，學生仍期盼該系能開授以數學為基礎的延伸與應用課程。(第6頁，待改善事項學士班部分第2點)	1. 本系已開設數學軟體應用與實作、微分方程、偏微分方程、數值分析、離散數學、資料結構、密碼學導論等以數學為基礎的延伸或應用課程，今後仍會視學生需求開設延伸及應用課程。 2. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	維持部分訪評意見。 理由：與學生訪談，學生的確反應有此需求。 修改實地訪評報告書：雖有系外、校外選課機制， <u>部分</u> 學生仍期盼該系能開授以數學為基礎的延伸與應用課程。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學教育碩士班部分】 1. 數學教育碩士班因修課人數不足，造成開課不易。(第6頁，待改善事項數學教育碩士班部分第1點)	1. 未來考慮相關解決方案，或建請校方降低修課人數下限，以解決因修課人數不足無法開課之問題。 2. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明第1點亦指出有此現象，並無不符之處。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學教育碩士班部分】 2. 統計組的實務結合與落實有待強化。(第6頁，待改善事項數學教育碩士班部分第2點)	1. 統計組甫成立3年，依本系發展之近程、中程及長程發展目標，規劃統計諮詢中心為中程目標，今後將依上述規劃，開設實務性課程。 2. 建請將此建議移至「針對未來系	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明第1點亦指出有此現象，並無不符之處。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			所發展之參考建議」。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學資訊教育教學碩士學位班部分】 1. 目前數學和統計領域教師對數學資訊教育教學碩士學位班的參與較不足，不易形成跨領域的互動。(第6頁，待改善事項數學資訊教育教學碩士學位班部分第1點)	1. 鄭○○教師於97學年度第1學期、98學年度第2學期及99學年度第1學期教授教育統計方法，並於98學年度第2學期教授基礎數學(一)。 2. 王○○教師於99學年度第2學期教授統計套裝軟體應用。 3. 其中王○○教授於97學年度與李○○教授共同指導3位學生撰寫論文。 4. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	維持部分訪評意見。 理由：依申復意見之說明參與的教師人數的確不多。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 目前數學和統計領域教師對數學資訊教育教學碩士學位班的參與及互動仍顯不足。 建議事項： 宜加強數學和統計領域教師對數學資訊教育教學碩士學位班的參與， <u>以強化形成跨領域的研究成果。</u>
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該系雖更名為數學系，然自我定位在教育學門，因此教師除期刊論文、專書論文、專書與研究計畫外，產學合作與技術移轉	1. 本系與文教產業之合作頗多。 2. 本系教師受政府機關補助之研究案請參閱評鑑報告附冊第153~161頁。 3. 本系與非政府機關產學合作之案件包括有：96至100年與全國學	維持部分訪評意見。 理由：申復意見說明均為外部單位委辦、代辦或標案之計畫，非產學合作計畫或技術移轉案件。 修改實地訪評報告書：該系雖更名為數學系，然自我定位在教育學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		仍顯不足。(第 8 頁,待改善事項共同部分第 1 點)	<p>生學習成就測驗協會合作辦理「兩岸英數達人競賽」(楊○○教師)。98 至 100 年與康軒文教機構合作辦理「全國國小卓越盃數學競賽」(李○○教師、蘇○○教師、鄭○○教師)。98 年與大考中心合作「95 課綱教材與考試內容比對分析-數學科」研究案(鄭○○教師)。99 年與大考中心合作「修訂課綱 A B 版測驗內容與試題探究計畫-數學科」(鄭○○教師)。101 年與康軒文教機構合作辦理「卓越盃數學資優營」(鄭○○教師)。李○○教師未來與嘉義長庚醫院合作研究。</p> <p>4. 建請刪除此項,不納入待改善事項。</p>	門,因此教師除期刊論文、專書論文、專書與研究計畫、 <u>外部單位委辦等計畫外</u> ,產學合作與技術移轉仍顯不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 目前學士班學生選修專題研究課程之人數略少。(第8頁，待改善事項學士班部分第1點)	1. 本系專題研究課程屬性是針對對數學有興趣想繼續深入研究所開之課程，人數少屬正常現象。 2. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：自我評鑑報告第50至51頁中，以大專生參與國科會計畫，以及開設專題研究課程來回應效標4-3，並在第51頁敘明推行專題研究課程為其主要特色，故理當有一些規模或基礎，不應以「人數少屬正常現象」之理由作為申復。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學教育碩士班、數學資訊教育教學碩士學位班部分】 1. 目前於有審查制度之國內外期刊或研討會發表論文之人次略少。(第8頁，待改善事項數學教育碩士班、數學資訊教育教學碩士學位班部分第1點)	1. 本系已訂有學生研究獎勵要點，鼓勵學生在畢業前發表論文。 2. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	維持原訪評意見。 理由：既然訂有要點，宜落實執行。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 畢業生約有一半從事教育人員的職業，學生對教育行業以外的出路較不瞭	1. 本系在新生入學時，首先由導師說明本系的課程架構，再由系學會學長姐做經驗傳承，使新生了解本問題的相關修課順序，另外	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與建議事項整段意見合併移至針對未來系所發展之參考建議第1

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>解，且對教育行業以外所需學習的專業技能較無充足的準備。(第9頁，待改善事項共同部分第1點)</p>	<p>本系亦在系上網站放置課程地圖與課程大綱，學生可由網站上得知課程相關資訊、修課順序及未來升學或就業所需具備之專業技能。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 每年均帶學生參加本校校園徵才博覽會，拓展學生的職涯視野。透過師長親自檢視求職履歷，幫助學生擁有一份求職利器；同時，勞工局就業服務處於當天亦提供職業心理測驗，可協助學生檢視自己的生涯發展興趣，並瞭解自我職業興趣傾向，作為未來學習與就業的參考依據。 3. 系上亦會在系週會宣導數學相關行業及出路的相關訊息，未來仍會持續加強宣導。 4. 100學年度第1學期參訪康軒出版社，增加學生對產業之瞭解。 5. 100學年度第2學期初已規劃至新光人壽保險股份有限公司企業參 	<p>點「<u>畢業生約有一半從事教育人員的職業，學生對教育行業以外的出路較不瞭解，且對教育行業以外所需學習的專業技能較無充足的準備。宜邀請畢業生及業界主管，針對教育以外的行業及出路進行介紹與說明，讓學生瞭解工作性質及所需具備的專業技能，輔導學生及早規劃未來的專業生涯。另外，未來宜針對畢業生的就業市場分成不同組別，設計合適的學習路徑與課程規劃。</u>」</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			訪、邀請精算師至本系演講，並分別於 101 年 5 月 15 日、5 月 29 日舉辦結束。 6. 建請刪除此項，不納入待改善事項。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 學士班畢業生針對「學習成效調查」問卷問題「在本系修讀之課程，對您的工作有幫助」，有 10.4% 的學生勾選「不同意」；另針對問題「在校所學專業課程內容，符合現在工作上的需要」，有 14% 的學生勾選「不同意」，顯示課程對工作上之需要仍需加強。(第 10 頁，待改善事項學士班部分第 1 點)	1. 大學部畢業生對於在本系修讀之課程，對您的工作有幫助調查中有 3% 感到非常同意，41% 覺得同意，44% 認為普通，8% 表示不同意，3% 選擇非常不同意。達 88% 的畢業生認為非常同意、同意及普通。 2. 大學部畢業生對於在校所學專業課程內容，符合現在工作上的需要的問題中有 39% 覺得同意，48% 認為普通，11% 表示不同意，2% 選擇非常不同意。達 87% 的畢業生認為同意及普通。 3. 本系已定期討論問卷調查結果，作為本系未來發展及課程規劃之	維持原訪評意見。 理由：這些統計數據均根據自我評鑑報告，並無誤。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			參考。 4. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學教育碩士班部分】 1. 數學教育碩士班畢業生在「學習成效調查」中，針對問題「整體而言，本系教師的專長與授課內容相符，且專業課程的規劃能循序漸進」，有 15%的學生選擇「普通」，顯示尚須加以改善課程安排。(第 10 頁，待改善事項數學教育碩士班部分第 1 點)	1. 碩士班畢業生對整體而言，本系教師的專長與授課內容相符，且專業課程的規劃能循序漸進有 46%感到非常同意，38%覺得同意，15%認為普通，沒有畢業生表示不同意或是非常不同意。達 84%的畢業生認為非常同意、同意。 2. 本系已定期討論問卷調查結果，作為本系未來發展及課程規劃之參考。 3. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。	維持原訪評意見。 理由：這些統計數據均根據自我評鑑報告，並無誤。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【數學資訊教育教學碩士學位班部分】 1. 該系數學資訊教育教學碩士學位班畢業生在「學習	1. 教學碩士學位班畢業生對自己在職場上的競爭力有 3%感到非常滿意，79%認為滿意，18%覺得普通，沒有畢業生表示不滿意或非	維持原訪評意見。 理由：這些統計數據均根據自我評鑑報告，並無誤。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>成效調查」中，針對問題「您對自己職場上的競爭力」，有 18%的畢業生選擇「普通」，顯示對學生在學期間仍需更多的輔導。（第 10 頁，待改善事項數學資訊教育教學碩士學位班部分第 1 點）</p>	<p>常不滿意。</p> <p>2. 本系已定期討論問卷調查結果，作為本系未來發展及學生輔導之參考。</p> <p>3. 建請將此建議移至「針對未來系所發展之參考建議」。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。