

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學學習與媒材設計學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學學習與媒材設計學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系依據第一週期系所評鑑結果與建議，於 97 學年度成立獨立之課程與教學研究所，擬定……。(第 1 頁，現況描述與特色)	感謝委員述評，然本項描述，有一些事實不全造成的誤差，建請修正如下： 該系碩士班係於 89 學年因應國家課程改革之需求而成立，原屬於「初等教育系」。該系依據第一週期系所評鑑結果與建議，97 學年系所分離，該碩士班方轉型為獨立之課程與教學研究所。	維持原訪評意見。 理由：本段訪評意見內容忠於該系自我評鑑報告書與現況，無不符事實。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 1. 該系學士班課程強調學習科技與媒材設計，碩士班課程則較屬傳統之課程與教學，學士班與碩士班課程架構的差異性較大，亦缺乏相互連結。	感謝委員為本系所之未來發展，提出重要建言。 1. <b>學士班與碩士班之課程原具良好之內在連結性</b> ：本系碩士班之課程與師資，多年來即戮力於教科書(學習媒材)之耕耘，	維持原訪評意見。 理由：學士班與碩士班課程架構差異較大，且學、碩士班課程區塊與各科目間之連結性亦不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>(第 1 頁,待改善事項第 1 點)</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1.宜規劃連結學士班與碩士班課程之具體作法。(第 2 頁,建議事項第 1 點)</p>	<p>且卓有成果。我們在此「學習媒材」基礎上,考量學門趨勢與國家需求,遂益以「資訊」與「設計」,悉心規劃學士班,乃申設「學習與媒材設計系」。基於此,學士班課程中凡與「學習」和「媒材」相關科目,均為碩士班課程向下延伸之基礎課程,這些科目分佈於三區塊。換言之,學士班與碩士班之課程實具良好內在連結。不宜僅由兩班別課程區塊之劃分方式,去判別有無連結,而宜從各科目之性質去理解此堅強之內在連結性。</p> <p>2. <b>本系已持續強化兩班別之課程連結性</b>:本系在兩班別之原有內在連結性上,持續微調科目,以強化連結。例如 100 學年將「學習科技」加入碩士班課程。今後將繼續強化兩班別</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之連結。</p> <p>3. 建請本項由「待改善事項」移至「針對未來系所發展之參考建議」：請考量本系所轉型期之過渡狀況，改換本項之歸屬類別。謹請 卓參。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>2.由於該系的學生可能來自全國各地區，故於設計「都會教學與學習」等課程時需一併考量，課程內容可再調整。(第2頁，待改善事項第2點)</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>2.宜考量不同學生的背景，針對都會教育領域之課程內容進行設計，以建構更完善的「都會教育」遠景。(第3頁，建議事項第2點)</p>	<p>感謝委員對於本系所特色課程的提醒和建議。</p> <p>都會教育原來是從都會區內部的教育問題出發，是有其地域性質，然近年來都會教育也有發展新的意涵，即如何運用都會區特有的龐大資源，以關懷都會區內外、週邊及遠方的弱勢族群，以公平正義整合運用都會龐大資源。自台灣發展為五都的都會區之後，這種城鄉差距的發展，更值得教育研究加以注意。</p> <p>本系的各都會區教育相關課程，一直與時俱進，隨時探討都會</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項為針對該系現況所做出之描述與建言，若該系未來有所調整與發展，應是此報告書有貢獻之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>發展中最新議題的教育觀點，本系尊重每位任課教師的教學專業自主觀點，也將提醒授課教授在設計課程內容時，考量此項寶貴意見。 <b>本事項是對未來課程更臻完善之建議，是否可屬於「針對未來系所發展之參考建議」，敬請 卓參。</b></p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b>            1. 學士班目前之課程規劃中，僅有少數屬於文教經營管理類，較難培育經營管理的相關人才。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p><b>【學士班部分】</b>            1. 宜檢討學士班教育目標中，有關「學習科技與文教產業經營管理知能」所對應的課程與科目之適切性。(第 3 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>1. 本系之教育目標有四：            (一) 培養學習與媒材設計的研發編輯人才。            (二) 發展學習科技與文教產業的經營管理知能。            (三) 培育教學革新與合群關懷的服務領導才能。            (四) 養成敏覺都會趨勢與適性學習的媒材創發人才</p> <p>2. 本系教育目標有主副之別，「經營管理知能培育」屬副目標，用以試探性向，本系並未表明欲「培養經營管理人才」：本系</p>	<p>維持原訪評意見。            理由：教育目標未有主副之別，該系在訪評提供之相關資料中亦未說明主副教育目標之差異，建議該系宜釐清教育目標內涵。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學士班教育目標有四，第一、四項表明欲培育兩類人才（「研發編輯人才」、「媒材創發人才」），此為兩項主目標；第二、三項表明欲發展兩種知能（「經營管理」、「服務領導」），此為兩項副目標。主目標相關科目較多，副目標相關科目較少。「經營管理知能培養」屬副目標，具性向試探性質，所以相關科目較少，此課程規劃具有高合理性。</p> <p>3. 此待改善事項所言「較難培育經營管理的相關人才」，原非本系的教育目標，與事實不符，建請刪去本項，敬請 卓參。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>2. 學士班課程包括三大區塊，惟每個區塊中大一至大四的課程銜接較無連貫性，各年</p>	<p>1. 本系學士班課程之順序安排，乃經系內各師不斷討論而定案，亦經兩階段 6 位外審委員認可，具相當之連貫性與邏輯</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系學習與媒材領域相關課程間之銜接性確實不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>級課程安排的邏輯性亦有待加強。如「視覺傳達設計」應屬基礎課程，安排於大二下開課略嫌過晚；大三上之「數位遊戲設計」前後學期均無相關課程與其連結，「電腦化測驗與評量」課程亦有類似問題。 (第2頁,待改善事項第2點)</p> <p><b>【學士班部分】</b></p> <p>2.宜審視學士班各區塊課程內容難易程度的邏輯性與課程銜接之連貫性。(第3頁,建議事項第2點)</p>	<p>性。例如：「數位遊戲設計」係以多媒體來設計互動學習遊戲，是一種可應用於中小學學習之輔助遊戲，其前導課程為大二上的「程式與演算法」、大二下的「多媒體處理技術與應用」，大三學生習此課程後，可選擇互動遊戲為大四畢業展之主題，故相關科目之前後順序實經妥善規劃而得。</p> <p>2. <b>今後將強化說明本系學士班課程間之邏輯性與連貫性：</b>本系課程本已考量邏輯與連貫性，然可能目前之說明較簡要，故需加強說明之。本待改善事項所言之「惟每個區塊中大一至大四的課程銜接較無連貫性，各年級課程安排的邏輯性亦有待加強」等判斷之語句，是否可修改為「惟對每區塊中大一至大四的課程連貫性，以及各</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			年級課程間之邏輯性，需於課程地圖中加強說明，以利學生選課參考。」敬請 卓參。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>3.在學士班之課程規劃方面，該系於學習科技區塊的「數位媒材」和「平面媒材」課程設有擋修機制，惟仍欠完備；「課程教學與學習」和「社會趨勢與文教經營」二個區塊則缺乏課程進路的說明。(第2頁，待改善事項第3點)</p> <p><b>【學士班部分】</b></p> <p>3.宜補足學士班各課程區塊的修課進路。(第3頁，建議事項第3點)</p>	<p>1. 本系課程訂有清楚之主軸課程，以學期別、必選修別顯示其課程進路：本系的課程進路，係以主軸課程貫串三大區塊，各區塊之課程則以各年級之學期別、與必選修別，做為學生循序修課之依據。</p> <p>2. 「課程教學與學習」區塊之修習，各學期均定有主軸課程：            大一為「教學原理與實習」、            大二上為「課程設計與實習」、            大二下為「學習設計與實習」、            大三上為「教科書設計與實習」、            大三下為「媒材設計專題實習1」、            大四上為「媒材設計專題實習2」、            大四下為「學習媒材與評鑑」。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項內容為依據該系教育目標與現況描述，毋需修正。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>相關之說明係以圖表呈現，即在「課程手冊」中課程規劃的（四）課程架構之第 3 點：「學習與媒材設計學系之主軸課程、其對應之核心能力與教育目標及其知能養成課程圖」（共佔四頁），參見【附件 1-2-5】。</p> <p>3. <b>建請修改本項文字：</b>本待改善事項提及之「『課程教學與學習』和『社會趨勢與文教經營』二個區塊則缺乏課程進路的說明」，若修改為「<b>課程進路目前係以圖表概括顯示各年級主軸課程，唯可於圖表前再輔以文字說明。</b>」是否較符合課程規劃呈現的樣貌，敬請 卓參。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1.課程規劃著重於選修的「課</p>	<p>1. <b>本系碩班課程具有完整性與平衡性：</b>在評鑑報告第 13 頁「五、課程地圖建置與實施情形」有一段文字為：「本系碩士班之課</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：僅作部分文字修正，以避免受評單位誤解。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>程領域」與「教學領域」，惟此二領域內科目歸屬之適當性與開課之平衡性可再斟酌。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1.宜檢討「課程領域」與「教學領域」科目歸屬之適當性及開課之平衡性。(第 3 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>程地圖規劃當中，共同必修的核心課程為 10-14 學分，包括都會教育、研究法、重要議題、論文研究等相關課程，選修課程 22-18 學分，包括共同選修（方法論、基礎理論）與專精選修（課程領域、教學領域），共計 32 學分。碩士班課程地圖之課程架構、學分規劃表參見【附件 1-5-2】。」<b>建請修改本項文字：</b>本待改善事項中的前半：『課程規劃著重於選修的「課程領域」與「教學領域」』此一描述，是否可修改為「碩士班課程規劃中的選修課程，包括共同選修（方法論、基礎理論）與專精選修（課程領域、教學領域），惟專精選修此二領域內科目……」，如此將較為完整呈現本系課程。敬請 卓參。</p> <p>2. <b>課程與教學原為互相滲透之概</b></p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1.課程規劃中專精選修的「課程領域」與「教學領域」，此二領域內科目歸屬之適當性與開課之平衡性可再斟酌。</p> <p>對應之建議事項毋需修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			念，並非互斥之兩領域，能否由科目名稱計算兩者之比重，可再斟酌。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>2.該系退休教師之員額將轉為學習科技領域，對碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班之課程結構恐有影響。(第2頁，待改善事項第2點)</p> <p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>2.宜思考與評估碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班未</p>	<p><b>就待改善事項而言：</b></p> <p>本系共有九位專任教師，其中二位新聘教師為學習科技領域專長為主，原七位教師以課程與教學領域專長為主。101學年度一位教師退休，課程與教學及學習科技領域員額，調整為六比三，課程與教學領域教師員額仍有六位，足以涵蓋退休教師所授課程，且退休教師仍有四學分兼課的彈性，因此在結構上會有微幅漸變的調整，但不會有大幅結構性的改變。</p> <p><b>就建議事項而言：</b></p> <p>感謝委員提出重要的未來發展建言，本系碩士班的課程，的確</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系於申復說明中說明師資在結構上會有微幅漸變的調整，實地訪評時亦確有此疑慮。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		來個別之發展方向為朝向「課程與教學領域」或「學習科技領域」，並據以進行課程規劃，及做為各領域教師員額調整之參考。(第3頁，建議事項第2點)	會隨社會需求與師資，而有漸進式的調整規劃。由於本建議事項是對於未來三個碩士班別的未來可能發展方向，提出之中肯建言，並非因教育目標或核心能力或課程結構之實施，造成學生學習成果不佳而提出之改善建議，因此建請將本事項移置「針對未來系所發展之參考建議」，敬請 卓參。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</b> 3.碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班之招生對象有所區隔，惟教育目標、核心能力及課程設計均相同，恐無法符合不同背景學生之需求。(第2頁，待改善事項第3點)	1. 感謝委員對於本系碩士班三種班別未來發展之可能性，提出中肯之建言。 2. <b>本系碩士班教育目標、核心能力及課程設計時，皆採取最大聯集的範圍：</b> 基於多年招生之經驗累積與全系教師共同之研擬，本系在訂定碩士班教育目標、核心能力及課程設計時，皆採取最大聯集的範圍。以「課程知能」、「教學知能」、「研究	維持原訪評意見。 理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位在职進修專班部分】</p> <p>3.宜針對碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位在职進修專班確認其個別之教育目標與核心能力，並根據不同的學生來源規劃課程，以滿足學生需求。(第3頁，建議事項第3點)</p>	<p>知能」、「多元文化」、「研究推廣」為核心能力，以「培育課程與教學領導人才」、「提升課程與教學學術研究水準」、「促進課程與教學實務改革」、「宣揚我國課程與教學研究與改革成果」四者為教育目標，衡諸三種碩士班別，仍可以涵蓋各班別之學生需求。</p> <p>3. 本系教師皆能在教育目標及核心能力中，依據各班別學生之學術性向與實務需求，微調課程內容：學生在各班別皆能在教師授課的微調下，習得理論與實務結合互印的學理，達致優良的學習成果。如國教院、課程教學學會等之學術論文獎(助)，本系碩士班有多位研究生獲獎，並不限於非在职的一般研究生，即為明證。(參見附件 5-1-1 系友榮譽榜)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>4. 由於本系所確實在轉型中，未來也會將學習科技納入重要的課程，因此本項建議是否可以屬於「針對未來系所發展之參考建議」，敬請 卓參。</p> <p>5. 本項目 1-3-7, 1-3-8, 及 2-2-5, 5-2-4 等之建議事項實屬同一相近事項，懇請是否可以參酌併題，減少本系待改善意見問題之數量，以免過度影響評鑑認可委員會之判斷。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>1.自 100 學年度起，該系申請 10 案教師專業社群，藉此提供教師進行專業對話的機會，惟目前採行之作法多為系上教師的演講分享，較缺乏多元面向的活動形式；且該系師資僅 9 人，形成每位教師參與多個社群的情形，難以彰顯該</p>	<p>首先感謝委員對教師社群組成的提醒。</p> <p><b>就待改善事項而言：</b></p> <p>本事項是由自評報告項目二「專任教師結構之策略」第 3 點：「舉辦系內教師交流與專業社群，提昇學術環境並穩定人事」(頁 20) 而衍生之待改善意見。</p> <p>然而本系教師專業社群狀況</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>系特色，以及成立教師專業社群的目的。 (第5頁,待改善事項第1點)</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1.專業社群的成立宜有妥善規劃，並完整記錄實施過程與成果，以達成教師專業成長與促進學術交流的目的。(第5頁，建議事項第1點)</p>	<p>較完整的描述是在自評報告項目四(參見【附件2-2-1-1】本系教師參與各種專業社群狀況—節錄自自評報告項目四49-52頁),其中系內教師申請10個社群是八個增進教師學術研究策略之一,所有與教師研究社群相關的策略共包括:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全系有計劃地規劃研究方向，並獲致相當成果</li> <li>2. 全系有計劃地與中央機關合作，長期致力教科書研究</li> <li>3. 承接「國教新知」專輯，全所教師共同投入都會教育研究</li> <li>4. 鼓勵申請研究計畫補助與產官學合作案，成果斐然</li> <li>5. 鼓勵組成或參與跨校之研究團隊</li> <li>6. 鼓勵組成或參與本校跨系所之特色團隊</li> <li>7. 推動本系所「教師專業成長營」</li> <li>8. <u>組成本系所「教師專業社群」</u></li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>由上述內容可知，本系教師自組「教師專業社群」、「教師專業成長營」等是眾多學術社群合作項目之一，其他六項皆是對外的專業社群，且皆已有良好成果呈現。</p> <p>此外，本校「補助教師成立教學成長社群」申請規定為：「本校教師得依共同之教學與評量興趣，由二人（含）以上之專任教師組成教師教學成長社群，以定期研討之方式，提升社群內教師教學與評量知能。」（參見【附件 2-2-1-2】教師教學專業成長補助作業要點）因此各社群皆為系內專任教師，但仍有外聘講師，而平時大家都忙於對外的專業社群與服務，這是個難得的只有系上老師可以在一起聚會的時光，大家都非常珍惜。</p> <p>本待改善事項，如從上述項目四的八個促進學術研究策略來看，則並無只有系內老師交流的問</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>題，但因在項目二僅提及向學校申請教師社群一事項，造成片面之印象，並非全部之事實。懇請委員斟酌，是否可刪除此一待改善事項，敬請 卓參。</p> <p><b>就建議事項而言：</b></p> <p>再進一步分析，本系教師確有妥善規劃多元面相的專業活動形式。本系向學校申請的十個專業社群可分為兩大專業區塊：一為平面教育媒材設計，一為數位學習媒材設計，各社群除由系內教師組成、進行演講分享之外，並有系外、校外相關專業人士參與，且有完整紀錄實施過程與成果，確實達到學術交流目的。</p> <p>由於本系系所評鑑時間為 100 年 3 月，當時這些校內專業社群正開始運作中，各專業社群的實施過程和成果尚無法具體呈現，現今本</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>系 10 個專業社群的執行結果與具體成效已於 100 學年度上學期末 6 月底時順利完成，並已呈報繳交，【附件 2-2-1-3】為本系專業社群的規劃分類與呈報資料。</p> <p>本系各專業社群的成立確實如委員之建議『有妥善規劃，並完整記錄實施過程與成果，以達成教師專業成長與促進學術交流的目的』。</p> <p>由於評鑑之時此成果尚未出爐，故建請 刪除本項建議，或移置「針對未來（系所）發展之參考建議」，以上敬請 卓參。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>2.該系現已非師培學系，惟目前安排之學習活動仍多與學校教育相關，欠缺至企業的實習機會。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>本系目前相關活動系依照目前學生組成而安排辦理，本系學習與媒材設計學系雖非師培學系，但隸屬教育學院，是傳統教育學系轉型的新科系，由於大學部剛剛成立第一年，而研究所成立近十年，學</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，部分申復意見說明屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【共同部分】</p> <p>2.宜增加與學校教育之外的產業合作，或鼓勵教師進行產學合作，以利學生學習。(第5頁，建議事項第2點)</p>	<p>生來源主要是在職教師，其次為文教相關事業人士，每年招收二至三個班級，學生人數約 40-60 不等，因此從過去五年本系的學習活動課看來，仍與學校教育相關。</p> <p>但自新系成立以來，本系積極增加與學校教育之外的聯繫，從本系學生重點實習課程安排中可見：100 學年下學期大一「教學原理與實習課程」本系與「中國海峽兩岸兒童文學研究會」合作舉辦繪本創作營。101 上學期大二即將開始的「課程設計與實習」已與動物園合作安排學生進行台灣動物區媒材實作，以及大二「行銷學」一科已邀到台新藝術基金會鄭○○董事長開課，預定至台新銀行藝術基金會及東森電視台等進行觀摩見習。明後年的另外兩大實習課程「學習設計與實習」目前正在規劃與資策會數位教育研究所合作進</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>行學生實習、「教科書設計與實習」一課則將與國內康軒、翰林等教科書出版社進行產學合作，參見【附件 2-2-2】本系安排之企業見習實作課程。</p> <p>此外，本系教師產學合作部份，如本系近年來多位教師與國家教育研究院合作教科書研究案，劉○○教師也與民間企業合作進行原住民語辭典線上平台等方案，請參見本系自評報告項目四第 49-56 頁。101 年上學期本系甫接受國教院委託進行「中小學電子教科書政策推展之評估整合型研究案」，也是積極進行相關的產學合作證明。根據上述說明，可知本系課程確實朝著與企業合作實作等方向發展，且已積極展開相關產學合作活動。</p> <p>由於 100 學年度 3 月本系評鑑時，新系只成立半年，尚只有大</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			一，才剛入學半年，與企業合作內容尚皆不適合在大一上即置於課程，因此本項建議二者，建請移置「針對未來（系所）發展之參考建議」，懇請委員 卓參。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>1.配合學士班之課程規劃，師資結構可再調整。如三大區塊62個必修學分中，「學習科技」占30學分，但似乎僅2位新聘教師的學術領域屬於此區塊，且學習科技區塊尚有其他選修課程，目前教師恐不足以支應開課所需。 (第5頁,待改善事項第1點)</p> <p><b>【學士班部分】</b></p> <p>1.宜考量該系之發展趨勢、市場需求與師資專長，檢視教師學術領域與課程規劃的適切</p>	<p>本系成立第一年新聘兩位「學習科技」學術領域教師，明年度本系一位退休教師之員額，將聘任學習科技領域教師，因此該領域的師資將增為三名。</p> <p>此外，目前本系僅有大一、大二兩個班級，本系專任教師仍可勝任各課程，未來學習科技課程增加時除三位學習科技專任教師外，本校資訊科技學系賴○○主任、蔡○○教授、壽○○教授等教授，可充支援分本系相關課程，必要時也可外聘企業相關師資，這也是本校當初設立新科系時的規劃和期待：各領域專長的師資能跨系互相支援。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		性。(第 6 頁，建議事項第 1 點)	本系在師員額補充之際，確實如同委員之建議考量本系之『發展趨勢、市場需求與師資專長，檢視教師學術領域與課程規劃的適切性』，補充「學習科技」教師員額。由於各項事宜皆非目前之問題，而是未來規劃事宜，懇請委員將此點建議列為「針對未來（系所）發展之參考建議」，敬請 卓參。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】</p> <p>2.該系安排與實務結合的學習機會仍以碩士班為主，學士班實務見習相關之學習活動尚待規劃。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p> <p>【學士班部分】</p> <p>2.宜依照學生年級，逐年安排與課程相關的實務見習機會，以強化其與就業市場連結</p>	<p>由於大學部剛剛成立第一年，而研究所已成立十年，研究所學生來源主要是在職教師，其次為文教相關事業人士，因此從過去五年本系的學習活動課看來，仍與學校教育相關。但自新系成立以來，本系積極增加與學校教育之外的聯繫，從本系大學部學生重點實習課程安排中可見：</p> <p>100 學年度第一學年的「教學原理與實習課程」本系與「中國海</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，部分申復意見說明屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>之職涯發展。(第 6 頁，建議事項第 2 點)</p>	<p>峽兩岸兒童文學研究會」合作舉辦繪本創作營。本學期即將開始的「課程設計與實習」與動物園合作安排學生進行實習，以及「行銷學」一課則將至台新銀行以及各大電視台等單位進行觀摩實習。明後年的另外兩大實習課程：「學習設計與實習」目前正在規劃與資策會合作進行學生實習、「教科書設計與實習」一課則將與國內三大教科書出版社進行產學合作，本系大一至大四實習課程安排參見【附件 2-2-2】本系安排之企業見習實作課程。</p> <p>故本系確實如委員之建議『依照學生年級，逐年安排與課程相關的實務見習機會，強化其與就業市場連結之職涯發展。』此外，該項建議與第 3 頁，共同部份待改善事項第 2 點屬性相同，因此懇請委員將此待改善事項併入上述「針對未</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			來（系所）發展之參考建議」建議中，或與予刪除。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1.碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班之教學和評量差異化可再明確。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1.在課程、教學和評量方法上宜有明確區隔，以反映不同班制的特性和學生需求。(第 6 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>本系碩士班目前有三個班級，日間碩士班、夜間碩士班以及週末在職進修專班。日間班招考對象為大學畢業生，在於培養學生的課程與教學研究能力。夜間班招收中小學暨幼稚園在職教師，週末班則除了一般在職教師之外也招收文教事業相關人士，這兩個班級則在於訓練並提昇在職老師與人士將理論與實務結合的能力，因此課程、教學和評量的規劃上前者偏重理論的分析和批判，後者著重理論的應用。因此本系日間碩士班的課程中有大量的英文文獻閱讀和分析，以及學術論文的撰寫，夜間和週末則有更多的實做和運用，請參</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>見【附件 2-2-5】教學與評量差異化的教學大綱實例。</p> <p>至於課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位在职進修專班的區別在於學生組成不同，因此授課教師會因不同班制的學生背景和需求調整授課主題，這個部份主要呈現在各個課程的主題報告中，授課教師通常不會在課綱中特別說明不同班制的課程差異，因為教師通常會自行調整教學內容與評量等，以達到教學成效。</p> <p>此外，本碩士班十年有成，各班別皆已獲致不錯成效，畢業生相關榮譽榜請參見【附件 5-1-1】系友榮譽榜。從中可以看出學生皆有良好的學術與實務之平衡發展，各班別之教學成效並無偏廢。</p> <p>由於本系多位教師皆已有差異化的課綱呈現，而本項建議並非針對教學後學生的學習成效提出</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>質疑與改善意見，而是對未來發展提供建議，如「建議未來可在課程手冊或大綱中說明不同班制在課程、教學和評量方法上的區隔性」。懇請委員將此點建議移置「針對未來（系所）發展之參考建議」項目。</p>	
<p>學生輔導與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p><b>【共同部分】</b> 1.學生反應學習空間不足。除行政空間外，該系並無獨立之碩士生研究室，亦未提供討論室供學生駐留研習。（第 7 頁，待改善事項第 1 點）</p> <p><b>【共同部分】</b> 1.隨該系學士班之設立及日後之自然增班，宜逐年擴充教學空間與設備，包括電腦教室、設計製作教室等，並增設碩士生研究室，以符合師生需</p>	<p>首先，感謝委員之提醒與建言。本事項之原委如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系於 100 學年度由研究所向下增設大學部以來，將原研究生研討室 420-1 室改為大學部學生研討室，將 418 教室改為研究生研討室，系所評鑑期間 418 室的確有堆放評鑑資料現象，然之後隨即恢復。</li> <li>2. 本系之評鑑是於 3 月間辦理，許多研究生於 4-5 月教師甄試期間，皆回本系 418 研討室及 422 教室等，組成讀書會一起長</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。 理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		求。(第 7 頁，建議事項第 1 點)	<p>期讀書研討，並無「未提供討論室供學生駐留研習」，只是沒有原來 420-1 個別自修桌供使用。</p> <p>3. 本系整體空間較小，是全校性問題，各種運用需有彈性，然空間仍須交由校方在第二校區成立後，整體擴大規劃。</p> <p>因此本事項，建請本項「待改善事項」移置「針對未來系所發展之參考建議」，較符合本系所空間規劃的權責，也感謝委員之指正，建請 卓參。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>2.學生護照為紙本印製，易遺失且管理不易。(第7頁，待改善事項第2點)</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>2.宜以電子學習護照取代紙</p>	<p>由於本系學習護照之前的計劃是規定書面，然正式實施時，確如委員所提，是以電子檔案方式呈現於網頁，故已有取代之事實，本事項建請刪除。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，並無不符事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		本學習護照，並與學習檔案結合，以利學生進行自我學習管理。(第 7 頁，建議事項第 2 點)		
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>1.學生對於跨領域學程、輔系及雙主修較不了解。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p><b>【學士班部分】</b></p> <p>1.宜開設跨領域學程，並輔導學生以生涯目標為導向，修習雙主修或輔系。(第 8 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>1. 感謝委員提醒。本校各種跨領域學程、輔系及雙主修事宜，於網頁皆有長年之公告。</p> <p>2. 本系 100 學年度大學部只有大一生，由於 101 年度本系評鑑於 3 月舉行，而跨領域學程、輔系及雙主修等事宜，本系第一次是於 4-6 月間發出公告通知，在時程上較不利於本系於本事項之自評成果呈現。</p> <p>3. 事實上，本系 100 學年度第一屆大一生已有一位學生，在本系輔導下，申請國小教育學程成功。</p> <p>本待改善事項建議建請刪去，敬請 卓參。</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</b></p> <p>1.該系碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班偏重課程與教學，惟近年面臨教學市場的急速萎縮，以及系所合一名稱之改變，碩士生出路及學術研究與創作恐受影響。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p><b>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</b></p> <p>1.因應系所合一，宜從更專業與務實的角度規劃未來資源之分配，並鼓勵教師配合該系發展及產學需求，充實相關教學知能。(第 8 頁，建議事項第 1 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員的關心與提示。</li> <li>2. 本系所為因應市場之變化，課程調整方面，採取逐年漸變之策略。於 100 學年度設立大學部成功，碩士班課程也有微幅調整，新聘二位教學科技師資，並已開設相關課程。</li> <li>3. 本課程與教學碩士班原為課程與教學研究所，師資與課程皆已有十年深厚基礎，在未來台灣十二年國教開辦、及都會區的教育亟欲提升質量的需求下，課程與教學領域之研究與進修需求，仍佔重要位置，因之本所優良傳統之課程，仍會以師資之漸變而微調。</li> <li>4. 由於本待改進事項之內容，並非對於評鑑當時之課程與學生學習成果有所質疑，而是對於未來發展，提出忠懇之建言，因此本事項，建請由「待改善</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			事項」移置「針對未來系所發展之參考建議」，較符合本事項性質，也感謝委員之卓見，建請 卓參。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>2.學生休、退學人數稍嫌偏高。(第7頁，待改善事項第2點)</p> <p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>2.宜針對學生休學原因加以了解，並進行輔導。(第8頁，建議事項第2點)</p>	<p>1. 本系碩士班日碩班、夜碩班(在職學位班)、週末碩班(在職專班)三種班別，96-99學年度共10個班次入學生222人，於100學年度仍在休學中者，計9人，近四年入學生休學率為<math>9/222=0.04</math>，休學原因如附件3-2-5-1，包括：懷孕、育嬰、照顧家人、工作因素等。</p> <p>2. 本系碩士班96-99學年度入學生222人，至100學年度截止統計，10個班次退學計11人，四年入學生退學率為<math>11/220=0.049</math>，11位退學原因如附件3-2-5-2，包括：考上遠地代理教師、工作繁忙、工作地</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依該系休、退學學生人數校庫原始資料數據顯示，98、99當學年度碩士班各班制之學生休、退學人數確實稍嫌偏高，該系申復意見說明休學人數比例之計算方法亦有有待商榷。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>點調離、準備考教檢、考上他校等。</p> <p>3. 本系碩士班休退學學生各不到百分之五，且皆並非學業原因，而為私人生育、家庭及工作因素居多，有的是考上教職，休退學皆有輔導紀錄可存查。因之本待改善事項直述『學生休、退學人數「稍嫌偏高」』，但並未有比較基準，恐引起其他閱讀者（如：評鑑認可委員會）對本系辦學成效之誤解，由於與事實不符，懇請 刪除本事項。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</b></p> <p>3. 該系雖設有修課相關法規，但仍缺乏對於碩士生從入學到畢業之修課規則與流</p>	<p>感謝委員提醒建議。</p> <p>本事項之事實為：本系有訂定各項規定，包括修課規則和畢業門檻，但未將流程一起公告於方便閱覽之處，並非如本建議文字暗示「沒有訂定」修課規則、或「沒有</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>程，造成學生認知不一。(第 7 頁，待改善事項第 3 點)</p> <p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>3.宜訂定碩士生修課規則，並明定畢業門檻與規定，以利學生自主學習之管理。(第 8 頁，建議事項第 3 點)</p>	<p>明定」畢業門檻與規定。</p> <p>因此本<b>建議事項</b>文字建請修改為「宜將已訂定之碩士生修課規則、畢業門檻與規定等流程，公開公告於網頁明顯頁面，以利學生自主學習之管理。」以上修正 懇請卓參。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1.該系教師之學術專業服務與參與社群未涵蓋學習與媒材設計之相關學術團體，未能契合學士班以培育學習與媒材設計人才為主之教育目標。(第 9 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【共同部分】</p>	<p>本系教師本已積極參加相關學習與媒材設計之專業服務與社群，如中華民國課程與教學學會。該學會是台灣第一個教科書的民間評鑑學術團體，也是台灣關心教學媒材的重要學會。而由此學會所創辦的課程與教學季刊(TSSCI)，內容也有多篇期刊主題著重於學習與媒材設計的相關議題。本系教師亦在學會擔任重要職務(理事、</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：部分文字略作修正，俾使受評單位更清楚訪評意見之重點。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>(二)待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.該系教師之學術專業服務與參與社群未涵蓋<u>以學習與媒材設計為主之相關學術團體</u>，未能契合學士班以培育學習與媒材設計人才為主之</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>1.宜擴展該系教師在學習與媒材設計相關學術團體之參與及服務。(第9頁,建議事項第1點)</p>	<p>秘書長、常務理事、出版組組長等)。</p> <p>本系於100年八月成立,為能契合培育學習與媒材設計人才之教育目標,新聘符合於數位科技與媒材設計領域教師兩位,其專業服務與參與社群都涵蓋學習與媒材設計之相關學術團體,如劉○○老師參與<b>台灣語言學學會</b>,已為原住民編制多種語言學習數位及平面教材;劉○○老師參與<b>臺灣資訊傳播學會、全美藝術教育協會</b>,亦致力於美術設計數位教材研發。</p> <p>本系教師為因應國際潮流轉型後之新需求,目前接受國教院委託進行「電子教科書政策推展之評估」整合型研究案,已更擴大與學習科技與電子教科書等產官學領域專家學者,多方面進行交流,未來本系教師也會積極加入相關專業服務與學術團體。</p>	<p>教育目標。</p> <p>對應之建議事項毋需修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>本所老師本已由專精研究平面媒材之學會服務研究，逐漸擴大到進行數位媒材專案研究，新進教師也原本已在各學術團體有數位媒材研發製作的專業服務。由於本系大學部於 100 學年度甫成立，<b>建請 將此點「待改善項目」，移置於「針對未來系所發展之參考建議」</b>，較符合本系轉型中必有之循序漸進發展過程。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b>            1.以學士班教育目標而言，目前之課程與教學的規劃尚未能展現學生於大一至大四累積成長與深化學習的表現。            （第 9 頁，待改善事項第 1 點）</p> <p><b>【學士班部分】</b>            1.宜檢視課程架構以及開課順序，訂定相關實作科目的學</p>	<p>感謝委員對學士班未來展望的深切提醒。</p> <p>1. 本系應學習科技與媒材設計人才之時代需求，於 100 學年度八月成立「學習與媒材設計學系」，致力培育具人文素養之學習媒材設計的大學部人才。學生因應本系課程與教學的規劃，已在一上學期末及一下學期初均有學生作品展示於本系</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：課程設計缺乏學生大一至大四學習成果「累積」之展現。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>生學習成果目標，展現學生逐年成長之學習表現。同時，宜鼓勵學生利用課堂作品參加相關競賽，提升其就業之競爭力。(第 9 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>學材藝廊 (參見網頁一、網頁二)，未來也將會持續每學期進行並記錄作品，隨時上傳至網路，是一種有效累積本系學生未來三年成長與深化學習表現的形成性評量。</p> <p>2. 本系課程架構中，每學期皆有規劃主軸課程統整學生於三大課程區塊所學 (附件 1-2-5)，並已規劃每學年皆有學生展演 (附件 4-2-2)。</p> <p>3. 本系學士班甫成立一年，從書面課程規劃，未必能看出大一至大四「累積成長與深化學習的表現」，因此本事項建請由「待改善事項」移置「<b>針對未來系所發展之參考建議</b>」，敬請卓參。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>該系學士班以文教產業，碩士班、課程與教學碩士學位班及課程與教學碩士學位班在職進修專班以教職為畢業生生涯規劃之主要路徑。目前有近9屆碩士班、6屆課程與教學碩士學位班與2屆課程與教學碩士學位班在職進修專班之畢業生，並已落實近五年畢業生的生涯發展追蹤機制，建構系友資料庫。</p> <p>碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班除畢業論文外，均以參與競賽、得獎或論文發表做為畢業門檻；學士班則規劃以實習展演與專題製作，做為學生學習成效的評估機制。</p> <p>該系蒐集畢業生與企業雇主對學生學習成效之意見，並加</p>	<p>首先，感謝委員詳閱本系自評報告，並提出中肯建議。</p> <p>本向度為「畢業生表現與整體自我改善機制」，內涵包括「畢業生表現」與「整體自我改善機制」兩部分。報告中描述的內容似僅涉及自我改善機制，未針對本系碩士班學生的整體學習成果進行描述，主要包括本系畢業生之優良表現。本系碩士班優良學生表現呈現於原評鑑附冊550頁，參見【附件5-1-1】系友榮譽榜。</p> <p>建請增列底線文字後內容如下：</p> <p>「該系學士班以文教產業，碩士班、課程與教學碩士學位班及課程與教學碩士學位班在職進修專班以教職為畢業生生涯規劃之主要路徑。目前有近9屆碩士班、6屆課程與教學碩士學位班與2屆課程與教學碩士學位班在職進修專班之畢</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原訪評意見已描述本項目內涵，包含畢業生表現，毋須修改。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		以分析。針對第一週期系所評鑑的建議均能加以落實，且有具體的改善成果。(第 10 頁，現況描述與特色)	<p>業生，並已落實近五年畢業生的生涯發展追蹤機制，建構系友資料庫。</p> <p>碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班除畢業論文外，均以參與競賽、得獎或論文發表做為畢業門檻；學士班則規劃以實習展演與專題製作，做為學生學習成效的評估機制。<u>該系碩士班畢業生 96-100 年之表現計有：錄取博士班 10 人次、獲得博士學位 1 人、考取正式教師 10 人、通過公務人員高等考試 6 人、獲得優良教師殊榮 9 人、獲得教育部教學卓越金質獎 2 人銀質獎 5 人、通過校長遴選 2 人；獲得論文獎助 15 人，參加課程教學行動研究、教學檔案競賽，及其他課程與教學競賽獲獎至少 224 人次等。</u></p> <p>該系蒐集畢業生與企業雇主對學生學習成效之意見，並加以分</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>析。針對第一週期系所評鑑的建議均能加以落實，且有具體的改善成果。」</p> <p>以上建請修正事項，敬請委員卓參。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>1.除在職教師外，碩士班學生有全職一般生、課程與教學碩士學位班學生則有文教產業在職進修學生，其對學習成效的期待或有不同，該系問卷採統一分析之作法，無法反映不同班別畢業生及不同職別雇主的意見。(第 10 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1.宜分群蒐集畢業生及雇主的意見並分析比較，以回應不</p>	<p>本系所進行之畢業生雇主問卷調查說明如自評報告 71-74 頁，結果呈現於附冊 578-579 頁。本次調查回收雇主卷為 22 份，針對「學校教育目標」(6 題)、「本系基本素養」(8 題)、「本系核心能力」(10 題)、本系「畢業生目標」(8 題)等四大項，總計 32 個題目進行調查。</p> <p>若就整體觀之，全部為正向意見者(勾選前三者)為 26 題，佔整體的 81%。有負向意見(勾選最後一項)者只有 6 題，且此 6 題中僅有 2 題的負向意見百分比超過 50%，其餘 4 題的負向意見百分比</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：待改善事項所指為「畢業生問卷」與「雇主問卷」，非僅為申復意見說明澄清之雇主問卷，且該系未分群蒐集不同班別之畢業生及雇主的意見，待改善事項內容並無不符事實之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		同班制碩士班之教育目標、核心能力、課程規劃與成效檢核。(第 11 頁，建議事項第 1 點)	別是 36%、22%、14%、5%。所以，負向看法超過 50% 者全部題目為 2 題，僅佔 6%。 在 94% 以上反應都非常積極正向、一致，且本次樣本數總計為 22 份，若再依班別、職別進行變異數分析時，可能較無統計上的意義可解讀。故最後呈現仍採行統一分析之結果。 以上敬請明鑑原委，並建請刪除本題。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 2. 雇主問卷中「畢業生目標」面向之「創新規劃」與「創新想法」兩個題項，於職場需要程度與畢業生表現情形的回應上，分別呈現兩極與負向意見。(第 11 頁，待改善事項第 2 點)	<b>就待改善事項部分：</b> 在雇主意見調查中，本系「畢業生目標」中共有 8 題，其中有負向意見者（勾選最後一項）6 題，此 6 題中僅有 2 題超過 50%，其餘 4 題分別是 36%、22%、14%、5%，所以報告中所謂「呈現兩極與負向意見者」僅有兩題。評鑑報告中的初稿僅指出此兩題的填答反應差	維持原訪評意見。 理由：本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出，毋須修改。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p><b>【共同部分】</b></p> <p>2.宜檢討、評估畢業生與雇主問卷之調查分析結果，提出具體改善作法，建立會議紀錄，並追蹤執行成效。(第 11 頁，建議事項第 2 點)</p>	<p>距大，並未說明問卷其餘 30 題，都是非常正向積極且一致的結果，對於此僅閱讀評鑑報告，而未閱讀整份問卷調查結果的讀者而言，容易產生誤導，誤以為本份問卷的調查結果主要呈現兩極化。</p> <p>建請考慮本項陳述增加部分文字（加底線部分）後，整項內容如下：</p> <p>「<u>雇主問卷共 32 題的統計中，30 題的結果均呈現正向積極，但在『畢業生目標』面向 6 題中之『創新規劃』與『創新想法』兩個題項，於職場需要與畢業生表現情形的回應上，分別呈現兩極與負向意見，宜針對此兩項進行較深入的分析。</u>」</p> <p>以上建請修正事項，敬請委員卓參。</p> <p><b>就建議事項部分：</b></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>本系針對畢業生與雇主問卷之調查分析結果曾於 100 年 12 月 15 日之系務會議提案進行討論（評鑑會場有展示系務會議資料），決議結果如下：「1.建議以不同的身分來填答不同的問卷內容，會後敬請各師協助將修正題目或意給主任及金○。2.問卷的電子檔再傳送各師，網頁上可用更新版。」（100 年 12 月 15 日系務會議記錄）</p> <p>本系已有檢討評估問卷結果之事實，建請本項意見增加底線文字後如下：「本次已對問卷結果進行檢討，宜繼續檢討、評估畢業生與雇主問卷之調查分析結果，提出具體改善作法，建立會議紀錄，並追蹤執行成效。」</p> <p>以上建請修正事項，敬請委員卓參。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>3.學士班畢業生的生涯取徑未將進入該系碩士班就讀納入考量。(第 11 頁,待改善事項第 3 點)</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>3.學士班與碩士班課程宜做連貫性規劃,產生加乘效益,讓就讀該系碩士班之選擇可以做為學士班畢業生的生涯取徑之一。(第 11 頁,建議事項第 3 點)</p>	<p>本系的課程地圖(自評報告 13 頁)中「學生升學」部份分為:「國內碩士班」、「國外碩士班」兩項,而項目中所指之「本系碩士班」即涵括在「國內碩士班」中。故此點與事實不符。建請刪除。本修正事項,敬請委員 卓參。</p> <p>感謝委員提醒,本項建議依其未來發展性質,移置「<b>針對未來系所發展之參考建議</b>」,較符合本系所未來發展參考,建請 卓參。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:該系碩士班著重課程與教學,欠缺學習與媒材相關領域之課程,對於以強調學習科技與媒材設計的學士班而言,在升學該系碩士班之規劃上較難落實。</p>
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>1.學士班統整教育、設計及數位等學習領域,與校內其他相關科系課程之橫向連結較為不足,不利學生進行跨領域生涯發展。(第 11 頁,待改善事項第 1 點)</p>	<p><b>就待改善事項部分:</b></p> <p>感謝委員提列學士班未來發展方向之建言。</p> <p>本項目之「……與校內其他相關科系課程之橫向連結較為不足……」文字中「較不足」並未具體指出數量或參照點。且本系課程</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:本項待改善事項與建議事項內容係反映訪評所見問題據以提出,並無不符事實之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>1.學士班學生的生涯進路宜與校內相關系所之學、碩士班進行特色整合，以利資源共享，培育跨領域人才。(第 11 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>與相關系所課亦有連結之處，例如大一部分可與視覺藝術系連結的有「素描」、「色彩學」、「設計概論」等課程；可與資訊科學系連結的為「教育概論」、「學習心理與應用」、「教學原理與實習」；可與教育學系連結的有「數位科技概論」、「網際網路概論」、「電腦繪圖」。且本系乃配合校務發展設系，若與其他系所「過度連結」，在目前剛成立之初，即無法展現系所整合之特色、以及與他系之區隔，對於本系學士班作為一個獨立學系之對外宣傳招生，恐有不利影響。故此點與事實不符，建請刪除。</p> <p>本事項似較屬於對於本系學士班未來發展方向之建言，似應移置「針對未來系所發展之參考建議」，作為本系未來之參考，建請卓參。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1.碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班所招收的學生雖均以在職教師為主，但設立宗旨與學生屬性互異，以相同的評量方式來檢核學習成效不甚適宜。(第 11 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1.碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班在畢業門檻與學習成效檢核機制上，宜依設班宗旨及學生屬性差異訂定不同的要求。(第 12 頁，建議事</p>	<p>1. 學習成效評量的適切性，除了看「評量方式」，「評量內容」也應該關心的部份，若僅憑「評量方式」就斷定其是否適切，恐易產生偏頗。例如：雖然同為「筆試」，但題目的內容、題型等均可以有不同的設計，進而達成不同的評量效果。故「以相同的評量方式來檢核學習成效不甚適宜」的文字，似可斟酌。</p> <p>2. 本系研究所教師的課程綱要，因為配合不同班別，所以都採多元方式進行評量，讓學生有多元的學習和發表方式。多元的評量方式可讓學生有多元的成果展現，正可讓不同班別學生有所表現，應無不甚適宜之問題。學生反映認知到的教師多元評量方式參見【附件 5-2-4】畢業生問卷調查結果分析（取</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系於碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班之畢業門檻中並未有所區隔。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		項第 1 點)	<p>自自評報告附冊附件 2-5-5)。</p> <p>3. 教學與評量差異化的教學大綱實例參見【附件 2-2-5】。各班別授課內容不盡相同，有的教學用的文獻在日間班與在職班有差異，有的評量方式的比例上有差異，故亦無「設立宗旨與學生屬性互異，以相同的評量方式來檢核學習成效」的問題。</p> <p>4. 此外，「但設立宗旨與學生屬性互異」這一點上，其實課程與教學本是理論與實務並重之教育學門之一，因此三種班別學生「屬性」並非「互異」，反而只是教學經驗及學理知識上的程度差異多元，而可互相觀摩學習，即使在同一學習內容中，也可有不同的學習心得。</p> <p>5. 檢核教學成效的最佳途徑之一，也可看在校生與畢業生之</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>整體表現，參見【附件 5-1-1】系友榮譽榜。其中可看出三個班別的學生學習成效皆佳，並無學習成效不佳的問題。</p> <p>6. 本題項與第一大項碩士班第三題、第二大項碩士班第一題是相同的問題，建請 類似之三題似可合併為一題討論與建議。</p> <p>以上建請修正事項，敬請委員 卓參。</p> <p><b>就建議事項部分：</b></p> <p>本系碩士班目前之畢業標準除了修必規定課程、學分數，與完成碩士論文外，「尚需提出參賽或發表證明。」這樣的規定即是考量到三個班別之差異。</p> <p>碩士班的學生包括全時和在職，所以學生可以在參賽或發表中進行選擇；課程與教學碩士學位班</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學生為在職教師，多以參賽為主，若要發表亦是好事值得鼓勵；課程與教學碩士學位班在職進修專班中非學校教師的部分選擇發表，另現行許多課程與教學競賽並不限制僅有教師參加，例如：國家教育研究院受訓委會委託每年辦理的品格教案、故事和漫畫甄選，若非教師學生參加亦值得鼓勵。本系之規定其實已考量學生特質之差異，而以最大聯集的方式，加以規範，只是未分三個班分別說明。</p> <p>另「學習成效檢核機制」已於待改善事項中說明其不符事實之情形。</p> <p>本項建議似易讓閱讀者產生本系未訂定畢業門檻之誤解，建請增加底線文字調整成：「碩士班、課程與教學碩士學位班、課程與教學碩士學位班在職進修專班在畢業門檻宜在課程手冊中，以現行內容</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>為基礎再加以舉例說明，以協助學生更加了解。」</u></p> <p>以上建請修正事項，敬請委員 卓參。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。