

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學歷史與地理學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學歷史與地理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該系對課程地圖推廣較為不足，使部分學生對課程地圖不熟悉，未能發揮對學生指引修課的功能。	1.本系課程地圖推出一年，為推廣之，本系通過課程手冊、電子佈告欄、班會、導生時間具體宣導。未來將會持續積極推廣，以發揮對學生指引修課的功能。 2.建議將此改善事項移至 【針對未來系所發展之參考建議】	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係由評鑑委員依據實地訪評與學生晤談之結論。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該系核心能力訂定過於籠統、發散，以至於難以訂定出評核學生是否達成學習成效的具體指標與檢核機制。	1.本系依據學校訂定之「99-103 學年度校務發展計畫」及人文藝術學院發展計畫（附件 1-1-1、附件 1-1-2），於系務會議訂定本系之發展計畫，並依此調整本系之教育目標、核心能力、基本素養等。整體而言，本系之系務與教學均能依發展計畫擬定具體方案據以執行，成	維持原訪評意見。 理由：該系的教育目標、核心能力、基本素養雖已制定，然尚未明訂評核學習成效之具體指標與檢核機制。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			效良好。 2.建議刪除。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該系對學生在畢業前具備之核心能力，雖已提出一些做法，惟目前尚在試行中，其有效性與可行性，仍有待觀察。	1.自高教評鑑中心於民國 101 年提出此評鑑項目之後，本系即著手實施，實施時間甚短，建議將此改善事項移至 【針對未來系所發展之參考建議】	維持原訪評意見。 理由：該系雖已規劃檢核學生畢業前之核心能力（例如學習護照），但仍在試行中，尚待觀察其有效性與可行性。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 課程手冊在 99 學年度建置，而師生互動網(mytmue)亦在 100 學年度完成；惟尚未看到建制之具體成效。	1.師生互動網（mytmue）係學校建置平台，建置完成時間不長，但本系教師均按規定將課程大綱、補充教材、線上作業、心得及成績等放於網站上，與學生進行學習互動。 2.建議刪除。	維持原訪評意見。 理由：師生互動網建置時間不長，仍待觀察其成效。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 針對該系學生課業學習成效與預警機制尚未有具體作法。	1.本系於每學期期中考後，確認應受輔導學生名單，針對學習不佳的學生執行預警輔導機制，且由導師面談後詳細記錄，了解學生學習不佳之原因並予以加強輔導，再將輔導記錄送交系主任，由系主任召開相關輔導座談，協助學生解決困難	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 原待改善事項：「針對該系學生課業學習成效與預警機制尚未有具體作法。」予以刪除。 原建議事項：「宜建立學生輔導之 SOP，並持續追蹤記錄，以提升學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			所在。 2.建議刪除。	生學習成效。」予以刪除。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 目前教師研究室，皆為二人共用一間，空間狹小，不利於教師之研究及大型學術研究計畫之推動，亦不便於學生之課業及生活輔導。	1.本校位於博愛特區，建築物有 24 公尺高度限制，樓地板擴充受限，多年來積極爭取新校區雖有成效，但第二校區未啟用前，空間發展壓力是存在的。 2.建議刪除。	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係屬事實，乃評鑑委員依據實地訪評後之良善建議。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 學生修習「影視史學與人文空間」及「文化資產與生態導覽」的人數有逐漸增加現象，尤以大四與大三學生最多，兩個學程各有 81 人，惟迄今尚未有學生取得學程證書。	1.大三與大四同學修習「影視史學與人文空間」及「文化資產與生態導覽」的人數已在統計，合格者將於今年頒發證書。 2.建議將此改善事項移至 【針對未來系所發展之參考建議】	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係屬事實，乃評鑑委員依據實地訪評後之結論。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該系選讀輔系與雙主修人數在 98 學年度分別有 25 人及 11 人，惟 99 學年度大幅下滑至 4 人及 6 人，此與該系培養跨領	1.本系為提升學生競爭力，鼓勵學生修習輔系或雙主修，因此具備第二專長；並且鼓勵學生跨校選修。為整合教學資源，提供學生豐富的學習面向，促進學生學習效率的提	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係屬事實，乃評鑑委員依據實地訪評後之結論。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		域專業知能的核心能力與目標有所差異，且尚缺乏鼓勵機制。	升，本校訂定跨校選課辦法，供學生進行校際選課，本系亦開放學生跨校選修與本系相關領域之課程。 2.建議將此改善事項移至【針對未來系所發展之參考建議】	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 系友會在 100 年 11 月已成立，惟成立時間較晚，尚未見其功效。	建議將此改善事項移至【針對未來系所發展之參考建議】	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係屬事實，乃評鑑委員依據實地訪評後之結論。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【待改善事項】 該系畢業生連系與調查工作，雖已有相當基礎，惟許多統計資料仍有空缺或需及時更新之處。	建議將此改善事項移至【針對未來系所發展之參考建議】	維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係屬事實，乃評鑑委員依據實地訪評後之結論。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。