

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自 98 年更名為「歷史與地理學系」後，能依 SWOT 分析及結合既有的優勢與現今社會需求，做出自我定位，並擬定發展計畫，以該校與該院之教育目標為本，分別訂定學士班、碩士班與社會科教學碩士學位班的教育目標、核心能力與基本素養。該系能因應第一週期系所評鑑委員的建議，增列兩項核心能力，積極培養學生的第二專長，以提升學生的就業競爭力。

在課程設計方面上，其設計理念以歷史、地理專業及史地整合為主軸，且增列「影視史學與人文空間」及「文化資產與生態地景導覽解說」兩個學分學程，並配合所欲培養之核心能力進行設計，以增加學生就業的競爭力，師生多能瞭解及認同該系所訂的教育目標與核心能力。另該系透過公告課程地圖方式，協助師生瞭解教育目標、核心能力與課程之間的邏輯關係。

【學士班部分】

該系除規劃兩門職能導向的學分學程，以增加學生的就業競爭力，也相當重視環境與多元文化素養之培養。此外，該系能配合教育部政策，面對目前較無優勢之國小師資培訓，能使其課程結構朝推動地方文化發展邁進，藉由專業課程與開設兩職能學分學程，積極培養史地人才，並協助學生規劃未來就業方向，將所學應用於就業市場上。惟所規劃的課程尚未有學生完成。該系課程架構內容包括歷史、地理學門，課程內容豐富，能契合就業市場之需。然雖能提高競爭力，但也因多元而難以深入。

【碩士班部分】

從該系之教育目標與核心能力，能看出其對獨立研究能力培養之重視。碩士班必選修課程涵蓋歷史與地理領域，供研究生依其研究方

向選擇適當課程以培養其歷史與地理議題的研究能力。

【社會科教學碩士學位班部分】

從該系之教育目標與核心能力，能看出其對碩士學位班教學專業能力培養之重視。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系對課程地圖推廣較為不足，使部分學生對課程地圖不熟悉，未能發揮對學生指引修課的功能。
2. 該系核心能力訂定過於籠統、發散，以致於難以訂出評核學生是否達成學習成效的具體指標與檢核機制。
3. 該系對學生在畢業前具備之核心能力，雖已提出一些做法，惟目前尚在試行中，其有效性與可行性，仍有待觀察。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜多加宣導課程地圖，使師生瞭解該系詳列之教育目標、基本素養、核心能力與課程設計的邏輯，讓教師瞭解課程內容與評量的設計，並使學生瞭解是否學習到課程應具備之核心能力。
2. 該系核心能力訂定宜再聚焦，並朝更細緻化方向修訂，例如可具體訂為「培養學生歷史文獻解析與古蹟導覽能力、空間資訊處理能力及田野調查架構與問題解決能力」，同時評估這些能力可透過哪幾門課程來養成，且在教師評量方式中，亦須呈現出學生應達成之核心能力指標，透過此機制的評核系統，來檢核學生學習成效之達成。
3. 該系之學生核心能力檢核機制宜更多元化，並積極檢視其可行性與有效性，以確保學生的學習成效。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現有專任教師 11 位，包含地理專長 6 位及歷史專長 5 位，教師專長均能依據系所發展目標與課程架構聘任，且全體教師均具博士學位，教師質與量尚佳，師生比也甚為合理。

該系教師之課程皆備有完整之教學大綱，並將教學大綱經校外專家審核，通過後再上網公布，能提供學生選課之參考亦能提升教學成效。此外，透過教師評鑑、教學評量、新進教師集訓課程、教師專業成長等多元評量方式，以瞭解教師教學與學生之學習成效。

【學士班部分】

學士班的教學兼顧理論與實務，重視野外實察、移地訓練，並能善用學校周邊豐富的文化資產與文教機構，拓展學習場域。新建之課程手冊與師生互動網 (mytmue)，使學生能瞭解選課方向及課程內容，又能在線上學習與互動，能提升學習成效。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系專任教師近三個學年度教學負荷過重，每位教師每學期含日、夜班制平均授課達 5 至 6 門課程，還要支援全校必修課（地理與文化、歷史與文化）及通識課程，且尚須兼顧論文指導工作。
2. 課程大綱之外審制度在 99 學年度第 2 學期實施，惟 100 學年度因經費不足暫停。
3. 史學專業的 5 位教師中，缺乏研究臺灣史專業之教師，難以配合鄉土教育之需求。
4. 課程手冊在 99 學年度建置，而師生互動網 (mytmue) 亦在 100 學年度完成；惟尚未看到建置之具體成效。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 針對該系教師的教學負荷過重與教學門數過多之問題，宜妥為尋求解決之道，除建議學校研訂研究優良與減授時數獎勵機制，以及透過課程委員會進行課程架構修訂，提高 3 學分課程之比重外，並可考慮允許校外學校專家分擔論文指導，或共同指導，以有效減輕教學負擔。
2. 課綱外審制度能提升教學品質，該系宜積極向學校爭取挹注經費，持續推動。
3. 未來若增聘新教師，宜以臺灣史專長為優先，以配合鄉土教育之需求。
4. 宜儘速努力推動師生互動網，並隨時檢核成效，以提升教學品質及學生學習成效。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系師生相處融洽，師生互動情形良好，對系所認同度高。另該系之空間設計以彈性與多用途規劃為原則，設有一般教室、研討室、系圖書室、地理資訊系統專用教室、影視史學與人文空間工作室、研究生專用研究室等。所有教室均有電化設備，以提供多媒體教學之使用。惟因為受限於空間不足，致許多教學或資料陳列空間嫌狹窄，也缺乏專業的自然地理儀器與實驗空間，例如儀器設備僅能暫存系辦公室旁邊之小空間，各種歷史地理掛圖任意放置資料室一隅，難以落實有效使用與維護管理，而教師研究室僅能安排兩位教師一間，空間不足問題，宜尋求有效改善。

【學士班部分】

該系獲得證照之學生以「領隊與導遊證照」最多，此實習課程能提供學生另一項就業管道。而學習護照之設置對學生之多元學習及服務頗有助益，宜積極推動以達速效。

【社會科教學碩士學位班部分】

學生皆來自現職教師，同質性高，為本專班之特色，研究生研究取向大都與工作場域結合，其結果可提升教學品質與能力。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系休學人數年有增加趨勢。
2. 目前教師研究室，皆為二人共用一間，空間狹小，不利於教師之研究及大型學術研究計畫之推動，亦不便於學生之課業及生活輔導。

【學士班部分】

1. 學生修習「影視史學與人文空間」及「文化資產與生態導覽」的人數有逐漸增加現象，尤以大四與大三學生修習最多，兩個學程各有 81 人，惟迄今尚未有學生取得學程證書。
2. 該系選讀輔系與雙主修人數在 98 學年度分別有 25 人及 11 人，惟 99 學年度大幅下滑至 4 人及 6 人，此與該系培養跨領域專業知能的核心能力與目標有所差異，且尚缺乏鼓勵機制。

【碩士班部分】

1. 該系已於 100 年 9 月 13 日通過學習護照實施要點，惟規定實施對象僅及於學士班學生。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜檢討休學人數增加之因，可考慮增加以職能導向或具有專業導向的課程，以降低該系休學人數，並期能提升學生未來就業與升學之競爭力。
2. 宜儘速改善教師之研究空間及設施，以利未來教師學術推動及學生輔導之用。

【學士班部分】

1. 宜降低修讀學程門檻，積極建立鼓勵修讀跨領域學分之機制，以擴大學生畢業競爭力。
2. 為期有效落實該系培養跨領域專業知能的核心能力，宜研訂具體獎勵措施，鼓勵學生利用全校之豐富資源，修習輔系或雙主修，以增益其第二專長，提升畢業競爭力。

【碩士班部分】

1. 宜設法在碩士班推動學習護照實施要點，以利學生多元發展。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師出版專書、研討會論文及期刊論文之數量相當可觀，自95年至100年，出版專書21本，發表論文127篇，頗有成績。另該系97年至99年間，共舉辦7次學術研討會，其不含研習會、座談會、發表會，尤其「史地學術研討會」每年舉辦，參加人數逐年增加至200多人，頗受國內學術界之肯定。

【學士班部分】

該系專題研究能提升學生之研究能力，是一項值得大力推動之措施。另若不選修專題研究，則須選擇導覽解說實習課程代替，符合學

系之發展目標。

【碩士班部分】

該系規定研究生在申請碩士學位考試前須正式發表 1 篇期刊或研討會議論文，且有部分學生能參與研究計畫，對提升研究生之研究能力，有所助益。

【社會科教學碩士學位班部分】

該班研究主題多與國民小學社會科之歷史、地理、公民與社會、社會科學教育與課程或與鄉土教育有關，能與實務相結合，並提升教學知能。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系主辦之大型學術研討會，尤其是兩岸或國際學術研討會之能量，仍有提升空間。

【學士班部分】

1. 該系學生參與國科會專題研究計畫，95 年 3 件，減到 97 年及 98 年各 1 件，至 99 年 2 件，尚有待加強。

【碩士班、社會科教學碩士學位班部分】

1. 該系學生對全國舉辦之學術研討會之參與較不踴躍，不利研究能力之提升。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜設法推動大型國際或兩岸研討會之辦理，以期提升該系之學術聲望與知名度。

【學士班部分】

1. 宜積極鼓勵學生參與國科會專題研究計畫。

【碩士班及社會科教學碩士學位班部分】

1. 宜鼓勵研究生參加校外研討會、研習營，或座談會，一方面

可提升該系之知名度，另一方面亦可增進學生之學習態度。另可考慮針對碩士班及社會科教學碩士學位班學生之學習需求，訂定不同之相關考評要點。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系建立之畢業生就業調查與聯繫機制已有具體成果，如建置歷年畢業生電子通訊錄、以電話、電子郵件、社群網站方式聯絡畢業生，舉辦畢業生返校座談及新成立校友會等，其作法值得肯定。

該系已制定學生學習成效自我評估問卷，對在校生與畢業生進行問卷調查，以瞭解學生對核心能力的認同度與達成度。該系的自我改善機制，包括外部改善機制與內部改善機制雙迴圈。

針對第一週期系評鑑結果，已就增加「專題研究」以發展學生獨立思考能力、增加兩學分學程以提升學生職能與競爭力等面向加以改善，更於 100 學年度起增加學習護照的制度，企圖檢核學生的核心能力的達成度。

【學士班部分】

近年來該系學士班畢業生的升學深造狀況良好，每屆均有多名學生考上國立臺灣大學、國立政治大學、國立臺灣師範大學、國立彰化師範大學等國立大學及著名私立大學研究所。其進修領域除地理、歷史外，尚有教育、心理、體育、藝術及政治、民族等系所，呈現多元化發展。由此可知，該系畢業生升學深造的意願頗為強烈，並有相當成果。

【學士班、碩士班部分】

該系學生在校期間修習師培學程十分認真，畢業後有意謀取教職者，多能順利考取教師證照，考取各縣市國小教師甄試，亦居優勢。

除升學深造與正式教職外，在師長鼓勵下，許多學生考取公職或取得導遊、領隊、裁判、教練等各種證照或專才認證，有助於就業謀職。因此，畢業生進入職場，以代課教師、補習班、國小課輔班、安親班與托兒所等教職或教育相關工作最多，其次為公職、導覽及他種相關行業，就業情況甚為良好。

【社會科教學碩士學位班部分】

該班學生因屬帶職進修，畢業後皆回到原任職工作崗位，尚無就業問題。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 系友會在 100 年 11 月已成立，惟成立時間較晚，尚未見其功效。
2. 該系畢業生聯繫與調查工作，雖已有相當基礎，惟許多統計資料仍有空缺或須即時更新之處。
3. 該系的自我改善機制雖具備外部與內部迴圈，惟尚缺乏具體運作之實證。
4. 該系訂定與修訂教育目標、基本素養與核心能力的過程不夠嚴謹，無法反映該系的自我改善機制。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜適時輔導成立「班」「級」同學會，作為「系友會」的基石，並不定期邀請系友返校座談、與師生進行交流，以期能讓該系引進更多資源，發揮系友會應有之功效。
2. 宜持續加強畢業生聯繫與調查工作，使之更加周延。
3. 該系的自我改善機制宜具體運作，並詳實記錄運作過程，以建立持續改善的制度。

4. 該系在訂定與修訂教育目標、基本素養與核心能力之過程，宜公開、嚴謹，並廣納系上教師、學生、業界與畢業生的意見，以利自我改善機制之落實。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

