

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該學程原為 94 年成立之「藝術治療研究所」，為國內第一個以「藝術治療」為名的獨立研究所。藝術治療為結合藝術、心理、教育與醫療之新興科學，該學程自 96 年成立，乃整合該校之視覺藝術、音樂、心理和特殊教育資源，隸屬於「人文藝術學院」，由該院院長管轄。

該學程教育目標在於培育藝術治療專業人才、藝術治療師及藝術治療應用與推廣人才。每年招生 8 名，錄取率都在 10% 以下，競爭激烈，生源無慮。其設置符合心理專業服務領域之發展趨勢。

該學程為跨專業領域，原立意甚佳，可收資源共享、師資相互支援之效，但整合運作並非易事，在實際執行上顯有困難。自 94 年至 100 年止，有中斷招生之現象。

(二) 待改善事項

1. 在現行法制之下，藝術治療專業人才與藝術治療師均須以具備心理師的證照為執業要件，然而該學程課程規劃並不以此為考量，由於定位不明確，致使辦學特色無法充分展現。
2. 該學程以培育藝術治療應用與推廣人才為教育目標之一，然缺乏相對應之課程。
3. 該學程組織不健全，缺乏有效整合之機制。學程委員大多非實際參與授課、教學及行政工作者，缺乏彼此討論與互動的平台，因此諸多行政管理機制與運作受限。
4. 從現有的課程地圖無法呈現與核心能力之相關連結。

(三) 建議事項

1. 宜重新釐清該學程之定位，進而確定心理師證照與其教育目標之關聯性，並確實反映於課程規劃中，使學生畢業時能達成既定之教育目標。

2. 宜開設企劃、組織及行銷等有利培育藝術治療推廣與應用人才之相關課程，以確保學生之學習成效。
3. 宜整體評估獨立設所或與校內相關學系合併之可能性，以改善組織不健全之缺失。
4. 宜根據再定位後之教育目標與核心能力，考量學生就業競爭力，重新規劃課程地圖，做為學生學習之指引。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

藝術治療為新興之專業領域，該學程共聚有志一同的教師與學生於一堂；多元化的教學師資及學習評量方式，深獲學生肯定與認同。

該學程之教師主要由相關學系支援，計教授 7 人、副教授 6 人、助理教授 2 人，另有全職專任教師 1 人，為助理教授且具博士學位。該學程師資含括藝術治療、視覺藝術理論、藝術創作、心理諮商、特殊教育及研究方法等 6 類，專任教師專業素質高，且因地利之便，易聘請專業之兼任教師。

(二) 待改善事項

1. 就師資結構而言，藝術治療之專業教師比例偏低。
2. 課程大綱上傳比例平均為 81.43%，未能提供完整之教學大綱，影響學生選課權益。
3. 教師教學專業成長機制與資訊不夠明確，並非所有教師均明確知悉、瞭解及參與。

(三) 建議事項

1. 宜積極向校方爭取增聘「藝術治療」專長領域之師資，以符合教育目標與核心能力之所需，並確保學生專業學習與受教權益。
2. 宜以課程大綱上網率 100% 為目標，要求授課教師適時上

傳，提供完整之課程大綱，俾利學生選課與學習。

3. 宜更積極建立教師教學專業成長機制，並加強宣導，確保所有教師均明確知悉、瞭解及參與，以促進教師專業成長。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該學程招收之學生對藝術治療領域均有強烈的學習動機與使命感，且能夠提供學生創作的部分耗材。目前已有 1 位全職支援教師，透過課程規劃，努力提供學生專業訓練。

教學空間目前有 1 間理論教室及實驗教室，前者發揮諸多功能（上課、研討、口試、學生創作及討論等）；另有 1 間研究生休息室供一年級學生使用。

(二) 待改善事項

1. 教學及學生活動與創作空間仍相當不足，缺乏合適及專屬的創作空間，影響學生學習需求，且二年級學生無專屬空間，造成不便。
2. 該學程與相關系所共用空間，然現有空間標示不清，未見管理辦法，與視覺藝術學系分屬不同大樓，常造成不便。此外，電腦未及時更新，無法有效使用。
3. 目前僅有 1 位全職支援教師，然藝術治療涵蓋的領域相當廣，包括繪畫、音樂、舞蹈、詩詞或是其他表達性媒材等，即使加上幾位校內外專、兼任教師授課，然學生之藝術治療專業學習、實習督導及論文指導仍受限。
4. 與學生權益有關之學程會議或是課程會議，未見學生代表出席或列席。
5. 為符合心理師報考資格，三年級開設「藝術治療專業實習 (I) (II)」，但是內容較為偏向諮商實習，與原本課程開設目標

頗有出入。

(三) 建議事項

1. 宜增置或調整現有空間，提供合適、專屬的創作空間，以符合學生學習所需。
2. 宜加強管理現有空間、器材之使用，如合用之教室宜有課程名稱標示，專屬空間的標示及管理宜更明確；器材使用、維修應有登記表，電腦及 e 化設備亦需專責管理定期維修，以提供學生優質之學習環境。
3. 宜考量聘任與藝術治療專長有關之師資，以滿足學生之學習、實習督導及論文指導所需。
4. 宜修訂與學生權益有關之相關辦法，納入學生代表，以保障其權益。
5. 宜釐清三年級「藝術治療專業實習」之實習宗旨，以確保課程開設目標與授課內容能名實相符。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

教師學術表現自第一週期系所評鑑以來，計有專書 35 本、期刊 84 篇、研討會論文出版 35 篇、研討會口頭發表 33 篇、個展 11 次、聯展 122 次、國科會及相關補助之論文 15 件。其中以藝術治療為主題之相關專書 6 本、文章 41 篇，皆由主要支援教師所發表。藝術治療為一新興學術領域，社會對此有極大瞭解之需求，該學程之主要支援教師亦對社會各界提供不少專業服務。

畢業生人數共計 13 位，畢業論文皆為藝術治療相關主題。學生認為在該學程所學對專業表現有所幫助，只是目前政府未設立藝術治療師證照，因此學生專業表現難免有所侷限。

該學程並未針對業界藝術治療相關工作人員進行需求調查。目前

畢業生主要為取得諮商心理師之證照，進入相關機構服務，或是取得教師證，進入中小學服務。至於業界是否還有其他工作機會適合該學程學生發揮專業，尚待深入瞭解。

（二）待改善事項

1. 針對該學程教育目標所欲培育之人才，缺乏業界需求情形之評估。
2. 近五年內發表於匿名審查機制之期刊論文較少，且發表於國外期刊之論文亦相當有限。

（三）建議事項

1. 宜針對學生畢業進路，展開對業界藝術治療工作人員需求之調查，並依此調查結果，做為調整與設計課程之參考。
2. 宜鼓勵教師投稿於優良學術期刊或國外著名期刊，以提升學術競爭力與該學程之能見度。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

（一）現況描述與特色

依據實地訪評資料顯示，該學程自 94 至 100 年度畢業生共計 13 人（95 年停招）。截至目前為止，6 人從事高中、國小、特教或輔導教師，7 人於社福機構或醫療院所擔任全職或兼職藝術治療師或諮商心理師，皆從事和教育與藝術治療相關之行業；畢業生多認同該學程所提供之專業訓練。

（二）待改善事項

1. 該學程對業界雇主、畢業校友所進行之「歷屆畢業生問卷調查表」、「學生學習需求問卷調查表」尚停留在資料的回收與彙整階段，對於待改善意見缺乏具體且有效的回應與追蹤，因此「學生學習成效改善機制」之研擬形同虛設。
2. 學程會議為該學程之最高決策單位，惟組成委員缺乏學生代

表、畢業校友、業界及校外專家學者。

3. 該學程對於「第二週期系所評鑑自我外部評鑑」，僅止於「積極檢視並加以改善」書面紀錄，並未根據評鑑委員所提之缺失與改善建議提出具體可行之改善「策略與行動」，顯示其定期之整體自我改善機制之功能不彰。

(三) 建議事項

1. 宜定期且全面性繼續蒐集畢業生及業界雇主之意見反映，並確實加以執行與改善，以確認該學程課程教學與職場生涯的適當性。
2. 宜考慮納入學生代表、畢業校友、業界及校外專家學者為學程會議委員，以集思廣益，提供多元之建議。
3. 宜建立定期整體之自我改善機制，以做為核心能力、課程規劃，以及教師教學、學生輔導與學習資源等檢討改善之參考依據。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。