

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學地理學系(暑期)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學地理學系(暑期)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	1.該系地理教師在職進修碩士學位班於訂定發展策略、教育目標與核心能力時，尚未能引進校外學者專家、相關業界人士、畢業雇主、畢業生與學生參與，恐難廣納各方建議。	本系課程委員會成員包括畢業系友(國中地理教師)，臺灣師大文學院院長(地理系教授)，以及崧旭地理資訊公司總經理(台大地理系碩士)，以及本系系學會總幹事為系務會議之當然代表，代表在校生參與課程相關會議，應有一定之機制。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係根據評鑑委員實地訪視佐證資料後，做出之良善建議。而該系自第一週期系所評鑑後至99學年度之間，未見邀請在校生、畢業生、學界及業界參與課程規劃與系所定位之相關紀錄。
目標、核心能力與課程設計	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	2.該系地理教師在職進修碩士學位班未能在學生入學前提供具結構性之課程地圖及選課空間，似難達到協助學生規劃學習之效用。	已完整提供。	維持原訪評意見。 理由：依據該系自我評鑑報告書第13頁所述，100學年度配合該校進修學院訂定核心能力及指標，但課程地圖之建置尚在規劃中還未定案，故申復意見所附附件 1-2-2 係屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	1.目前課程地圖與各科目之教學大綱仍在規劃中，學生無法在入學或選課前充分瞭解擬修習課程之目標與內容。	本系已在學生入學時充分引導與說明，並提供課程地圖及課程綱要。	維持原訪評意見。 理由：依據該系自我評鑑報告書第13頁所述，100學年度配合該校進修學院訂定核心能力及指標，但課程地圖之建置尚在規劃中還未定案。另根據評鑑委員實地訪視得知，該系並未在該班學生入學時充分引導與說明，並提供課程地圖及教學綱要。
教師教學與學習評量	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	2.該校教務處設有「網路教學意見即時回饋系統」，以瞭解學生學習成效；惟目前並未擴及屬於該校進修學院的地理學系地理教師在職進修碩士學位班。	雖僅於暑假授課，然亦安排每個月一~二天返校參與 seminar 學術活動，同時於第一學期即向研究生說明，學生在全年 12 個月均可返校使用各項專業設備、電腦設備及圖書設備，開班多年來，學生均有豐碩收穫，且均如期如實完成碩士學位論文。	維持原訪評意見。 理由：該校教務處雖設有「網路教學意見即時回饋系統」，以瞭解學生學習成效；惟目前並未擴及暑期班。
學生輔導與學習資源	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	1.該系地理教師在職進修碩士學位班雖然集中於暑假的 1 到 2 個月上課；惟四年學費可能達 20 萬元，且學生在學習資源與研究空間所獲有限。	1、本系教學碩士班亦可 3 年畢業，且全年皆具備學生身分，可使用學校各種資源，學習資源不可謂有限。 2、雖僅於暑假授課，然亦安排每個月一~二天返校參與 seminar 學術活	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員實地訪視後所獲之結論，屬良善之建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			動，同時於第一學期即向研究生說明，學生在全年 12 個月均可返校使用各項專業設備、電腦設備及圖書設備，開班多年來，學生均有豐碩收穫，且均如期如實完成碩士學位論文。	
學生輔導與學習資源	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	2.該系地理教師在職進修碩士學位班每屆學生完成學位的人數比例不高。	本系訂有修業辦法，有一定的品質管制措施，只要符合規定，本系無權留人。謝謝委員鼓勵。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員實地訪視後所做之善意提醒。
學生輔導與學習資源	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	3.該系地理教師在職進修碩士學位班學生畢業多年，在地理學科相關的電腦技術和英文文獻閱讀能力較弱。	1、部分同學空怕有前述現象，正是本所開課與訓練課程的設計，意圖賦權於學生的兩項能力。謝謝委員提醒。 2、專題討論課程均有要求學生必須閱讀原文期刊、論文，其他課程亦有部分使用原文書籍。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員實地訪視後所做之善意提醒。
學生輔導與學習資源	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	4.該系 12 位專任教師的教學負擔太重，恐影響對學生的輔導工作。	本系 12 位專任教師已符教育部總量規定，教師之 teaching load 主要在 8-11hrs 之間，悉遵教育部規定，教學負擔尚可(如附)。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員實地訪視後所做之良善建議。而該系申復所附附件資料2-1-1，亦顯示多數教師有

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				超鐘點之事實。
學術與專業表現	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	1.教師之教學負擔繁重，由數據顯示，教師學術發表之質與量仍有努力的空間。	本校以教學卓越著稱，較注重培養學生；然應更努力研究與發表，亦屬職責工作，謝謝鼓勵。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員根據實地訪評報告書與實地訪視所做之良善建議。該系教師研究成果的學術貢獻性與國際性表現確實較弱。
畢業生表現與整體自我改善機制	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	1.該系地理教師在職進修碩士學位班對畢業生任職的學校主管或領域召集人的回饋意見，尚未提出具體做法。	本系地理教師在職進修碩士學位班對畢業生，多任職於國、高中，本校屏請各國、高中校長與主任，參與本校輔導實習會議，且運用教學參訪機會，亦獲得雇主意見回饋，於下次參訪中修正，精進。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與整體自我改善機制	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	2.針對自我評鑑的缺失如何做自我改善，尚未有具體回應機制。	1.本系課程已在 100 學年度的系課程原委會，反覆討論，並縝密修訂出因應學生需求的課程架構。 2.在職教師進修班的時間受到局限，本系以指導教授作為學術導師的作法，協助之。	維持原訪評意見。 理由：根據該系自我評鑑報告書第 46 頁所述，該校進修學院自 97 學年度起，於課程結束前會請學生填寫「教學滿意調查問卷」，該系則依據此調查結果、學生的學習成效，以及與他校課程的比較與回饋，進一步做核心能力與課程規劃之修正。惟評鑑

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				委員於訪評過程中未見對此項之具體回應。