

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立新竹教育大學數理教育研究所(暑期)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立新竹教育大學數理教育研究所(暑期)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】第 1 點 現有之畢業生及雇主問卷調查資料仍以日間班制畢業生為主要對象，較難反映數學教育教學碩士班與科學教育教學碩士班特有之課程規劃、教學方式等之執行績效，且相關問卷以及追蹤作業亦尚未依據其特性設計。	事實上有針對 98~100 學年度之暑期班數學教育教學碩士班與科學教育教學碩士班畢業生進行雇主滿意度問卷調查，以期了解畢業生畢業後之就業概況及雇主對本所之畢業生的滿意度。	維持原訪評意見。 理由： 1. 根據該所於實地訪評時，提出的「自我評鑑報告書面審查待釐清問題的回覆內容第 5 頁，101 年 7 月 26 日」，主管訪談內容以及詳閱現場陳列資料等，確定 <u>該所自己承認 98 及 99 年度並無做到訪評意見所列之待改善事項</u> ，茲引述其答覆原文如後：「本校就服組僅對日間碩士班有進行雇主滿意度調查，但並沒有包含暑期教學碩士班學生，但本所在 100 年自我評鑑時，評鑑委員建議本所亦可自行編製問卷對

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				<p>畢業生進行調查，藉此可做為課程和教師教學之改進參考。」</p> <p>2. 該所雖於 101 年 5 月根據自我評鑑委員之建議，進行畢業生雇主滿意度調查，仔細審查該校之說明附件資料，更加證實其問卷調查資料「仍以日間班制畢業生為主要對象，較難反映數學教育教學碩士班與科學教育教學碩士班特有之課程規劃、教學方式等之執行績效，且相關問卷以及追蹤作業亦尚未依據其特性設計。」</p> <p>3. 為建立「畢業生表現與整體自我改善機制」維持原訪評意見有其必要。說明如下：</p> <p>(1) 申復意見附件中的問卷調查是雇主的問卷調查，沒有看到對畢業生本身的調查。同時問卷亦無列明那一年調查。</p> <p>(2) 原待改善意見乃善意要系所留</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				<p>意，問卷調查應儘可能具體反應課程規劃、教學方式之執行績效。</p> <p>(3) 由上述兩點可知，系所尚未認真看待原訪評意見，將不利系所未來建構良好的自我改善機制。故維持原訪評意見有其必要性。</p>