

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學音樂學系(暑期)

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學音樂學系(暑期)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b>  <u>大部分</u>研討會、大師班、講座及研習會等「隱性課程」之<u>規劃對象</u>，多以<u>學士班與碩士班學生為主</u>，較無為音樂教學碩士學位班及音樂碩士學位<u>在職進修專班學生設計</u>。(第1頁第3段第5行，現況描述與特色)</p>	<p>1. 本系大師講座邀請之學者專家，大多於學期間受邀至本系講座，而音樂教學碩士學位班及音樂碩士學位<u>在職進修專班</u>因於暑期期間上課，授課期間僅7-8兩個月，課程已密集安排於周一至周四進行，若規劃講座於周五進行，<u>受限於暑期碩士班學生之家庭因素</u>，參與之意願亦恐不佳。</p> <p>2. 但本系舉辦之研討會、研習，其涉獵之範圍<u>並無設限僅學士班或碩士班學生為主</u>，且本系往年舉辦研討會或研習會時，均會以<u>e-mail 宣傳研討會或研習會之資訊</u>，且依報名參與情況而言，其</p>	<p>維持原訪評意見。                  理由：絕大部分研討會、大師班、講座及研習會等，較無為音樂教學碩士學位班及音樂碩士學位<u>在職進修專班學生設計</u>係屬事實，宜加以改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<u>中不乏暑期碩士班之在學生及畢業生。</u>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>1. 學生期待經 4 年暑期研修可獲碩士學位，但依開課資料顯示，從 98 至 100 學年度 2 個班制學生共需修習 <u>8 門必修課程</u>，然該系卻<u>無規劃開課原則</u>。(第 1 頁第 3 段第 7 行，現況描述與特色)</p> <p>2. <b>【共同部分】</b></p> <p><u>必修課程每個暑期之開設較無規劃</u>，課程地圖中之選修課程於 3 年內未曾開設，開課量不夠充裕，使學生選課受到限制，恐會<u>造成學生選課上之困擾</u>，以致無法如期畢業的情</p>	<p>1. 本系音樂教學碩士學位班及音樂碩士學位<u>在職進修專班</u>（採隔年輪流招生），其<u>必修課程均依據兩個班制之課程規劃表列之開課年級開設</u>。以 98 學年度暑期班之必修課表及兩個班制必修課程規劃說明為例：</p> <p>98 學年度因適逢音樂碩士學位<u>在職進修專班</u>招生，故共為一年級新生開設「音樂文獻及研究方法(上)」及「電腦科技在音樂上的應用(上)」兩門必修課程，而音樂教學碩士學位班於 98 學年度因已升為二年級，故共開設「音樂課程設計與發展研究」及「音樂教育心理學」兩門必修</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：由該系所提供之資料未見必修課程開設之規律性與原則辦法，且課程地圖之選修課程在近 3 年內亦有大部分課程未開設。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>況。(第 2 頁第 9 行,(二)待改善事項第 4 點)</p> <p>3.宜定期開設課程地圖中之課程,並公布修業期間之開課時程,使學生入學後,能依其計畫完成課程之修習。此外該系課程委員會宜多考量暑期班制之課程規劃與設計,給予學生完整授教之權利。(第 2 頁第 21 行,(三)建議事項第 4 點)</p>	<p>課程,必修課程事實上有清楚的開課原則。</p> <p>3. 另於 99 學年度音樂碩士學位班在職進修專班開設必修課程時,原應開設「音樂文獻及研究方法(下)」及「電腦科技在音樂上的應用(下)」之必修課程,惟原擔任「電腦科技在音樂上的應用(下)」之課程教授因故無法至本校授課,且本系當時並無電腦音樂相關專長之教師可適任此課程,故與該年度學生協調後,調整至 100 學年度開課,並積極於此段期間聘任相關專長教師任教。</p> <p>4. 本系選修課程之開設,除依據進修推廣處之開課要求數量開設(附件 1-1)外,亦參考學生建議本系之開課意見,衡量是否有師資可授課等因素來開設課程,惟經幾年開課經驗分析,學生對於</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>有興趣之課程多偏向教學研究、音樂戲劇、樂曲分析等類型之課程。</u>另外，為配合本校開課人數限制規定，並避免倒課之情形發生等，故造成課程無法全面開設。本系 98~100 學年度開課課表與課程規劃對照表如附件 1-2。</p> <p>5. 本系除規劃於暑期開設課程外，<u>另於非暑期之學期間，均固定於隔週六開設 1-2 門選修課程供學生選修（附件 1-3），故自開班以來，學生無法如期畢業之因素多因學生之私人因素（如：懷孕、身體健康或職業等）或論文、音樂會無法順利於第四年完成者，而無法如期畢業，故自開班至今，尚未有學生因課程學分數不足之因素，而造成無法畢業之情形發生。</u></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b> 音樂教學碩士學位班、音樂碩士學位<u>在職進修專班之發展目標及核心能力與校、院之關聯性較為薄弱。</u>(第2頁第3行, (二)待改善事項第1點)</p> <p><b>【共同部分】</b> 宜召開系務會議<u>落實並強化音樂教學碩士學位班、音樂碩士學位<u>在職進修專班之發展目標及核心能力與校、院之關聯性。</u></u>(第2頁第14行, (三)建議事項第1點)</p>	<p>謝謝各位委員的指教,關於此點本系說明如下:</p> <p>1. 本系音樂教學碩士學位班成立於89年,音樂碩士學位<u>在職進修專班成立於96年,由於兩個班制成立之時,系所發展方向、趨勢及時空背景之差異,再加上均歷經本校規畫改制為教育大學及人文藝術學院新設立之歷程,故本系於此階段,仍不斷尋求與校、院發展目標之關聯性,並於100學年度第1學期第4次系務會議中,重新制訂最新之教育目標,以使本系之發展目標與校、院之發展目標更具聯結性。</u></p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:音樂教學碩士學位班、音樂碩士學位<u>在職進修專班之發展目標及核心能力與校、院之關聯性較為薄弱</u>係屬事實,宜持續改善。</p>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b> 音樂教學碩士學位班、音樂碩士學位<u>在職進修專班之課程地圖與生涯進路圖之關聯性不夠明確。</u>(第2頁第5行, (二)</p>	<p>謝謝各位委員的指教與建議。擬針對此項問題,本系於課程委員會會中將進行檢討改進。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:宜持續改善課程地圖與生涯進路圖之關聯性。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		待改善事項第 2 點)  <b>【共同部分】</b> 宜召開課程委員會 <u>明確訂定</u> 對於音樂教學碩士學位班、音樂碩士學位 <u>在職進修專班之發展目標及核心能力與校、院課程地圖與生涯進路圖之關聯性。</u> (第 2 頁第 16 行, (三) 建議事項第 2 點)		
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 音樂教學碩士學位班、音樂碩士學位 <u>在職進修專班之教育目標過於繁複，難以落實。</u> (第 2 頁第 7 行, (二) 待改善事項第 3 點)  <b>【共同部分】</b> 宜 <u>考慮精簡</u> 音樂教學碩士學位班、音樂碩士學位 <u>在職進修專</u>	1. <u>本系音樂教學碩士學位班招生之對象以國民中小學專任教師及幼稚園專任教師為主，且設立之宗旨為提昇國民中、小學、幼稚園音樂在職教師之音樂專業教學知能與教學品質，以達成終身學習、教學相長之目標，故設立教育目標時，考量音樂教學、大班教學、小班教學之型態，遂將教育目標設立較為廣泛，以使學生更能符應音樂教育</u>	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見所提「故其教育目標亦隨著學生之工作職業型態不同而有較為廣泛且繁複之情形」，係屬事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>班之教育目標。(第 2 頁第 19 行，(三) 建議事項第 3 點)</p>	<p><u>之潮流及脈動。</u></p> <p>2. <u>本系音樂碩士學位</u>在職專班招生之對象則為全職工作之在職人員，<u>設立之宗旨為提昇國內音樂表演藝術工作者之專業能力，培養演奏技術與學術內涵兼備之音樂文化人才，以推廣國內音樂藝術文化，提昇國內社會文化之水平，進而使音樂能更加社會化、生活化與現代化。故其教育目標亦隨著學生之工作職業型態不同而有較為廣泛且繁複之情形。</u></p>	
<p>教師教學與學習評量</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>1. 【共同部分】</p> <p>該系把<u>大部分</u>重要的史學與理論課程交由兼任教師教授，雖已聘任上百位兼任教師，仍會造成課程規劃與改進之困難度。(第 3 頁第 2 段第 10 行，現況描述與特色)</p>	<p>1. 本系自 97 學年度第 2 學期 1 名理論作曲類專任教師離職，100 學年度第 2 學期 1 名理論作曲類專任教師退休後，此段期間雖曾辦理 2 次徵聘作業，但因尚未徵聘到適當人選，故造成專任師資專長無法均衡之因素。本學期 (101 學年第 2 學期) 已徵聘到 1 名理論作曲類專</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系大部分重要的史學與理論課程交由兼任教師教授係屬事實，申復意見所提為實地訪評後之改善作法。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>2. 【共同部分】 <u>專任教師之專長無法全面涵蓋所有理論、史學與研究方法方面課程。</u>(第4頁第3行,(二)待改善事項第1點)</p> <p>3. 【共同部分】 <u>宜聘任歷史音樂學與音樂理論、作曲與應用音樂類之專任教師，以讓課程規劃更為完備。</u>(第4頁第15行,(三)建議事項第1點)</p>	<p>任教師。(附件 2-1)</p> <p>2. 另一名待聘教師為「歷史音樂學」或「音樂教育與行政」領域，目前已規畫中，預計本學期公告徵聘。</p> <p>3. 本系暑期碩士班研究方法方面課程，98-100 學年度均由本系專任教師授課，<u>僅於 99 學年度暑期一門「音樂教育研究方法論」課程由兼任教師授課。</u>(附件 2-2)</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 【共同部分】 教師於授課前能提供課程教學大綱，部分大綱內容相當完善，惟<u>少數缺乏教學目標之呈現，且多數教師未能依據課程提出所欲培養之核心能力。</u>(第3頁第2段第13行，現況描述與特色)</p>	<p>1. 本系提供之課程大綱資料，均為本校教務資訊系統中由教師個人上傳之課程大綱，惟因<u>本校教務資訊系統於近兩年與系統廠商漸近式地設計並建構將核心能力資訊融入選課系統中，故系統中所呈現之課程大綱資料，未能完整呈現課程所能培養之核心能力。</u>(附件 2-3)</p> <p>2. 課程所要培育之核心能力，亦常因</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系教師提供之課程大綱中大部分未呈現課程所要培育之核心能力，且部分大綱亦未見教學目標係屬事實，宜持續改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>2.【共同部分】 在課程大綱中<u>未呈現課程所要培育之核心能力</u>，且部分大綱亦未見<u>教學目標</u>。(第4頁第5行，(二)待改善事項第2點)</p> <p>3.【共同部分】 <u>宜於課程大綱中明訂每門課程之核心能力與教學目標，並與系設定之核心能力對應</u>。(第4頁第17行，(三)建議事項第2點)</p>	授課教師之更換，而有不同之見解，故持續對專兼任教師宣導本系之教育目標與核心能力，亦為本系持續推動之目標。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.【共同部分】 學生對課程之教學評鑑中，<u>未見針對各課程之核心能力進行評量</u>，該系也<u>未將所有課程對應之核心能力加以統整</u>，以檢視該系所提供之課程是否能達成設定之核心能力。(第3頁第2段第16行，現況描述與特色)</p>	有關課程之教學評鑑問卷，均透過本校之問卷填答系統統一辦理，本系將建議系統負責單位協助設計更加完備之問卷，以深入了解課程之設計是否符合應學生之需求，或核心能力之培育是否如期達成。	維持原訪評意見。 理由：該系未研擬健全之學習評量機制係屬事實，宜持續改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>2. 【共同部分】 該系未研擬健全之學習評量機制，難以確保學生畢業時具備應有之核心能力。(第4頁第7行，(二)待改善事項第3點)</p> <p>3. 【共同部分】 宜依據所制定之核心能力，研擬一套學習評量機制，有效改善課程規劃與課程內容，以確保學生學習成效。(第4頁第19行，(三)建議事項第3點)</p>		
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 【共同部分】 針對學生對教學評鑑之結果，該系尚未建立對授課教師之教學專業成長機制，難以改進其教學設計與課程經營方式。(第4頁第9行，(二)待改善事項第4點)</p>	<p>1. 為鼓勵本校教師自發性組成教師專業學習社群，以透過群體研討活動，激發教師課程研發、教學精進，增進教師同儕專業知能成長，建構學校成為一個學習型組織，本校於99年訂定「教師專業學習社群實施要點」(原名：教師專業成長學習社群)。(附件2-4)</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：實地訪評時，該系尚未建立各專業領域的授課教師之教學專業成長機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>2.【共同部分】 宜向校方建議辦理<u>教師教學專業成長研習課程</u>，同時建立<u>傳習與領航教師制度</u>，院、系主管亦可利用資源協助有需求之教師。(第4頁第21行，(三)建議事項第4點)</p>	<p>本系 99 年迄今皆提出申請補助，但因受限於需本校專任教師 5 人以上共同組成才能提出申請，因此本系先推動鋼琴組申請本案並獲得補助。本校「<u>教師專業學習社群實施要點</u>」、本系申請計畫書詳如附件 2-5。</p> <p>2. 為引導協助本校新聘教師及早熟悉學校辦學目標、行政運作制度及教學設施，並促進其教學、研究、服務與學生輔導等相關專業能力，本校於 99 年訂定「<u>新進教師導入服務與教學促進辦法</u>。」(附件 2-6)</p> <p>新進教師到校服務之第一和第二年，由本校教務處每年補助新台幣 10,000 元採購教學設施或參加校內外教學專業成長活動；另為每一新進教師購置電腦乙部及其相關配件乙組。</p> <p>新進教師兩年內可優先申請本校教務處補助之教學助理經費每學期</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>5,000 元，以協助教學（每學期一門課程），前述申請案不受所屬系所當學期申請案量上限之限制。</p> <p>每位新進教師應申請一位薪傳教師，期程半年(一學期)，提供新進教師教學、研究、學生輔導、服務職責之諮詢協助，薪傳教師之申請應依本校「教師薪傳實施要點」辦理。</p> <p>本系新進教師林玲慧老師亦獲得此補助。</p> <p>3. 本校為提升及強化本校專任教師之教學、研究、學生輔導與服務職責之專業能力及素養，本校訂定「<u>教師薪傳實施要點</u>」。教師薪傳方式可參採面談、教室觀察、電話諮詢、網路諮詢、團體討論等類型，每個月至少進行一次。 (附件 2-7)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.【共同部分】            教師之教學教材包含<u>自編講義及教學教具</u>，皆稍嫌不夠充備，而對於教師<u>教學成果之資料蒐集</u>，亦有加強的空間。(第4頁第11行，(二)待改善事項第5點)</p> <p>2.【共同部分】            宜<u>鼓勵教師自編及整理授課之教學教材</u>，並多方<u>蒐集教學成果</u>，以充實教師建立教學檔案之豐富性。(第4頁第24行，(三)建議事項第5點)</p>	<p>1. 本系教師於上課時除使用<u>指定用書外</u>，大致均會自行準備<u>教學講義或透過 powerpoint 投影片播放配合教學</u>。</p> <p>2. 近年來為<u>配合本校出版組教學用講義繕印辦法規定</u>，且為避免侵害他人著作權利，申請講義印製應遵守著作權法之規定，並參考經濟部智慧財產局「<u>教師授課著作權錦囊</u>」之基本原則辦理。此外因本校已計畫三年內全面實施取消講義印製服務，故<u>本系教師自行編製講義之情形亦將大幅增加</u>，以本系許允麗老師為例，其採取之替代方式是在開學前將全學期每一堂課程自行彙編之講義集結成冊，再送至校外影印店印製發予修課之學生。</p> <p>3. 教學成果之蒐集，係依課程之性質分類蒐集，<u>部份教師呈現之教學成果係以學生期中或期末報告</u></p>	<p>維持原訪評意見。            理由：實地訪評發現，教師之教學教材包含自編講義、教學教具及教學成果之資料蒐集，皆稍嫌不夠充備，宜持續改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>展現其教學成果</u>，但有部份課程如「<u>戲劇概論</u>」、「<u>兒童戲劇</u>」、「<u>管樂教學研究</u>」等皆會於<u>期末時舉行一場發表會</u>，以展現及驗收課程之教學成果。</p> <p>4. 本系亦會<u>繼續加強蒐集</u>有關教學成果之相關資料，以豐富並充份展現教師之教學檔案。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 【共同部分】 圖書影音資料雖能持續更新，惟各組之<u>學術資料</u>仍需均衡提升。此外，學生亦反應<u>電腦軟、硬體設備不敷使用</u>。(第 5 頁第 14 行，待改善事項第 1 點)</p> <p>2. 【共同部分】 宜每年調查專、兼任教師及學生意見，<u>平均採購各組所需之學術圖書及影音資料</u>，以滿足不同領域的需求，同時宜視學</p>	<p>1. 本系每年依教學需求更新或汰換<u>軟硬體設備</u>，每年編列<u>樂器維修、教室視聽設備維修、鋼琴調音維護、圖書費、樂譜費、音樂會等費用</u>。此外，每年亦編列<u>預算增購軟硬體設備</u>，例如：98 年購置史坦威 D274 鋼琴、師生反應琴房地毯塵蟎易致過敏，更新藝術館四至五樓琴房為磨石子磚、樂譜一批(30 萬)、圖書一批、99 年除濕機、100 年窗簾更新及維修等。本系 98 至 100 年經常門及資本門分配情形</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評發現該系圖書影音資料、電腦軟、硬體設備不敷使用，宜持續改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>生學習所需，同時更新電腦軟、硬體設施。(第 5 頁第 20 行，(三) 建議事項第 1 點)</p>	<p>詳如附件 3-1、98-100 年度音樂學系圖書費分配表如附件 3-2。</p> <p>2. 本校<u>計算機與網路中心</u>共六間電腦教室，分別配置 Pentium 個人電腦 50 台兩間，45 台兩間，32 台一間，25 台兩間，及存放網路設備之主機房一間。在校園網路方面，並提供全校師生電子郵件傳遞及本校 WWW 全球資訊網、F T P、B B S、PROXY 的服務。</p> <p>3. 本校圖書館設有<u>數位學習區</u>，共有 68 台電腦設備供師生使用，學習資源十分充足。</p> <p>4. 本系專用<u>電腦教室</u>置有 50 台電腦，並已於 101 年 12 月汰換 25 台電腦，今年另已核訂再次換 25 台電腦。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.【共同部分】 該系未能妥善處理教學評鑑表、班會與系大會所反應之意見，使學生與教師無從改善。(第5頁第16行，待改善事項第2點)</p> <p>2.【共同部分】 宜落實課程委員會之功能，明訂妥善之輔導與回饋機制。(第5頁第23行，(三)建議事項第2點)</p>	<p>1.本系隨時保持和教師及學生溝通暢通的管道，學生意見可直接反映給主任及導師，並獲得改善，例如學生對課程、師資有意見，皆獲改善。</p> <p>2.本校設有iCAN課業輔導系統(Interactive Course Assisting Net Version xp)(附件3-3)，主要分兩大部分【個人教室區】及【教學互動區】，師生可透過此強大功能系統進行輔導與回饋。</p> <p>iCAN課業輔導系統功能：</p> <p>(1)個人教室區：</p> <p>虛擬校園提供個人的學習教室，將您的教學資訊彙整於此。您可在個人教室上課及查閱相關的學習紀錄。個人化的學習教室並以 Learning Dashboard 為設計概念，主動告知學習者於各課程的學習狀態。個人教室包含：個人服務區、我的課程(上課</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系所提之申復意見在實地訪評中未見相關佐證資料。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>區)、學習紀錄區以及虛擬校園公告區。</p> <p>(2) 教學互動區：</p> <p>提供老師與同學於課後的網路互動教學。在課輔系統中，老師可利用討論區與學生交換心得，亦可將課程參考教材電子檔放在網路上，供學生自由下載；同時也透過線上評量與學習歷程，了解同學的學習情況，適時排解學習障礙。教學互動區的課程內容包含【課程內容】、【課程介紹】、【課程進度】、【參考教材】、【推薦網站】、【心得討論】、【繳交作業】、【成績查詢】、【師生簡介】、【公告看板】、【學習歷程】等功能。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.【共同部分】 以展演為主之教師，雖約有 79 場次之展演，但<u>僅有幾位教師參與整場演奏(唱)音樂會</u>，其餘大多是部分參與，<u>在學術研究方面略嫌不足。</u>(第 7 頁第 10 行，(二) 待改善事項)</p> <p>2.【共同部分】 <u>以展演為主的教師，宜提升展演之參與，並從事專書或學術論文等學術研究</u>，以提升其學術能量。(第 7 頁第 19 行，(三) 建議事項第 1 點)</p>	<p>1. 本系<u>演奏(唱)組教師</u>運用音樂之專業知識，除積極投入專書、期刊等之撰寫外，<u>也積極舉辦研討會並發表論文</u>，自 94 學年度起，首次舉辦「<u>鋼琴教學學術研討會暨論文發表會</u>」，至今已舉辦 7 年之久，「<u>聲樂教學學術論壇研討會</u>」自 96 學年度初試啼聲，至今已舉辦 5 年，皆獲得極大的好評與回響，因此展演教師亦積極從事學術研究。</p> <p>茲列舉實例如下：</p> <p>(1)劉瓊淑老師： 研討會論文： a. 《裝飾音與裝飾奏在李斯特鋼琴音樂之教學應用－以三首匈牙利狂想曲為例》一百學年度鋼琴教學學術研討會暨論文發表會，國立臺北教育大學。(2011.10.) b. 《舒曼鋼琴音樂之研究現</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依據實地訪評之訪談結果與該系自我評鑑報告，該系專任教師有 13 人，但僅有幾位教師參與整場演奏(唱)音樂會，其餘大多是部分參與，在學術研究方面略嫌不足，係屬事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>況》。九十九學年度鋼琴教學學術研討暨論文發表會，國立臺北教育大學。(2010.05.)</p> <p>c.《藝文場館之經營與管理-以兩廳院為例》。第二屆音樂藝術與文化創意產業研討會，國立嘉義大學。(2010.05.)</p> <p>d.《卡巴賴夫斯基的鋼琴作品與音樂教學理念》。九十八學年度鋼琴教學學術研討會論文集，國立臺北教育大學。(2009.10.)</p> <p>(2)楊淑媚老師： 研討會論文： a.《蕭邦鋼琴四首聯彈作品之研究》，鋼琴教學學術研討會暨論文發表會，頁 199-213。(2010.12.)</p> <p>(3)林慶俊老師：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			著作： a. 《The Cambridge Companion to the Clarinet 單簧管指引手冊》，林慶俊、李慧玫合譯。(2010.02.) (4)張欽全老師： 研討會論文： a. 《論啟蒙思想與貝多芬》，鋼琴教學學術研討會暨論文發表。(2009.05.)	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 【共同部分】 學生皆為從事與音樂或音樂教育相關之現職工作人員，因此在研究專業實務能力，多數與其現職之需求相符，惟對國內、外之學術實務應用或創新活動的參與意願較低。(第7頁第16行，現況描述與特色) 2. 【共同部分】 學生參與國內、外學術或創新	本系暑期碩士班學生因多數現職為國民中、小學音樂教師，故其參與活動之性質大多與音樂相關，暑碩班學生帶領學生參與合唱團、管樂團等比賽，大多榮獲佳績，茲列舉實例如下： 1. 本系暑期碩士班學生李奇峰老師現職為宜蘭縣廣興國小校長，多次帶領學生教職員合作，榮獲教育部品德教育、正向管教及攜手計畫績優學校。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評相關資料顯示學生對國內、外之學術實務應用或創新活動的參與意願略顯不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p><u>活動意願低落</u>，教師輔導空間有限。(第7頁第14行，(二)待改善事項第3點)</p> <p>3.【共同部分】 <u>宜訂定教師輔導學生參與國內、外學術或創新活動之辦法</u>，並鼓勵學生參與相關活動。(第7頁第22行，(三)建議事項第3點)</p>	<p>2. 本系暑期碩士班學生<u>陳孟卿</u>老師，為新北市秀朗國小歌子戲專班指導老師，所帶領的團隊曾獲全國傳統藝術兒童薪傳獎第一名，個人再獲師鐸獎。</p> <p>3. 本系暑期碩士班學生<u>饒家卉</u>老師，新編作品【挑擔歌】，獲選為100年全國師生鄉土歌謠比賽指定曲。</p> <p>4. 本系暑期碩士班學生<u>羅安倩</u>老師，參加99學年度創意偶戲比賽，榮獲第三名。</p> <p>5. 本系暑期碩士班學生<u>巫良國</u>老師，參加數位臺灣客家庄第三屆客家文化教案製作比賽，榮獲佳作。</p> <p>6. 本系暑期碩士班學生<u>許文禧</u>老師，參加2012全國創意教學KDP國際認證獎，榮獲綜合領域全國優等。</p> <p>7. 本系暑期碩士班學生<u>徐先生</u>老</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			師，參加 97 年度台中市閩南語 兒歌歌曲創作比賽，榮獲佳作 等。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.【共同部分】 學生畢業論文及畢業音樂會缺 乏<u>審核制度</u>。(第 7 頁第 16 行， (二)待改善事項)</p> <p>2.【共同部分】 宜<u>建立</u>學生畢業論文及畢業音 樂會之<u>審核制度</u>。(第 7 頁第 24 行，(三)建議事項第 4 點)</p>	<p>1. 本系學生之畢業論文及音樂會審 核機制，目前採取之措施係採慎 選相關領域專長之校內外口試委 員，給予碩士生論文或音樂會審 查，故學生畢業論文及畢業音樂 會皆有<u>明確的審核制度</u>。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：實地訪評發現該系之畢業論文 及音樂會缺乏具制度性之審查流程。</p>
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.【共同部分】 畢業生對於「培養傳統音研究 人才」教育目標的了解與相關 教學之配套，仍有加強空間。 (第 8 頁第 15 行，現況描述與 特色)</p>	<p>謝謝各位委員的指教與建議。過去本 系音樂教學碩士學位班及音樂碩士 學位在職進修專班所開設的課程 中，與傳統音樂有關的課程的確開得 <u>較少</u>，今後將會有所改善。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：宜持續改善傳統音樂有關課程 之開設。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 【共同部分】 該系根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，在課程規劃與設計上，較為滿意的課程計有 14 門，不滿意的課程有 5 門，惟互動關係人之<u>問卷回收件數太少，調查結果可信度較為薄弱</u>，且缺乏具體的教學評量數據及後續補救教學的策略，難以有效做為教學改進的參考依據。(第 8 頁第 22 行，待改善事項第 1 點)</p> <p>2. 【共同部分】 該系雖有應屆畢業生及畢業校友的<u>問卷填答系統</u>，惟參與填達意願較低，無法達到調查的預期效果。(第 9 頁第 1 行，待改善事項第 2 點)</p>	<p>1. 畢業生問卷回收率問題似為各校系所普遍的問題，在有限的回收率以及相關問題的填答率上，所做的統計、分析結果，<u>已盡量求客觀、嚴謹</u>，同時做為日後教師教學改進之參考。</p> <p>2. 另外也謝謝委員們的指教與建議，本系為改善問卷回收率問題，日後在設計問卷問題時，將採較簡易填答的方式，並設計獎勵辦法，鼓勵畢業生及企業雇主協助填答，以提升問卷填答之回收率以及統計、分析結果之更具客觀性，俾便做為教學改進之參考依據。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系問卷回收率較低，係屬事實，宜持續改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>3.【共同部分】 為了解音樂教學碩士班與音樂碩士學位<sup>在職進修專班</sup>學習成效，在學生填寫問卷後的<u>統計分析其嚴謹度可再加強</u>。 (第9頁第6行，待改善事項第4點)</p> <p>4.【共同部分】 宜透過訪談、電話聯繫及辦理活動等多元管道，使互動關係人積極參與問卷之填寫，<u>提高回收率及可信度</u>。(第9頁第14行，(三)建議事項第1點)</p> <p>5.【共同部分】 學生填寫問卷後，資料的引用宜以較<u>嚴謹且客觀的數據</u>呈現。(第9頁第21行，(三)建議事項第4點)</p>		

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 【共同部分】 該系尚未成立系友會，為強化畢業系友與系上的聯繫管道，除辦理音樂會外，有關「籌辦系友會」及「定期召開系友大會」之相關活動尚待加強。(第9頁第3行，待改善事項第3點)</p> <p>2. 【共同部分】 宜利用「系友音樂會」及「師生巡迴音樂會」，並定期召開系友大會，積極建置溝通橋樑，增加系友參與系上活動。(第9頁第17行，(三)建議事項第2點)</p> <p>3. 【共同部分】 宜由該系與畢業生代表共同討論訂定「系友設置辦法」，積極籌設「音樂系友會，並定期召</p>	<p>1. 本系成立系友會之前，已有校友會，且學校每年皆舉辦傑出校友選拔。本系近幾年獲傑出校友的如陳永清、楊怡萍、陳哲輝、洪晴濛等系友。</p> <p>2. 本系除每年配合校慶由歷屆畢業系友定期舉辦「畢業生巡迴音樂會」、「音樂系師生巡迴音樂會」外，自96年開始迄今每年定期在國家音樂廳辦理「教授暨系友聯合音樂會」，邀請系友共同演出。</p> <p>3. 本校為加強畢業校友之聯繫，學生於離校程序中納入應屆畢業生問卷填答功能，只要登入網址 <a href="http://r7.ntue.edu.tw/r7/pages/5_hlep/3_help.html">http://r7.ntue.edu.tw/r7/pages/5_hlep/3_help.html</a> 後，便可直接更新個人相關資料。</p> <p>4. 本校定期出版實習教師輔導通訊，一年出版四期(三月、六月、九月、十二月)，傳送學校最新近況、系友動態，以及就業輔導相關訊息，使系友即使在畢業之</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系訪評時尚未成立系友會屬實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>開系友大會。」(第 9 頁第 19 行, (三) 建議事項第 3 點)</p>	<p>後, 仍能與母校保持相當密切的聯繫, 孰知母校的發展, 使其沒有距離感、陌生感。</p> <p>5. 另本系已於 101 年 10 月 12 日辦理系友「籌備會」、12 月 1 日辦理系友「成立大會」、102 年 1 月 20 日辦理系友「歲末聯歡餐會」, 現正籌辦「系友聯合音樂會」。本系系友會章程及成立經過詳附件 5-1。</p>	