

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學教育學系（暑期）

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學教育學系（暑期）

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.尚未針對一年級學生開設生命教育概論課程與生命倫理學等基礎課程，以致該班在生命教育之特色未能清楚定向(第1頁，待改善事項第1點)。	感謝評鑑委員對本系的肯定與建議。以下針對委員所提「待改善事項」進行補充說明。 1、暑碩班分別在 96 及 98 學年招生兩班，100 學年停招，並改名生命教育在職進修碩士學位班(102 年招生，夜間上課)。 2、從附件 1-1 及附件 1-2 可看出「生命與科技倫理研究」、「生命教育專題研究」或「生命教育與健康促進共同議題專題討論」，都是核心課程。且分別在 96、97、98 學年都有開課。 3、從附件 1-3 可看出「生命教育」是考科，學生必須具備相當的生	維持部分訪評意見。 理由：此待改善事項主要針對未修習生命教育相關課程之一年級學生所提出。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 尚未針對未修習生命教育相關課程之一年級學生，開設生命教育與生命倫理學等課程，以致該班在生命教育之特色未能清楚定向。 建議事項： 宜針對未修習生命教育相關課程之一年級學生，將生命倫理學、生命教育概論等課程列為必選課程，以強化生命教育碩士學位 <sup>在職進修專班生</sup>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>命教育基礎，方能考上。</p> <p>4、從附件 1-1、1-2 及 1-4 可看出從 99 學年起，為準備改名為生命教育研究所，整體課程架構已調整為終極關懷與實踐、倫理思考與反省及人格統整與靈性發展三大領域，顯示出生命教育的特色與定向。</p>	<p>命教育之定位與特色。</p>
<p>目標、核心能力與課程設計</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>3.生命教育碩士學位在职進修專班將「發展東方文化為基底之生命教育」列為其特色之一，雖有在地化之特色，惟在國際化及整合思想（integrated approach）提升之下，恐使此目標成為標榜佛教教義之特色，該校並非宗教型大學，偏重某一宗教研究，不甚妥當（第 1 頁，待改善事項第 3 點）。</p>	<p>1、「發展以東方文化為基底之生命教育，結合理論與實務，發展生命教育課程與教學」列為發展特色之一，是回應 95 學年系所評鑑改善計畫建議，因而提出「鼓勵師生從事華人或非華人社會有關生命教育與健康促進的研究，並加強國際學術交流與合作」之發展特色。此一特色經追蹤評鑑獲得評鑑委員的認可。100 學年度第 1 學期第 2 次所務會議進一步將 SWOT 分析中之「發展目標」的</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 原訪評意見旨在提醒該班宜以客觀中性之學術精神探討生命教育，避免偏重某一特定宗教教義之探討。</li> <li>2. 東方文化與華人文化宜明確界定，課程特色亦宜相對呼應。</li> <li>3. 第 2 點申復意見說明卻提及多元（宗教）課程之開設，和東方（華人）文化為基底之特色又相矛盾。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>策略第 2 點，「發展華人生命教育，加強國際交流」，更改為「發展以東方文化為基底之生命教育，並加強國際學術交流與合作」。由於目前華人文化正在全球興起研究熱潮，我們可搭此熱潮研發華人文化下的生命教育課程與教學，提供全球華人生命教育參考，並以此與西方文化交流、整合，並沒有要標榜佛教教義之特色。參見附件 2-1~2-3。茲舉例如 2 及 3。</p> <p>2、從已開過課程來看，附件 1-2 顯示出，隨學生意願選課，曾開過「人格統整與靈性發展專題研究」、「聖經與生命教育專題研究」、「禪與生命教育專題研究」，並沒有特別標榜佛教教義的現象發生。</p> <p>3、2010 舉辦生命教育與健康促進國際學術研討會，主題：善生與善</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>終, Professor Austin 腦神經科學專家, 從腦科學談禪修, 本人也是牧師的臨終關懷專家 Professor Doka 談源自西方基督宗教理念的安寧療護, 這些議題讓東方與西方文化, 宗教與科學, 傳統與現代在此交流激盪, 也讓我們深刻體會到東方與西方文化中深廣的生命內涵。據此, 2011 年我們辦理生命教育與宗教教育, 邀請學者談宗教教育, 邀請天主教、基督教、佛教、宗教教育、宗教哲學、儒家、民俗信仰等之學者座談, 並沒有特別標榜佛教教義的現象發生。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 學生來源雖以國小現職教師為主, 惟未能注意學生的背景仍有差異, 例如國小校護為護理專業, 不具國小教師養成教育的基礎, <u>生命教育的理論基</u>	1、針對「生命教育的理論基礎略顯不足且核心課程似未能回應生命教育的特色」此項意見提出申復。 2、請參閱目標、核心能力與課程設計之「待改善事項第 1 點」的申	維持原訪評意見。 理由：部分學生非教育背景出身，缺乏生命教育理論基礎，因此建議未具教育背景之學生修習生命教育相關課程。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<u>礎略顯不足且核心課程似未能 回應生命教育的特色</u> (第2頁, 待改善事項第4點)。	復意見說明。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.學生只要修滿學分及通過碩士論文即可畢業，學習過程無要求期刊或研討會論文發表，恐不利學生研究能力之提升(第7頁,待改善事項第1點)。	1、從附件 3-1、3-2 顯示出，學生只修滿學分及通過碩士論文，是不能畢業的。本所學生畢業前，必須完成過去生命所時代或現在教育系的服務與學習要求或提升學生學術研究能力要點的要求。 2、96 與 98 級學生論文發表情形請參見附件 3-3。	維持部分訪評意見。 理由：該班宜訂定研究生修業畢業流程，規定研究生必須參加一定次數的學術研討會與期刊論文發表，以管控研究生之學術研究能力。 修改實地訪評報告書：學生學習過程無要求期刊或研討會論文發表，恐不利學生研究能力之提升。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。