

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立臺北教育大學教育學系(暑期)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.尚未針對一年級學生開設生命教育概論課程與生命倫理學等基礎課程，以致該班在生命教育之特色未能清楚定向(第 1 頁，待改善事項第 1 點)。	感謝評鑑委員對本系的肯定與建議。以下針對委員所提「待改善事項」進行補充說明。 1、暑碩班分別在 96 及 98 學年招生兩班，100 學年停招，並改名生命教育在職進修碩士學位班(102 年招生，夜間上課)。 2、從附件 1-1 及附件 1-2 可看出「生命與科技倫理研究」、「生命教育專題研究」或「生命教育與健康促進共同議題專題討論」，都是核心課程。且分別在 96、97、98 學年都有開課。 3、從附件 1-3 可看出「生命教育」是考科，學生必須具備相當的生命教育基礎，方能考上。 4、從附件 1-1、1-2 及 1-4 可看出從	附件 1-1 核心課程修改歷程表 (p.1-2) 附件 1-2 96-101 學年度開課總表 (p.3-5) 附件 1-3 在職進修專班招生簡章 (p.6-7) 附件 1-4 生命教育碩士班課程地圖與課程領域圖(p.8-9)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			99 學年起，為準備改名為生命教育研究所，整體課程架構已調整為終極關懷與實踐、倫理思考與反省及人格統整與靈性發展三大領域，顯示出生命教育的特色與定向。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.生命教育碩士學位在职進修專班將「發展東方文化為基底之生命教育」列為其特色之一，雖有在地化之特色，惟在國際化及整合思想(integrated approach)提升之下，恐使此目標成為標榜佛教教義之特色，該校並非宗教型大學，偏重某一宗教研究，不甚妥當(第 1 頁，待改善事項第 3 點)。	1、「發展以東方文化為基底之生命教育，結合理論與實務，發展生命教育課程與教學」列為發展特色之一，是回應 95 學年系所評鑑改善計畫建議，因而提出「鼓勵師生從事華人或非華人社會有關生命教育與健康促進的研究，並加強國際學術交流與合作」之發展特色。此一特色經追蹤評鑑獲得評鑑委員的認可。100 學年度第 1 學期第 2 次所務會議進一步將 SWOT 分析中之「發展目標」的策略第 2 點，「發展華人的生命教育，加強國際交流」，更改為「發展以東方文化為基底之生命教育，並加強國際學術交流與合作」。由於目前華人文化正在全球	附件 2-1 生命教育所 95 學年系所評鑑改善計畫建議修改表 (p.10-15) 附件 2-2 九十五年度大學校院系所評鑑追蹤評鑑改善情形檢核結果(p.16) 附件 2-3 生命教育所 100-1 所務會議紀錄(p.17)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>興起研究熱潮，我們可搭此熱潮研發華人文化下的生命教育課程與教學，提供全球華人生命教育參考，並以此與西方文化交流、整合，並沒有要標榜佛教教義之特色。參見附件 2-1~2-3。茲舉例如 2 及 3。</p> <p>2、從已開過課程來看，附件 1-2 顯示出，隨學生意願選課，曾開過「人格統整與靈性發展專題研究」、「聖經與生命教育專題研究」、「禪與生命教育專題研究」，並沒有特別標榜佛教教義的現象發生。</p> <p>3、2010 舉辦生命教育與健康促進國際學術研討會，主題：善生與善終，Professor Austin 腦神經科學專家，從腦科學談禪修，本人也是牧師的臨終關懷專家 Professor Doka 談源自西方基督宗教理念的安寧療護，這些議題讓東方與西方文化，宗教與科學，傳統與現代在此交流激盪，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>也讓我們深刻體會到東方與西方文化中深廣的生命內涵。據此，2011年我們辦理生命教育與宗教教育，邀請學者談宗教教育，邀請天主教、基督教、佛教、宗教教育、宗教哲學、儒家、民俗信仰等之學者座談，並沒有特別標榜佛教教義的現象發生。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>4.學生來源雖以國小現職教師為主，惟未能注意學生的背景仍有差異，例如國小校護為護理專業，不具國小教師養成教育的基礎，<u>生命教育的理論基礎略顯不足且核心課程似未能回應生命教育的特色</u>(第2頁，待改善事項第4點)。</p>	<p>1、針對「生命教育的理論基礎略顯不足且核心課程似未能回應生命教育的特色」此項意見提出申復。 2、請參閱目標、核心能力與課程設計之「待改善事項第1點」的申復意見說明。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2.學生只要修滿學分及通過碩士論文即可畢業，學習過程無要求期刊或研討會論文發表，恐不利學生研究能力之提升(第7頁，待改善事項第1點)。</p>	<p>1、從附件3-1、3-2顯示出，學生只修滿學分及通過碩士論文，是不能畢業的。本所學生畢業前，必須完成過去生命所時代或現在教育系的服務與學習要求或提升學生學術研究能力要點的要求。 2、96與98級學生論文發表情形請</p>	<p>附件3-1 生命教育研究所服務與學習實施要點暨學術服務點數累積參考表(p.18-19) 附件3-2 教育學系與生命教育所聯席會議紀錄(p.20-23) 附件3-3 生命教育在職進修專班(96、98級)學生發表一覽</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			參見附件 3-3。	(p.24)