

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學與文與創作學系(暑期)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學語文與創作學系(暑期)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>1.該系之發展計畫及教育目標，與校、院整體發展之關聯性不足。(P1)</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該系之發展計畫及教育目標，宜與校、院整體發展連結，並公布上網，俾利學生之學習規劃。(P2)</p>	<p>本系之發展計畫及教育目標，與校、院整體發展具有之關聯性如本系「自我評鑑報告實地訪評待釐清問題」1-1「系所回應」內容所示，詳參附件 1-1。委員所提關聯性不足問題，本系擬將進一步檢視，感謝委員的建議。本系已將發展計畫及教育目標公告上網。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系所提之申復意見與實地訪評小組所提之意見相符，且本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>2.該系課程規劃為六大領域，然語文教學碩士學位班上課週數有限，實際開設之課程未能充分符應此六大領域。(P1)</p>	<p>針對六大領域所實際開設課程，係為反映學生實際開課需求，同時也整體考量其比例分配。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 實際開設課程與六大領域確實未能充分相應，六大領域中「哲學」領域之課程未實際開課，「語言文</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【建議事項】</p> <p>2.宜根據語文教學碩士學位班之特性，適度精簡課程領域，使開課科目與領域相符應；或重新規劃實際開課科目，以契合六大領域。(P2)</p>		<p>字學」則多與「課程及教學」領域重疊。</p> <p>2. 該系所提之申復意見：「係為反映學生實際開課需求，同時也整體考量其比例分配」，並無詳盡說明或具體證據。</p>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>3.五項核心能力中，語文教學碩士學位班課程多集中在專門知識層面，其他層面如博雅關懷、社會實踐、倫理精進等，稍嫌不足。(P2)</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.課程之開設與教學設計，宜對應五大核心能力，以確保學生充分達成學習目標。(P2)</p>	<p>核心能力集中於「專門知識」層面，係呼應教育目標乃為在職教師提供語文教學之進修機會，以提升其專業素養，並培養教師自我學習之能力精進。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評小組所提之待改善意見係事實陳述，且該系所提之申復意見重在說明為何集中於專門知識層面，並未否認其所缺乏的其他層面，如博雅關懷、社會實踐、倫理精進等。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>1.該系教師 21 名，然多數教師希望能在暑假期間調整身心或安排從事學術研究，以致師資安排較為困難，集中於少數教師。(P4)</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該系教師宜輪續開課，儘量避免集中於少數教師，或可聘請資深或專業兼任教師擔任，以疏解該系教師暑期開課之負擔。(P4)</p>	<p>1.本系 98-100 學年度，共有 17 名專任教師在暑碩班開課，大部份專任教師都有開課，並未集中於少數教師，詳參附件 2-1-1。</p> <p>2.本系透過隔年招生、輪流開課與研究生指導人數設限等方式，已有效緩解師資安排困難之問題，詳參附件 2-1-2。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：待改善事項係為實地訪評小組於實地訪評所得之結論，且該系所提之申復意見及相關做法與實地訪評意見相符。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>2.語文教學碩士學位班為暑期班制，課程開設安排於週二至週四，且每門課一次上課 4 小時，造成課程過於集中與學生學習負擔沉重，易影響學習成效。(P4)</p>	<p>1.左列意見為暑期班普遍存在之問題，暑期班本就於暑假集中開課。</p> <p>2.本系教師透過務實的教學設計與多元的教學方式，力求降低課程集中的負面影響。由學生對教師的評鑑來看，整體學習成效可謂相當優異。詳參附件 2-2。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評小組之意見係依事實陳述，然課程過於集中以致學生學習成效受影響，雖為暑期班普遍存在之現象，該系仍宜積極改善之。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【建議事項】</p> <p>2.若課程時程較難調整，則宜在課程設計與施作上，採取更多元及互動方式以活化教學，以減輕師生上課時間過長之身心壓力，提升教學品質與學習成效。(P4)</p>		
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>3.該系網站資訊之建置尚欠周全，未放置教師升等辦法、評鑑辦法及研究生手冊等資料。(P4)</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜充實網站內容，將必要之資訊與文件上網，以供學生及教師參用。(P4)</p>	<p>1.教師升等辦法、評鑑辦法與教師權益較為相關，本系大都以電子郵件轉送專任教師。</p> <p>2.研究生手冊則於研究所新生入學前，本系皆會召開新生座談會，提供每位同學一本研究生手冊，並由助教逐一說明各項內容。</p> <p>3.感謝委員建議，未來本系將逐步充實系網頁內容。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：教師升等辦法、評鑑辦法及研究生手冊等資料置於網站，為各校普遍之做法，有關「充實網站內容」之申復意見與實地訪評小組委員之意見相符。</p>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>1.該系雖有圖書室之設置，然圖書室兼具會議室及教室之功能，若遇上課及開會期間，則</p>	<p>1.暑碩班學生的上課時間是在暑假，期間不常有會議進行；此外，暑碩班的上課地點，未曾安排在系圖書室。</p> <p>2.系圖書室的圖書專供學生借用，其</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 依該系所提之申復意見說明 1，修改實地訪評報告書部分文字。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>學生不能使用圖書室，將影響學生使用圖書室之權益。另據學生反應，圖書室之圖書數量對研究生而言，稍嫌偏少。(P5)</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.圖書室宜供學生專用，並充實圖書室書籍。(P5)</p>	<p>收藏重點在符合專業需求,非以數量取勝,系圖書室圖書以語文教學類書籍為主。</p>	<p>2. 圖書數量少，屬實地訪評小組委員於實地訪評時所見之事實，符合專業需求與否，則是受評單位之主觀認定。</p> <p>修改實地訪評報告書：該系雖有圖書室之設置，然圖書室兼具會議室及教室之功能，若開會期間，則學生不能使用圖書室，將影響學生使用圖書室之權益。另據學生反應，圖書室之圖書數量對研究生而言，稍嫌偏少。</p>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>2.該系雖有舉辦許多專題演講，然演講之舉行時間皆不在語文教學碩士學位班上課期間，較難提供學生課外學習機會。(P5)</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜適度於語文教學碩士學位班上課期間舉辦相關專題演</p>	<p>1.本系曾於2010年7月20日與孔孟學會合辦專題演講：「古人智慧的現代實踐」;2012年8月10日至8月13日與國立台北教育大學華語中心、世界華語文教育學會合辦「第二屆兩岸華文教師論壇」暑碩班學生均得以列席參加。感謝委員提供意見，未來將選擇在暑期多舉辦相關的專題演講。</p> <p>2.本系於每年暑假皆舉辦中小學教</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評小組之意見，係指為該班所舉辦之「專題演講」，該系於過去三年中僅舉辦1次，並未充分提供學生學習機會。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		講，以提供學生課外學習機會。(P5)	師硬筆字研習，暑碩班學生亦多積極參與。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>1.語文教學碩士學位班學生之修業學則中，尚未明訂簽署指導教授同意書之時程及提交論文計畫之前，學生應具備之學術研究能力。(P6)</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜在學生修業學則中，明訂簽署指導教授同意書之時程及明訂學生提交論文計畫之前，應參加學術研討會之次數，並至少在研討會或期刊中發表 1 篇研究論文，以強化其學術研究之能力。(P7)</p>	<p>1.本系訂有簽署指導教授同意書之繳交期限，語文教學碩士學位班之學生必須於提交論文計畫時，繳交該同意書，詳參附件 4-1-1、4-1-2。</p> <p>2.語文教學碩士學位班之學生皆為在職教師，學習取向主要以在職進修、精進教學為重心，而不偏重於純學術研究之發展。唯本系教師仍嚴格把關學生之相關學術研究能力，例如有應修學分數、必修課程、論文寫作訓練、課堂報告及單篇論文之撰寫與發表、論文計畫與學位論文之考試規則等。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：經查該系所提申復意見說明之附件 4-1-1、4-1-2，修改實地訪評報告書部分文字。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p>語文教學碩士學位班學生之修業學則中，未明訂提交論文計畫之前，學生應具備之學術研究能力。</p> <p>建議事項：</p> <p>宜在學生修業學則中，明訂學生提交論文計畫之前，應參加學術研討會之次數，並至少在研討會或期刊中發表 1 篇研究論文，以強化其學術研究之能力。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>4.學生反應語文教學碩士學位班之口試與畢業時間僅限於暑假，缺乏彈性化安排，影響學生權益。(P6)</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜彈性化安排語文教學碩士學位班畢業口試之時間。(P7)</p>	<p>1.本系暑碩班之論文計畫口考並無規定僅限於暑期完成。至於學位論文口試，於 95 學年度後，因配合本校「進修推廣處碩士學位考試實施要點」，規定學位口試需於暑期 7 月 22 日至 9 月 30 日舉行。</p> <p>2.本系於每年暑碩班新生入學時，皆發放研究生手冊及相關資料，以供學生參考，並已將此項建議，向本校進修推廣處反映，以期協助重視學生權益，詳參 4-4-1、4-4-2、4-4-3。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 實地訪評小組委員所提之意見係陳述事實，該系宜彈性化安排語文教學碩士學位班畢業口試之時間。</p> <p>2. 該系所提之申復意見 2 與實地訪評小組委員之意見相符。</p>
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【待改善事項】</p> <p>1.該系畢業生生涯發展追蹤措施初步實行雖有成效，惟仍有改善空間，例如：該班自 91 學年度成立以來，實際畢業人數 116 人，所舉辦之活動，參與人數不多，返校率不到一成。(P8)</p>	<p>針對返校率不到一成，深入了解。</p> <p>1.舉辦校友回娘家的活動，是搭配十二月校慶活動，雖為星期六，但學生多考量旅途與個人休假生涯，故返校率不高。</p> <p>針對此點，考慮結合本系舉辦教師研習活動，特別邀請暑碩系友。一則發展教師專長研習，二則可聯繫暑碩系友與系上緊密性。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系所提之申復意見與實地訪評小組委員之意見相符。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【建議事項】</p> <p>1.宜將目前已推行之措施持續經營，同時研擬策略增加校友返校人數，以提升舉辦活動之實際成效。(P8)</p>	<p>2.自 91 學年度起迄今雖有 116 畢業生，但有些系友獲得學位後，有轉職調轉學校的機會，但未能及時掌握，此次調查是以系友留存的住址書面調查，往後會搭配 E-mail 調查（考慮換 E-mail 的機率比較不大），且不定期會寄送邀請參與本系舉辦活動研討會的訊息，以及固定時間請系友更新其通訊錄聯絡方式以維繫。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【待改善事項】</p> <p>2.該系針對語文教學碩士學位班發出 116 份「畢業生就業滿意度問卷」，目前回收 39 份，雖其中九成表示滿意，惟回收率僅占 34%，數量過少，代表性不足。(P8)</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜研擬相關策略，提高「畢業生就業滿意度問卷」之回收</p>	<p>1.本系針對 94—100 畢業系友計 116 人，發出問卷，但實際評鑑年度為 98 到 100 學年度，暑碩班畢業生共 35 位，回收 39 份多為近幾年的畢業生問卷，早期問卷回收率偏低，考量是調職，書面地址更改無法聯繫等等（請參考第一點說明），以致數量過少，相關處理辦法請參第一點說明。</p> <p>2.感謝委員提供意見，本系將檢討問卷回收方式，並繼續努力，以提高回收率。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系所提之申復意見與實地訪評小組委員之意見相符。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		率，以做為該系改善或維持教學品質之參考。(P9)		

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。