

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系配合學校「教育卓越、關懷社會、深耕研究、邁向國際」的發展定位與目標，依據多元文化素養、專業幼教知能、社會關懷行動三大綱領，以塑造優質幼教專業人才為其培育目標。碩士班之共同教育目標為「具備思考、批判和研究的能力，能深入探討幼兒教育議題，並能根據社會文化的特質和幼兒的需求提供適性的教育與輔導」，另考量學生背景，除共同教育目標外，碩士在職專班、學前特殊教育碩士在職專班的培育重點亦能與日間制碩士班有所區隔。

該系透過 SWOT 分析，評估發展的優、劣勢及機會與威脅，擬訂中長程發展計畫，並設計執行策略與行動，暑期碩士在職專班、學前特殊教育碩士在職專班的教育目標和發展計畫皆與學校整體發展目標密切相符；此外，也能考量區域教育發展需求，積極承辦臺東地區保母托嬰托育等相關業務。

為使師生瞭解教育目標與核心能力，該系訂有明確的宣導機制，並建立專業能力標準自我檢核表，讓研究生依核心能力項目自行檢核與舉證說明，有助於學生的學習反思與統整。101 年學生自我檢核表之實施方式，係將 20 多位修課學生分成六組，從學生的角度去討論、分析所修過的每一門課程，與該系所訂四大核心能力之關聯性及與現場實務相關性，藉以檢視學生核心能力落實於課程的情形。然而由於除批判、思考能力外，其他核心能力缺乏大項下的指標細目，每組學生的認知體會不同，導致結果有所差異，其所代表的意義亦有待商榷。

整體而言，該系核心能力內容適切，能反映學校定位，與研究生之共同教育目標有密切連結。研究生回饋問卷結果亦顯示，課程規劃與核心能力有密切的關聯性；惟不易反映碩士在職專班與學前特殊教育碩士在職專班在設立宗旨及教育目標上的差異。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 少數學生對教育目標與核心能力的瞭解程度不足。
2. 課程科目與核心能力的關聯性檢核以學生自評為主，較缺乏教師的檢核機制。
3. 碩士在職專班與學前特殊教育碩士在職專班之核心能力架構相同，恐難以凸顯二班制之個別特色。
4. 碩士在職專班、學前特殊教育碩士在職專班的核心能力指標細目，目前僅針對批判和思考能力訂有具體明確的評量標準，其他的核心能力則尚未建立。應用於學生核心能力之自我檢核方面，可能導致調查結果的效度與信度不足，而無法反映核心能力的落實情形。
5. 課程地圖的完整性不足，恐無法提供教師教學設計與學生修課明確具體的依循。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜確實落實教育目標與核心能力的宣導機制，並針對不瞭解的學生加強宣導。
2. 有關課程科目與核心能力關聯性之檢核，宜積極發展教師的檢核機制。
3. 宜分別訂定碩士在職專班與學前特殊教育碩士在職專班的核心能力，以符合其個別之教育目標。
4. 在規劃課程、教學與評量時，宜考慮其與學生核心能力及現場實務之相關性，並由該系教師共同研擬各核心能力之指標細目與評量標準，以利師生據以進行自我檢核。
5. 宜針對碩士在職專班與學前特殊教育碩士在職專班建置完整的課程地圖，以明確顯示課程架構與核心能力之關聯性。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系師資穩定，專任教師素質佳，皆具有博士學位，並各具不同領域專長。新進教師可透過該校教師增能 Mentor 制度，迅速地融入學校團隊，有助精進其教學與研究，並提升專業發展。

多數教師均於教學大綱中明列核心能力，並據此規劃教學。教師能自編講義、編製數位媒體教材做為教學輔助資源，同時運用多元教學方法，如講述、討論、指定閱讀、個人或分組報告、實作、參訪、影片賞析、e化教學等；以及多元評量方式，如筆試、口頭或書面報告、省思日誌、訪談或觀察紀錄、專題計畫、實作、成果展示、學習檔案、課堂表現等，藉以提高學生之學習效果。

授課教師以建構教學理念為架構，課程設計強調實務導向，安排多項實務性活動，諸如參訪史前館、救星教養院與偏遠地區學校，以及戶外教學、入園觀察、特殊幼兒施測實作、個案訪談實作等。為評量教學效果，該系於期末對學生進行教學滿意度調查，部分教師也自行設計教學回饋問卷或學習單，以做為改進教學之參考。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 部分科目尚未於教學大綱中明列所欲培育之核心能力，或欠缺課程與教學達成核心能力方法之說明。
2. 教學研討會之相關資料不足。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜要求專、兼任教師於教學大綱中明列課程所欲培養之核心能力，及達成核心能力方式之說明。
2. 宜加強充實教學研討會之相關資料。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

96 至 100 年度 (99 年度未招生) 該系暑期碩士在職專班學生來源依序為北區 35%、南區 27%、東區 18%、離島 16% 及中區 4%；學前特殊教育碩士在職專班於 100 年度開始招生，該年度各地區所占之生源比例分別為北區 52%、東區 26%、南區 13%、中區 9%。統計結果顯示，學生來自北區的比例最高。

該系碩士在職專班學生多為幼教職場教師，心智較為成熟，偶有適應不良情形均會互相幫助，教師亦能適時給予支持，但仍有不少學生因其他原因休學。此外，由於暑期班制採密集方式授課，故並未特別安排暑期教師之 office hours。教師指導暑期班制學生之比例雖訂有分配原則，但以每屆不超過 8 人的規定而言，教師的研究生論文指導負荷仍顯過重。

在系所提供之課外學習活動方面，該系教師於 98 年 7 月帶領有意願之日間碩士班及暑期班研究生至日本觀摩，以增進學生對海外幼教現況與發展之瞭解；99 年 8 月辦理「孩童心靈、地球公民」研討會，讓學生透過參與演講及對話，增進對幼教相關議題的重視。98 至 100 年的暑期課程中，部分授課教師亦結合實務現場參訪，以期提升學生對實務作業的認知。惟該系針對暑期班制學生所舉辦的博雅講座及滿意度調查等資料，於實地訪評時僅零散呈現，學生常使用之學習資源或教師鼓勵學生使用之資源等皆無紀錄可查。

#### (二) 待改善事項

##### 【共同部分】

1. 休學之學生除少數考上公職外，其他學生休學原因有待深入瞭解及關注。

2. 暑期班制未安排教師 office hours，學生之學習與生活問題(如學生反應住宿環境髒亂、品質欠佳等)無法獲得立即性之協助。
3. 該系為暑期班制學生所舉辦的博雅講座及滿意度調查等資料，欠缺系統性的整理與呈現。
4. 教師指導暑期研究生以不超過8人為原則，惟負擔仍顯過重。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜深入瞭解學生休學原因，加強關注學生生活、情緒與壓力調適方面之情形，並建立完整的導生對談紀錄，以針對學生問題進行分析與歸納，做為未來新生輔導重點的參考。
2. 宜安排暑期授課教師之 office hours，提供學生課業及生活適應問題之諮詢與意見反應的管道。
3. 暑期班制活動與意見調查之相關資料宜系統化歸類和存檔，如學生常用之學習資源，及教師鼓勵或協助學生取得、使用之資源等，皆宜提供紀錄存查。此外，宜針對學生資料進行整合與分析，俾做為內部檢討之用。
4. 宜再討論降低教師指導研究生論文之人數，以減輕授課教師之負荷。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系共有 11 位專任教師，包含 3 位教授、4 位副教授、2 位助理教授，及與師資培育中心合聘之 2 位講師。其中 9 位具備在碩士班授課資格之教師近三年輪流於碩士在職專班授課，教授科目大致與教師

專長符合；學前特殊教育碩士在職專班課程則主要由具備幼兒特殊教育相關專長之教師負責教授。

98 至 100 年度該系教師之國科會計畫申請件數與通過比例皆逐年增加，教師亦積極執行其他政府單位之補助計畫或產學合作計畫。然而，近三年不論是期刊論文或技術報告，在數量上均呈現下滑之趨勢，學術研討會論文數量也明顯減少。在研究品質方面，少數刊登於優良期刊之論文，亦主要為新進教師所發表。

在專業服務表現方面，該系大部分教師均能踴躍參與學術與專業社群、配合中央與地方政府推動幼教相關政策、協助社區專業服務、輔導原鄉教師教學及提供幼兒與家長所需的各種資源與輔導。

#### 【碩士在職專班部分】

該系教師鼓勵學生應用課堂所學於幼教現場，培養學生對教學的反思能力，並鼓勵其進行行動研究，將研究成果發表於該校多年來持續舉辦的行動研究研討會。學生論文主題多與幼教現場相關，部分論文為幼兒特殊教育之研究。

#### 【學前特殊教育碩士在職專班部分】

學前特殊教育碩士在職專班剛創立兩年，尚未見該班學生進行相關的研究。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 相較於新進教師，資深教師發表在期刊，尤其是優良期刊的論文相對較少。
2. 該系爭取校外經費補助之計畫多由行政人員單獨執行，教師則較少參與。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜鼓勵獲得經費補助之教師，在計畫執行完畢後積極撰寫研究報告，並投稿於優良期刊。另外，教師之間也可進行論文投稿的經驗交流，以提升期刊論文及優良期刊論文的發表比例。
2. 宜邀請系上教師參與校外經費補助的各項計畫，減輕行政人員負擔。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系針對 96 至 99 學年度暑期碩士在職專班畢業生進行就業與升學狀況調查，結果顯示就業率為 100%，主要因為學生大多為在職幼教教師或代理教師，畢業後即回到原來的工作單位，或擔任其他公教職業暨幼教相關產業工作。

在畢業生的生涯發展追蹤方面，該系除了透過校內師資培育暨就業輔導處校友組外，亦以國立臺灣師範大學建立的大專校院畢業生流向資訊平台為畢業生資料庫，另外，系辦也利用電話、Facebook 社群網站及其他互動訊息管道獲得畢業生聯繫資料。

該系雖已對暑期班制學生及畢業生進行問卷調查，蒐集其對系所行政、課程與教學的滿意度意見，做為檢討和改進的參考，惟尚欠缺企業雇主對畢業生學習成效之意見調查。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 學生學習成效僅以修業與畢業流程圖呈現，未建立完善的學習成效評估機制。

2. 該系尚未針對畢業生雇主進行意見調查，然缺少雇主對畢業生學習成果表現之回饋意見，恐較難落實該系持續改善教學品質之目標。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜建立完善之學生學習成效評估機制，以有效評估畢業生達成核心能力的程度。
2. 宜定期調查畢業生雇主對學生學習成效與表現之意見，以做為持續品質改善之依據。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。