財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺東大學兒童文學研究所(暑期)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺東大學兒童文學研究所(暑期)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	□違反程序 □不符事實 ■要求修正事項	（二）待改善事項 2.兒童文學服務對象以兒童為主，有關兒童發展之相關知識，可充實學生基本素養，惟課程設計上並未見到相關安排。	兒童文學研究所定位為人文學院之教學單位，開設之課程以文學領域為主但亦不忽略童年研究之相關學科。譬如：文學中的童年。關於兒童心理亦表現在各種文類分析中，如青少年小說、童話和圖畫書，皆不乏兒童心理之解析。在有限的課程中不但無法再容納此大部分進修班學生於大學階段修過的課程，與西方主流兒童文學所課程相較，亦將顯得突兀。然而本所對於學生選修其他系所課程頗多鼓勵，可以有六學分的空間至他系修習兒童心理學或其他相關科目。	維持原訪評意見。 理由：研究生雖有 6 學分至其他系所修習兒童心理或其他相關科目的空間，惟實地訪評時，並未於相關紀錄或計畫中，見到所上有更具體明確之選修輔導措施。

受評班制：碩士在職專班

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	□違反程序 □不符事實 ■要求修正事項	（二）待改善事項 1.各專兼任教師指導暑期碩士在職專班之學生人數差距甚大，亦有未指導論文者，論文指導負擔相當不平均。	本所已經制定論文指導篇數之規範，專任教師以每班五位學生為上限，且行之有年。近四年來由於資深教師退休，新進教師又有部分流動，形成銜接上的過渡現象。且最新聘任的兩位教師於評鑑時服務尚未滿兩年，來不及擔任畢業班之課程，此現象已獲大幅度改善。	維持原訪評意見。 理由：該所在申復意見中已說明專兼任教師指導暑期碩士在職專班學生論文數量差距甚大之理由；至其後續之改善作法或情況，不在意見申復範圍。