

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立臺灣師範大學特殊教育學系（暑期）

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系目前自我評鑑僅針對學士班及碩、博士班辦理相關工作的評鑑，未包括暑期兩碩士學位班。	本系 100 年 11 月 28 日 辦理之自我評鑑包含暑期兩碩士學位班，評鑑項目四指標 4-6、4-7、4-8、4-9 為評鑑中心專為在職專班設計的指標，皆已在自我評鑑報告中闡述。	附件一：本系 100 年 11 月 28 日校內自我評鑑報告項目四指標 4-6、4-7、4-8、4-9 頁面擷取。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 碩士學位班學生與指導教授固定聚會的次數較少。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 101 年 2 月 15 日在職專班自我評鑑報告 P.41 表 3-6 指導教授時間規劃情況一覽表中呈現的數字非「次數」，而是「人次」，調查結果顯示本系教師 19 人中，採「固定之聚會時間」與研究生進行討論者有 3 人，有些教師甚至每週與研究生固定聚會。</li> <li>2. 本系教師指導研究生除安排固定之聚會時間外，還以 email、個別晤談、小組晤談和彈性安排聚會等方式與研究生互動。自我評鑑報告附件 3-11 臺灣高等教育整合資料庫 98 學年度對碩士班畢業生</li> </ol>	附件二：101 年 2 月 15 日在職專班自我評鑑報告 P.41 頁面擷取。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>的調查結果，可看出本系研究生對指導教授在論文指導過程中之與指導教授的互動良好，對於討論、概念啟發、論文品質掌握等多方面均有相當高的評價。</p> <p>3. 評鑑指標中未規範指導教授應與研究生有固定之聚會時間，建議由待改善事項中刪除。</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	部分課程與學生實務工作接軌較無實際應用之處，難以發揮課程開設之作用。	101年2月15日在職專班自我評鑑報告P.28表2-7為實務教學之成果分析，本系教師以21門課程為例，認為教師配合課程需求進行實務教學之成果，在提升教育熱忱、澄清教育相關理念、提升教學輔導成效、提升踐行能力、提升行動研究能力以及工作現場問題解決能力等皆有相當之成效。且認為對於提升學生學習成效情形頗佳，建議由待改善事項中刪除。	附件三：101年2月15日在職專班自我評鑑報告P.28頁面擷取