

## 101 年度大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺北教育大學社會與區域發展學系（暑期）

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系社會學習領域教學碩士學位班已具體訂定學生應具備之五大核心能力與 13 項能力指標，五個向度（核心能力）較嫌籠統及發散，且與其他班制的基本能力指標相似度太高，不易發揮進階評價效度。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜再加以簡化聚焦該班之核心能力，朝向更細緻化修訂，例如專門知識可考慮修訂為「具備文獻解讀與景觀分析能力、空間資訊與田野調查規劃及實作能力，獨立思考與文化、環境及社會問題的解決與研究能力」。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系將原先 5 個向度 13 項核心能力簡化聚焦為 4 項核心能力，並透過課程規劃與設計、學習活動及評量加以檢核，並於 102 年 5 月經教務會議通過，自 103 學年度起實施新的學生核心能力及檢核機制。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該系社會學習領域教學碩士學位班課程規劃多達六大類，但課程地圖與各向度（核心能力）的連結度薄弱。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已將 4 項核心能力融入課程大綱設計中，並整合課程地圖中之方法論、社會領域之公民、歷史、地理的專題與教學研究及專題講座課程，做為學</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜強化核心能力與課程大綱及課程地圖的連結，以做為學生之學習準則。</p>	<p>生學習準則。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.該系社會學習領域教學碩士學位班三年來六大類課程規劃設計雖甚多元，羅列許多開設課程，如社會科教育基礎研究多達 15 門、歷史教育專題多達 12 門，但近三年真正開授課程數目甚少，學生選修空間有限。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜檢討六大類課程規劃與實際開課之符合程度，以滿足學生學習需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該班已於 102 學年度重新檢討課程架構，將原先 90 門課減為 56 門課，大略分為方法論課程 2 門，社會科基礎課程 10 門，公民、歷史及地理領域課程 38 門，以及專題講座 2 門等。此外，該校已核准新聘教師在案，未來將配合新的課程架構開設課程，以滿足學生學習需求。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4.該系社會學習領域教學碩士學位班的教育目標、核心能力及基本素養的訂定過程係透過小組會議及系務會議共同參與研訂而成，惟僅以問卷調查瞭解學生對教育目標的認同度，其核心能力檢核機制尚不完整，且因核心能力太過於雜異，又欠缺檢核指標，導致核心能力與課程連結性不強，是否能評核學習成效，尚待檢驗。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校教學發展中心已配合各門課程發展課程評核系統，檢核學生學習成效，確保學生達成既定之核心能力。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.宜建立有效的課程評核系統檢核學生學習成效，確保學生達成既定之核心能力。</p>	
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>5.因應 SWOT 分析之後的劣勢與威脅，尚未完全具體提出因應對策與回應措施。又針對該班錄取率逐漸提高，生源逐漸不足之問題，尚待妥謀相關因應策略。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>5.宜針對 SWOT 分析後之各項威脅與劣勢，再細緻化提出更具體的因應對策，例如針對教學研究空間與軟硬體設備不足，宜具體提出強化該班教學效能與教師研究能量的近、中程具體改善策略；而針對教師負擔過重，可將現行的課程（均為 2 學分）提高為 3 或 4 學分，並研擬研究優良及指導學生的減授鐘點辦法，以減輕教師授課數與教學負擔。又因應近三年學生報考人數下降、錄取率提高等問題，宜妥為綢繆並擴大招生宣導。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已針對各項威脅與劣勢提出因應對策，如：該系已向校方申請添購電腦設備及相關軟體，以增進學生課後學習成效，並重新檢討課程架構，將近年未開設之課程及根據教師專長研究領域重新進行調整，以強化課程教學效能，同時擴大招生宣導，增加考生報考意願。此外，該校已將暑期授課鐘點列入教師總授課鐘點計算，以減輕教師授課負擔。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系新聘教師之學術專長，為配合日間學</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班課程架構已朝向與師資專長</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>士班與碩士班轉型，主要為都市規劃與景觀設計，但社會學習領域教學碩士學位班定位在社會學習領域教學，顯示教師的專長與遴選逐步遠離社會領域課程與教學的師資培育目標，因此如何因應該系轉型為非師資培育，並兼顧該班社會學習領域教學目標，以延續未來該班的開班與招生，是值得深思探討的問題。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜思考該班的定位與課程及師資專長的連結性，發展課程統整或教師能協同合作的機制，使課程定位與教師專長能充分結合，例如新聘教師可依其專業領域增開「社區文化」、「社會領域教學實務」等課程，以增進國小教師的教學知能。</p>	<p>連結方向調整，並設計教師協同合作之課程，追求課程統整目標。此外，新聘教師已依其專業領域開設城鄉發展、文化及社會學習領域教學之相關課程，有助於該班發展定位的實現。</p>
<p><b>二、教師教學與學習評量</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該系社會學習領域教學碩士學位班尚未建立教師教學之核心能力指標檢核機制。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜依各科目核心能力建立教學自我檢核表，以檢核核心能力指標之達成度與學生學習成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>教師依據核心能力指標設計教學回饋表，由學生自我評量勾選教學成效，並由授課教師完成核心能力之檢核。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.對需要實作或實察的課程，因無教學助理制度，無法運用以減輕教師負擔及促進學習輔導。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜基於實作或實察課程的特殊性，向該校反應暑期碩士在職專班未實施教學助理制度之適切性，俾利運用教學助理協助減輕教師負擔，促進學習輔導。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班基於實作與實察課程之特殊需求，已向該校爭取配置教學助理，俾利減輕教師負擔。未來宜訂定實作與實察配置教學助理之辦法，以維持此制度之永續性。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.近三年該系日間碩士班、夜間多元文化教育教學碩士學位班與社會學習領域教學碩士學位班學生多達 189 人，提出論文者計有 146 位學生，雖該系師資專業多元，學生可依據興趣選擇專業合適的指導教授，惟其中 7 位教師指導篇數超過 10 篇，更有 1 位指導篇數高達 35 篇、1 位指導篇數高達 25 篇，另有 5 位也超過 10 篇，專任與合聘教授指導負擔嚴重不均。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜改善教師論文指導嚴重不均現象，落實教師指導學生人數 8 位（含日間碩士班、</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已透過系務會議機制及學生座談會加強宣導，目前全系 10 位專任教師指導學生數均低於 8 位。</p> <p>此外，該系於「碩士論文審查暨學位考試要點」明訂學生論文方向，已具體改善該班學生論文與社會學習領域之符合程度，由 40%提高至 68.4%。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>夜間多元文化教育教學碩士學位班與社會學習領域教學碩士學位班) 研究生之上限，同時以有效的管控機制輔導學生選擇指導教授，使專任教師與合聘教師的指導負擔更為均勻合理，除可確保學生論文品質外，亦可改善目前學生碩士論文只 40% 屬於社會學習領域之偏頗現象。</p>	
<p><b>三、學生輔導與學習資源</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.近三年學生休、退學人數達 25 人之多，學生從入學到申請論文口試的輔導機制與進程，可再強化，以減少休、退學人數。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.針對休、退學人數過多現象，宜檢討學生與指導教師或導師的即時回饋系統與預警機制，讓平日忙於教學工作的在職學生獲得關懷，同時於碩士論文的寫作過程中，除現行期初論文計畫發表與公開發表研討會論文外，可考慮再增加期中進度與期末成果共兩次發表會，發表會由全系教師共同列席指導並給予論文修正意見，以強化該班論文輔導效果，提升論文品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已藉由新生及各班級座談會之師生溝通管道，宣達學生應掌握研修進度，亦落實填寫「碩士班論文指導紀錄表」，可有效要求學生論文品質。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.目前社會學習領域教學碩士學位班提供的學習活動仍偏向與個別課程的連結，課外學習活動或學術發表活動可再加強。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜舉辦跨課程的課外學習活動，或提供學生與其他系所學生互動交流的學習活動，以增加學生學習之深度與廣度。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>102 年度迄今，該系已辦理 3 場大型跨領域學術研討會及課外學習活動，該班學生與他校學生互動交流更臻頻繁，有助提升學習之深度與廣度。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.近五年採購桌上型電腦 4 部，其中包括 2 部為公務使用，顯示教學需要之電腦設備缺乏更新，有影響教學品質之虞。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜逐步更新教學使用之電腦主機與周邊設備，以利教學品質之提升。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已於 103 年 8 月爭取購置電腦主機 12 台，與業界進行產學合作，並設置 G407 電腦教室，購置相關軟體，有利教學品質之提升。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.該系社會學習領域教學碩士學位班的教學與研究空間雖已有改善，惟仍嫌不足，例如研究與教學所需的專題教室、實驗室和學生研究空間均有不足。此外，該系營運經費逐年減少（近三年約為 72 至 36 萬），</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已爭取至善樓空間，並規劃 G405 室做為人文社會應用教室；G407 室做為環境資訊應用教室、區域規劃研究中心及觀光休閒中心，並購置相關軟體，103 年已投入空間改善設備經費 64 萬元，有助教師教學研究，並提升學生</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>近三年該班的分配補助款僅有 12 萬、10 萬及 15 萬。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>6.宜加速建置區域規劃研究中心、觀光休閒中心、環境資訊科技應用教室及人文社會應用教室等教學研究空間，並擴大經費挹注與該班經費之補助，以滿足教學研究所需之軟硬體設備。</p>	<p>學習成效。</p> <p>此外，該系亦設立社會學習領域教學中心，有助於北區社會學習領域教學活動之研究與推廣。</p>
<p><b>四、學術與專業表現</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系教師每年發表在具審查機制的期刊論文與專書皆少於會議論文，且論文發表有集中在部分教師的情形，部分教師的學術研究表現，仍有加強空間。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜加強教師在期刊論文的發表與專書出版，可將研討會論文修改後轉投期刊論文，以提升教師之研究發表能量。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>103 學年度，教師發表於具有審查機制期刊論文雖仍為 7 篇，惟品質大為提升，皆發表於 SSCI、SCI、EI 或 TSSCI 等級之期刊。</p>
<p><b>四、學術與專業表現</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.社會學習領域教學碩士學位班僅 40%的論文與社會學習領域教學直接相關，部分論文與該班之定位及課程目標不盡相符，論文主題略顯龐雜，未能彰顯該班的特色。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>103 學年度，該班 19 位學生論文主題與社會學習領域教學直接相關已提升為 68.4%。</p>



待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜強化學生的論文主題與社會學習領域教學結合，以凸顯該班之特色。</p>	
<p>四、學術與專業表現</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.該系雖然規定學生在碩士學位考試前，至少公開發表 1 篇論文，惟目前學生之論文發表仍以和教師共同發表為主，且多篇論文都是和同一位教師共同發表。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜鼓勵與培養學生獨立發表之能力，俾利社會學習領域教學碩士學位班人才之培育。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>102 學年度，該系舉辦「專題講座課程發表會」與「社會科課程設計與發展」學習成果發表會，培養學生獨立發表與討論的能力。相較 98 至 101 學年度之學生獨立論文發表最高僅 19 篇之情形，102 學年度學生獨立發表論文數量增加為 27 篇，已具成效。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.目前系友活動為該系行政人員主導，系友會為輔助參與的角色，行政人員負擔稍重。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜考慮強化系友會功能，提供適當資源或檢討組織章程，賦予系友會更積極的角色與功能，以俾利系友會的永續經營。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系系友會組織與功能已逐漸強化，並持續辦理系友活動。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。