

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東教育大學化學生物系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東教育大學化學生物系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 該系的專業定位尚未完全明確，因此專業基礎課程似乎無法兼顧化學和生物的基礎課程，對於學生畢業後的專業素養，較難與主修化學或生物專業的畢業生競爭，將來新聘教師的專長如何兼顧該系未來發展需要，值得校、院及系各級評審委員會重視。	本系定位曾歷經第一次評鑑並依委員建議，邀請多位專家學者進行討論而定，確立以堅實的化學背景師資（本系共有 7 位具有化學博士學位的師資、2 位具有生物化學博士學位的師資、1 位具有生物技術博士學位的師資）建立學生良好的化學基礎，並能跨領域運用到生技範疇作為發展特色。課程面涵蓋傳統化學系之四大領域，並加強生物化學、分子細胞生物學等生命科學基礎課程，對於學生橫跨化學與生物領域的基本專業素養尚可負荷。近年本系畢業之學生報考研究所之比例頗高，且錄取研究所涵蓋之專業包含化學、生物、材料	維持原訪評意見。 理由：訪評委員僅針對該系現有狀況提出改進建議，該系所提化學與生物均為自然科學重要領域，然該系目前師資陣容欲兼顧發展兩項自然科學領域，確有困難之處。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			與環境領域，或可顯現學系課程能提供學生多元之發展。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 2. 98 至 100 學年度課程委員會會議紀錄中之出席人數未詳實記錄，且會議組成人員雖已將學生列入，但出席人數之組成比例尚不清楚，仍有需改善之處。	本系課程委員會皆有出席人數記錄，相關會議紀錄皆會掃描存檔備查。	維持原訪評意見。 理由：自我評鑑報告書附件 1-4-2 所提供資料，該系所提供課程委員會出席僅有一次（101.4.24）有完整出席簽名單，且所附另一次會議紀錄（100.9.2）缺校外諮詢委員出席簽署，其餘 98、99 學年度之各項課程委員會皆無提供出席委員簽名資料紀錄，訪評現場亦未提供。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 3. 該系列出的核心能力與能力指標過於繁瑣，不利師生瞭解。	本系核心能力的訂定乃是本校人才培育的總體定位之延伸。上承校訓「誠、愛、嚴、明」的核心價值，培養具有「光、熱、力、美」全人素養的社會英才使命，延伸到化學生物專業領域素養養成，以培育具有高感性、高體會、高效能的多元專業人才，此架構深獲高等教育評鑑中心 100 年度校務評鑑之認可，除專業能	維持原訪評意見。 理由：訪評委員的原意指的是「核心能力與能力指標『過於繁瑣』，『不利』師生瞭解」，現場晤談學生，學生概念較為模糊，不易全盤了解，且該系亦說明「雖指標數目略多」，顯見訪評委員之意見並無不符事實之處。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>力形塑之外，亦能善盡大學之社會責任。</p> <p>本系在多次會議及學者專家的建議指導後確定本系的核心能力與能力指標，系核心能力可對應校的總體定位，而能力指標可深入了解及客觀評估學生學習成效，具有良好的指標性與鑑別度。雖指標數目略多，然本系透過課程地圖的建置，讓學生可清楚了解學校、院、系的課程規劃與所欲培養的核心能力，以及畢業後可選擇的升學或就業方向，讓學生做選課規劃的參考。此外，學生選課系統上也清楚列出該門課程所欲培養的核心能力與其能力指標，課程一開始授課教師也會再次向學生說明，讓學生對於專業核心能力有較清晰的理解。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>4. 由三年來的課程委員會會議紀錄顯示，該會對課程改進仍有充分的改善空間，如課程地圖的各項箭頭顯示方式讓人難以瞭解，內容與該系教育核心架構圖亦不一致。</p>	<p>本系課程之調整遵循學校先減後加之原則，持續在本系發展與社會期盼下進行調整與改進，課程地圖設計之形式曾多次與師生宣導，以使師生能瞭解圖表精神與指標意義，並對其內容相對應於本系之教育核心架構圖有所知悉。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系所提供課程地圖箭頭引導方式複雜，經訪評委員討論，仍覺得應有簡化的必要，以利師生了解。</p>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>5. 該系之定位與課程設計方向有待持續評估聚焦。</p>	<p>1. 本系權衡目前國內化學領域學術研究趨勢，以社會未來之人才需求為主要考量依據，並依據 97 學年度系所自我評鑑報告之建議，經多次討論凝聚共識，同時諮詢多位校外資深學者，將本系發展之定位清楚明示為”以化學為基礎，結合現代工業科技與生物技術，進行化學生物相關專業領域之教學、研究與學術活動”，於 98 學年度改名為化學生物系，獲</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系課程設計選修科目相當分散，例如：固態化學、能源科技概論、奈米材料分析特論、燃料電池等等，化與該系擬發展目標不符，且該系無這些課程專業領域教師，故仍建議聚焦於「化學生物」相關領域之課程規劃以發展特色。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>得系所再評鑑委員認可並通過系所評鑑。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 為妥適規劃並凝聚系所未來發展及定位，特邀請中央研究院化學所陳長謙院士擔任本系特聘講座教授，參與本系朝向化學生物領域發展長遠規劃，將化學及生技之核心概念聚焦於分子層次聯結。</li> <li>3. 本系學生藉由跨領域學習整合各相關領域專長，使學生能獲得較單一專長學生之多元整合能力，藉以提升個人價值，在未來極度競爭的大環境中開創藍海。</li> <li>4. 本系大學部及碩士班課程規劃以化學生物學術領域為主軸，整體課程設計規劃聚焦於化學與生物科技之學理、研究方法與應用三個面向所組成，經三級課程委員會審查並送交校外專家學者進行外部審查。每學期定期由課程委</li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			員會綜合教學意見與外審結果進行檢討改進，以確保本系教學品質。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(二) 待改善事項</b> <b>【學士班部分】</b> 1. 生物化學的修習必須先具備有機化學的背景訓練，然目前該系將生物化學列為大一必修，而將有機化學列為大二必修，如此安排不甚妥當。	本系生物化學課程分為生物化學(一)與生物化學(二)，列為大一必修為生物化學(一)，授課主旨著重學生對基本概念之學習與瞭解，暫未對各類物質之代謝途徑提供深入之說明。爰此，學習課程內容對有機化學之依賴性相對不高，故有此修課時程之安排。	維持原訪評意見。 理由：該系將生物化學(一)4學分列為必修，置於大一下學期開授，生物化學(二)2學分選修，置於大二上學期，學生於大二下學期始修畢有機化學，大二上學期有機化學與生物化學(二)同時修習，確實不妥，學生未修完有機化學，無法了解生物化學(二)。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(二) 待改善事項</b> <b>【學士班部分】</b> 2. 課程設計將化學與生物(技術)領域分開規劃，學生在大一及大二要兼修這二學門領域不同的基礎課程較為吃力，亦容易導致授課內容不夠深入。	1. 為達成本系教育目標，培育具化學生物專業領域核心能力之學生，本系在教師遴聘、課程設計、教學實務及學習評量上，皆有具體規劃；並透過同儕間委員會之運作及回饋意見之搜集，定期檢核教師教學實施狀況，以確保學生達成學習成效。	維持原訪評意見。 理由：以學生學習立場而言，大一、大二學生除修習一般化學系主修科目外，另加生物化學、分子暨細胞生物學2門生命科學核心課程，確實至為吃重。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 關於教師之遴聘，本系教師皆具備完整之化學養成經歷，並以生命科學領域為研究主題，符合本系未來發展方向。目前本系生師比為大學部 17：1，不論在教學負擔、教學品質及指導學生上，皆有充足之人力，以滿足學生學習需求。</p> <p>3. 本系課程設計兼顧系所發展方向與教師專長。課程之開設透過國內外相關系所之課程比較，校外專家諮詢與審查機制，逐步定案。任何新課程之開設，皆需在系院校三級課程委員會審查通過，方可實施。目前系訂必修課程為培養化學生物領域人才量身打造，理論與實務同時並重；選修課程之開設以個別教師專長為主要依據，以建立系所特色。</p> <p>4. 為維持課程開設品質，所有開設課程之課程大綱皆由同儕組成之</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>委員會交叉審查，共同決定個別課程應涵蓋之基本內容，以期達成整體課程之完整性，在橫向及縱向上，完成整體課程之聯貫整合。</p> <p>5. 教師教學以培養學生核心能力為主。透過教材之選取、編製，教學方法之運用，與評量方式之設計，以多元互動之教學與評量方法，增進學生對課程之參與，以提升學生對概念之了解，達到學習成效。本校建立之 e 化教學平台，不僅提供教師上傳教學檔案與學生繳交作業之空間，教師與學生並可於網路上進行互動，使學習不受課堂時間限制。每學期教務處皆進行期中教學意見回饋及期末教學評量，以期教師可即時掌握學生對教學之感受，並即時修改教學方式。系務會議亦於每學期期中考與期末考後針對學</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>習落後之同學進行討論，以期瞭解原因。學校之教師資源中心並於每學期舉辦教師精進教學相關研習，邀請校內外優良教師分享教學經驗，以觀摩學習多元化之教學與評量方法，促進教師專業成長。</p> <p>6. 目前國內外與化學生物學相關領域科系（如：藥學系、醫藥暨應用化學系、農化系、生物科技系、食品科學系、醫學檢驗暨生物技術系、生命科學系等）皆於大一即規劃『普通化學』及『普通生物學』為必修基礎課程，另此兩科目系訂必修學分之設計與課程內容之規劃相較於相關科系之規定，並無明顯差別。故此課程規劃應不致使學生修習上感到吃力或有授課內容不夠深入之疑慮。</p> <p>7. 本系大一下必修之『生物化學（一）』課程內容主要為介紹生物</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>巨分子（如：蛋白質、醣類、脂質、核酸等）之組成、分子特性及生物功能，乃為『普通化學』及『普通生物學』課程內容之延伸及跨領域連結所設計，期望同學修習該課程後，對化學生物系課程規劃有所認識。</p>	
<p>目標、核心能力與課程設計</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項 【碩士班部分】</p> <p>1. 因國內學術研討會學術等級層次不一，而該系對於碩士班學生參與公開發表論著之學術活動等研討會的學術重要性較無詳細分類，且對學生參與研討會及校內講習會之規定亦未有清楚說明。</p>	<p>本系研究生參與學術活動實施要點已有明列公開發表論著給分標準於第六點，並確實詳載於課程手冊，敬請委員諒察。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系「碩士班研究生參與學術活動實施要點」第六點中雖有發表論文給分標準，然其中針對國際科學及科學教育相關學術研討會部分，並未再就研討會之規模與學術重要性再予以分類計分。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 該系雖訂有「化學生物系(教師)自我評鑑施行細則」,但較欠缺具體指標,且大多數教師自我評鑑分數竟然高達 99 至 100 分,缺乏鑑別度,依此方式實難落實自我評鑑之效能。</p>	<p>1. 本系為提升競爭力,強化系所經營績效,依據本校自我評鑑辦法與理學院系所自我評鑑實施要點訂定本系自我評鑑實施細則,以執行自我評鑑相關事宜。</p> <p>2. 本校教師評鑑為認可制度,評鑑結果作為教師個人精進教學、服務、研究、輔導等各面向之改善依據,評鑑成績依據各項指標項目分別加計,以作為教師表現之重要參考依據,評鑑結果分通過及不通過兩個選項。</p> <p>3. 本校理學院教師評鑑實施要點,對於評鑑分項與計分方式也經數次修訂,期能愈趨完善。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:訪評委員的重點乃是期望該系教師評鑑宜綜合各方面表現作為評量標準,教師表現有所區隔,使教師評鑑能有鑑別度。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善部分</p> <p>【共同部分】</p> <p>2. 該系目前每學期開設課程種類眾多,然專任教師僅 9 位,每位教師教學負擔過</p>	<p>1. 本系 9 位專任教師已合乎教育部學系員額之相關規定,然為了強化專業領域課程之整合,本系已於 101 年度上學期聘請榮譽講座教授 1 名,並於 101 年度下學期</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:該系員額雖符合教育部規定,然教師授課負擔過重,主要因為課程設計規劃未能精簡,授課教師授課之課程種類較多所致,因此無法提升</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		重，難以提升教學品質及增加指導學生時間。	<p>增聘專案教師 1 名協助教學。</p> <p>2. 規劃部分碩士班專業選修課程與大學部合開，部分專業選修課程則採隔年開課原則，以減輕教師授課之負擔，近年來本系專任教師授課鐘點已逐年下降。</p> <p>3. 基於專業分工，部分課程依教師專長採取協同教學方式授課。近年來教師授課鐘點已逐年降低，若干專業課程亦聘請校外專家學者兼任。</p>	教學品質及增加指導學生時間。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善部分</p> <p>【共同部分】</p> <p>3. 該系教師教學普遍使用簡報檔，惟教室光線較暗，教師不易觀察學生學習反應，且師生互動少，學生上課專注力較低。</p>	<p>1. 本校總務處營繕組針對校內場館照明設備，逐年編列預算汰舊更新。</p> <p>2. 本系科學館上課教室照明系統，原為傳統舊式兩根(各 40 瓦)一具日光燈座，每間教室配置 10~12 座。</p> <p>3. 101 學年度總務處營繕組編列預算，已將本館全館之照明設備汰</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>換為新式高效率電子式省電（T5燈管）燈具，並且於 102 年 3 月 5 日完成驗收。</p> <p>4. 本館上課教室之照明設備更新後，除已由原先兩根燈管換為三根燈管為一座增加照明亮度之外，照明方式也與數位講台、投影布幕區隔，且新式燈具更符合政府節能省電之政策。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善部分</p> <p>【共同部分】</p> <p>4. 教師自編講義仍有精進空間，因普遍使用的簡報檔不易做為課外閱讀、複習使用之教材。</p>	<p>雖然系上教師大都使用簡報檔授課，然授課內容之簡報檔並非教科書原書商提供之檔案，相關教師於課前之備課與投影片之製作已加入課外內容，對於授課補充資料也在簡報檔內做超連結，教師於課程中視需要也可即時利用數位講桌直接連上網路補充最新相關資訊。此外，學校圖書館多媒體教材亦為教師授課常用之資源，教師於課程中也使用數位手寫版與側邊白版隨時版書以加深學生</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：教師自編講義有助學生學習成效，訪評期間所見教材資料以簡報檔為主，確實不易課外閱讀，乃建議整理為較易閱讀之教材講義。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學習印象，提生學習成效。系上教師也嘗試自製數位教材編輯，內容兼顧理論與實驗，頗獲學生好評。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善部分 <b>【共同部分】</b> 5. 該系課程的新增或改名，易使學生無法瞭解該課程的核心方向及目標。	本校自 94 年 8 月 1 日改名為教育大學以來，歷經第一週期高教中心系所評鑑，為符合各界之期待，課程修訂乃成一滾動式的進程，每學年之課程均依據當年度的課程委員會建議而做調整，故不同學年度的課程手冊會有微調變動。本系於新生入學時皆發給每位同學課程手冊，並辦理新生座談會。於座談會中皆由系主任詳實介紹同學修業期間相關權益。平日亦請導師於班會時間協助宣導，系學會也定期舉辦「認識系所」活動，藉由輕鬆活潑的介紹與有獎徵答使同學更了解本系之教育目標、核心能力與課程規劃。每學年度之課程手冊依大學部與研究所分別置放於本系網站之課程規劃處供參。	維持原訪評意見。 理由：該系開授課程異動頻繁，時因選修人數或專業教師不足而停開，大一入學新生雖有宣導，惟學生升至大二、三、四年級，課程屢有異動，因此學生對系課程發展及核心目標之認識不易掌握。訪評委員一致認為該系課程若有變動，宜先多與學生溝通。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士班部分】</b> 1. 服務學習著重於人際互動之交流及培養良好公民品德，雖為0學分，但由該系教師授課，專長似較不符。	本校服務學習(二)與服務學習(一)同為必修零學分之課程，學生透過大一服務學習(一)課程的洗禮後，已能了解服務學習的理念及其對於學生自我的改變。依本校通識教育中心對於服務學習(二)之規劃，服務學習(二)課程由通識教育中心共同教育組統籌各系所開設，結合各系專業，使服務學習與專業學習相互交融，讓學生運用專長服務社會，了解知識的責任，貢獻自我，並提升自我生命價值。故服務學習(二)由本系具備相關學科專長教師授課，方能符合專業服務學習之開課目標。	維持原訪評意見。 理由：服務學習(二)強調服務學習與專業結合，各系教師授課宜以專業為主，融入服務學習之精神，而非獨立開授服務學習。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 該系分發給每位新生課程及學生手冊，詳細列出授課期間的權利與義務，惟仍有許多學生不知有該手冊，對	本系於新生入學時皆有發給每位同學課程手冊，並辦理新生座談會。於座談會中皆由系主任詳實介紹同學修業期間相關權益，且平時亦請導師協助宣導，更將每學年度之手冊依大學部與研究所分別置放於本系網站	維持部分訪評意見。 理由：訪評委員經與學生晤談得知，該系亦知有此情況，故提出此項待改善事項。 修改實地訪評報告書：該系分發給每位新生課程及學生手冊，詳細列出授

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		內容亦不清楚。	之課程規劃處供參，若有學生不知有該手冊者，應為少數。	課期間的權利與義務，惟仍有學生不知有該手冊，對內容亦不清楚。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 2. 學生手冊內容似不夠精確，如課程手冊中列出有機化學及分析化學實驗為必修，與該系自我評鑑報告內容列為選修不一致。	為符合各界之期待，課程修訂是一滾動式的進程，每學年之課程均依據當年度的課程委員會建議而做調整，故不同學年度的課程手冊會因課程委員會與系務會議之決議進行修訂而有微調變動。	維持原訪評意見。 理由：訪評委員所見之資料確為不一致。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 3. 學生參與教學助教活動的支薪辦法不夠明確。	本校為提升教學品質，強化教師教學效能，增進學生學習成效，已訂定教學助理申請辦法，並於該辦法第七條明列助學金核給標準，且亦設置教學助理專區，詳載教學助理相關規範與其權益，教學助理每月均應填寫工作紀錄表等相關表格，並經授課教師簽名。每學期期末須由教學資源中心進行教學助理考核，瞭解支援教學之確實狀況，並參酌該課程之教學意見調查，以作為該學期教學助理證書核發	維持原訪評意見。 理由：訪評委員乃建議該系宜依學校母法訂定實施細則，包括工作種類、工作時數及支薪方式等。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			及再申請教學助理審核之參考依據。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 4. 學生預警制度成效未見任何具體輔導紀錄。	本系依據校訂課業預警輔導實施辦法進行學生課業預警制度，由授課教師對學習狀況低落之學生，於期中考後一週內填寫通報單，由系主任及導師進行瞭解與輔導，另為落實輔導成效追蹤，本系於輔導完成後填寫學習課業輔導後續追蹤回報單。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除原待改善事項與對應之建議事項。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 5. 目前教學教室的投影銀幕與黑板重疊，教學僅能單一使用，無法相互搭配。	授課教師會依據課程需要選擇適合的教學工具，目前教室配置雖銀幕與黑板重疊，但教師授課可使用手寫板進行數位化即時呈現的教學，搭配運用上尚稱便利。且各教室配有移動式黑板，提供教師靈活運用，以提升教學與學習效果。	維持原訪評意見。 理由：教室之投影螢幕與黑板重疊為訪評當時之現況，確實無法同時使用。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 以該系目前的師資陣容及研究資源，較難落實化學生	本系目前九位專任教師中有六位為化學博士，二位為生物化學博士，一位為生物科技博士，系所教師可塑性大，且實際從事跨領域之學術研究。	維持原訪評意見。 理由：該系生物化學博士比例確實過低，宜增聘此類教師以呼應化學生物領域之發展。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		物領域之發展。	全系教師對於化學生物領域發展定位之目標充分瞭解並已調整研究方向。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 2. 該系論文發表與專題研究計畫多集中於少數教師，整體系上研究風氣尚待提升。	本系教師在教學授課之餘皆盡心於自身專長之相關研究，歷來申請校外、校內計畫之件數與金額在校內皆名列前茅，98-100年申請計畫範圍涵蓋國科會、教育部、經濟部、工研院及產學合作研究案，對於申請國科會計畫未獲補助者，學校也提供校內計畫申請案鼓勵老師進行研究，98-100年計畫件數計 45 件，金額合計達 2177 萬元	維持原訪評意見。 理由：該系論文發表與專題研究計畫確實集中於少數教師，宜加強大手攜小手，協助未獲計畫之教師積極申請研究計畫，提升研究風氣。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 該系雖於 99 年成立系友會及舉辦第一次大會，惟其「化學生物系友會章程」僅至草案階段及大會通過，尚未獲校級行政會議通過或	1. 本校輔導畢業校友成立的校友總會，主管機關為內政部。本系另於 99 年輔導畢業系友成立系友會，其運作與組織並非屬學校管轄業務範圍，並無備查或通過等之相關考量。 2. 對於畢業系友的聯繫加上學校之	維持部分訪評意見。 理由： 1. 同意系友會運作與組織並非屬學校管轄業務範圍。 2. 系入口網頁建立「系友專區」較粉絲團網頁有長期經營之規劃。 修改實地訪評報告書：該系雖於99

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		備查。且成立至今，除辦理2次回娘家活動外，未見有其他活動。該系入口網頁也尚未建立「系友專區」或聯繫平台，未能與系友做有效的聯繫。	校友服務組，系學會與各畢業班導師對於系友的聯繫與服務也積極進行。並有專人維護化學生物系臉書粉絲團專頁，利用網路社群，提供畢業系友資訊之流通。	年成立系友會及第一次大會，惟其「化學生物系友會章程」僅至草案階段及獲大會通過。成立至今，除辦理2次回娘家活動外，未見有其他活動。該系入口網頁也尚未建立「系友專區」或聯繫平台，未能與系友做有效的聯繫。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>3. 該系「畢業校友就業情形暨各項教與學滿意度」調查問卷中，有些題目回答「不滿意」與「非常不滿意」者總數達4或5位，然該系未有持續改進的相關作為。</p>	<p>1. 本系自97年更名以來直至100年方有第一屆大學部畢業生，過程中本系透過各種管道以獲得內外利害關係人的意見，進行各個面向的修正，以期能符應利害關係人的期待與本系的自我定位。畢業校友對於本系的各項回饋為本系十分重視之參考修正依據，雖然以目前而言本系畢業校友因人數樣本母群體不大，恐導致回饋結果較無法進行適量之數值分析，但個別系友回饋的訊息，均以非常慎重且深入的態度來對</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系對「畢業校友就業情形暨各項教與學滿意度」之改進作為於實地訪評期間確實未完整提供，無法看出該系持續改進之成果。</p> <p>修改實地訪評報告書：該系「畢業校友就業情形暨各項教與學滿意度」調查問卷中，有些題目回答「不滿意」與「非常不滿意」者總數達4或5位，然該系持續改進之相關作為不夠顯著。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>待。對於調查結果中不甚滿意的部份（課程面向）除了請當屆導師仔細瞭解問題癥結之外，也即時回報予系上作為修正參考。尤其課程面向的意見本系除了系主任私下了結反應情況之外，對於結構性或整體架構性的面向均經過課程委員會、系務會議慎重討論，且為能獲得更加專業的外部意見，本系於自辦的自我評鑑訪評之前，也舉辦了本系課程的課程評鑑，邀請性質相近的專家對於本系課程架構、課程編排等進行指導，再針對指導的意見進行修正。</p> <p>2. 由於本系辦理的畢業校友就業情形暨各項教與學滿意度調查對象為 97-101 級的畢業生，其中多位系友為轉型改名前或正當經歷轉型改名的過程，故有部分系友對於本系定位與課程架構有不清楚</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>的狀況發生，導致部分調查結果不甚理想，但本系也針對這幾屆正處於轉型陣痛期的系友另外製作本系的定位與課程架構說明，讓系友及各部利害關係人明瞭，並希冀系友們後續能針對各自的發展領域給予本系更多、更確切的改善意見，讓系務的發展能更符合社會的期待。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項 【共同部分】 4. 該系專業及進階課程較不足，尚有加強之空間及必要。</p>	<p>本系課程設計皆以本系”以化學為基礎，結合現代工業科技與生物技術，進行化學生物相關專業領域之教學、研究與學術活動”之定位為主臬，積極厚實學生在化學生物領域上的基礎，並在本系較聚焦的領域規劃進階課程，由低年級（基礎）至高年級（進階）逐步修習，故現階段之課程規劃應足以同時讓學生建立化學生物領域重要的基礎，且對本系聚焦之領域有較進階的認知與學習。本系</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：此待改善事項係綜合訪談畢業生意見。 修改實地訪評報告書：該系專業及進階課程較不足，恐影響有意繼續升學之學生，尚有加強之空間及必要。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			課程設計除內部會議的討論外，皆經過與校外資深學者，產業界人士與系所自評委員的多方諮詢與建議，在專業與進階課程應可達到培育具本系核心能力之化學生物領域人才的目標。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 5. 該系雖分別針對「學士班與碩士班學生學習成效」訂定有多項檢核機制，部分檢核點雖有數據及指標呈現，但未進行後續結果判讀或數據分析。	本校於 98 學年度開始提供全校「課程地圖」，讓學生可以清楚瞭解學校、各學院及各所系的課程規劃方式與所欲培養的核心能力，以及畢業後可選擇之升學或就業方向，讓學生作為選課規劃之參考。此外，本校於 100 學年度（因廠商關係，延至 101 年 2 月）啟用之新校務系統設置「學習地圖」系統（網址： <a href="http://140.127.81.177">http:// 140.127.81.177</a> ），該系統除了清楚說明各院所系之教育目標、核心能力、能力指標、課程與核心能力關聯之外，還提供學生進行選課狀況的查詢與模擬，清楚顯示選課與核心能力建構之	維持原訪評意見。 理由： 1. 家長或學生對「學習成效」並無法單僅藉學習地圖中以圖列方式來評估或確認。 2. 學習成效之檢核機制仍應回歸至建立蒐集內外部互動關係人之意見，做為品質改善之機制與落實情形，並蒐集相關意見並進行分析，做為檢視教育目標與學生核心能力之適當性，進而依其持續精進課程規劃與設計。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>關係，以利學生進行考照、升學、就業等職涯規劃。</p> <p>學習地圖中詳列院所系設立目標、學生核心能力，及課程與學生核心能力關聯圖、畢業發展等資料，對於學生學習成效之追蹤與分析可由學生個人學習地圖中以圖列方式方便學生及家長瞭解各學院與所系之課程規劃內容，更可讓學生進行選課查詢與模擬分析。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>6. 該系「化生系行政滿意度調查」統計結果顯示，針對第 5 至第 10 題回答「不滿意」與「非常不滿意」者總數分別達 49 至 59 位，比例相當高，但未見該系有任何立即改善作為或計畫。</p>	<p>本系向來注重師生間的互動，在學生事務之服務與處理，盡量以協助學生為最高指導原則，若偶有溝通不良或因學生不瞭解學校相關規定，致與系上行政產生誤會。系主任本於職責也對於行政之不滿意度結果約談學生與系行政助理，瞭解原因，期能改善系務推動之順遂，並非無改善作為。另外，學校對於行政助理人員之調動，除參酌人員意願，也視人員的適</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：系主管或有口頭上溝通，宜應更積極對該職員做持續輔導及改進，並能留下紀錄及資料。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			任性與任務需求定期檢討與調整。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。