

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該校於 76 年成立社會科教育學系學士班，92 年成立碩士班，95 年為因應該校之轉型，更名為社會發展學系，以一系兩所之方式運作。

該系為配合國家社會發展與地方特色，分區域研究、社會議題及公民社會三大課程群組，培育光（語言）、熱（公民）、力（科學）、美（藝術）四項基本素養之人才。

由於該系之轉型方向與架構為匯集意見共同決定，因此師生對三大課群、四大基本素養及相對應的核心能力能予認同，而經相關會議討論形成共識後，依據核心能力進行課程規劃與設計，使該系各班制能呈現其教育目標與特色。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系轉型與發展之教育目標及核心能力，讓全系師生共同知曉固然是必要的，但「舉行學生口訣創作比賽，以利記憶」，發給教師「每人一本《課程手冊》，並透過會議來研討……」，易流於制式化。
2. 學生問卷調查旨在瞭解其對該系目標及教學得失的反應，其價值在於「真實」呈現，以做為改進之參考。如果訓練以制式化回答，反而失去其作用。
3. 課程結構雖已規劃區域研究、社會議題及公民社會三個群組，但這三個課群組對應於學生畢業後的未來出路，尚未清楚明確。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 師生對該系之發展目標、核心能力，宜著重於「理解」與「實踐」，毋須以記憶或比賽方式為之。
2. 宜呈現問卷調查之真實狀況，以做為改進之參考，毋須因應評鑑而特別提示。
3. 宜檢視課程結構之規劃，可從兩個方面努力：(1) 蒐集歷屆畢業學生的職業分布情形，據以釐訂出學生的未來出路；(2) 檢視三個課程群組的設計，凸顯其不同於國內相關科系的特色和亮點，如社會工作系或社會學系。另外，各課程群組規劃宜加強模組化發展設計，不僅區分年級，更要注意其系統性與層級連貫性。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系教師能提供教學大綱，並對應核心能力指標，做為學生選課與學習的參考依據，亦透過「學生學習與教學策略會議」、「教師專業成長社群」及「教師專業成長研習」等定期機制，以及課堂回饋、臉書討論等平時機制，協助教師發展教學策略，精進教材教法與設計多元評量。

教師教學專業表現的特色為組織主題研究社群，例如「區域研究與社區營造」、「曹公圳水文重建與活化再利用」、「公民社會研究」及「社會參與式課程研究」，並進行跨領域研究對話，以增進教師的教學知能。

另外，為配合該系的教學目標「以區域為基礎，進行教學、研究和服務，培養具有『立足台灣、放眼世界』的社會發展人才」，設置

「南臺灣區域研究工作室」，從地方學習、議題學習與行動學習，建置南臺灣圖書及統計資料庫，不僅提供學生有關南臺灣專題研究的學習資源，也提供不同學科背景的教師進行整合性跨領域研究的場域。

教師教學設計強調培養社會發展知能，具備社會議題分析與表達能力、公民社會參與服務能力及地方發展研究與規劃能力。教學方法強調多元化教學法，包括自編講義、文獻評讀、分組討論及田野調查等方式。教學評量方法除傳統紙筆測驗之外，也應用專題研究報告與實作的評量方式，培養學生的多元技能。

該系教師能依據授課科目，配合課程需求，進行有關南臺灣區域研究的教學參訪活動，例如「鄉村發展與研究」、「社區組織與社區發展」、「南臺灣地理考察」、「鄉土文物調查與導覽」及「法學緒論」等相關活動，使學生對於所學的理论有更具體化的概念。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 有關實務教學活動，該系雖已規劃產學合作的職場實習，但是有關各授課科目實務教學的實習活動，仍有改善空間，例如在學士班規劃的三組專業選修課程中，區域研究（必修 3 學分、選修 48 學分）、社會議題（必修 2 學分、選修 46 學分）與公民社會（必修 3 學分、選修 51 學分），僅有 1 門「社區營造與實務」的實務課程。
2. 該校已建立畢業基本能力檢核機制，實施英文自學與輔導，但在專業課程的設計上，較缺乏使用英文教材與英語授課。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜在專業選修課程中，例如社區觀光規劃、環境管理，增加「實務實習」相關課程，以強化學生未來的就業能力與職場競爭優勢。

2. 宜考量在專業課程中增加英文教材的閱讀，並提供適量的英語授課，以增強學生的競爭力。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該系能提供學生各項輔導，包括學習輔導、生活輔導及生涯輔導。此外，對學生學習資源與其管理維護的機制，亦有所建樹。整體而言，該系於學習輔導與學習資源方面，有其特色，亦有其困難及待改善事項。

#### (二) 待改善事項

##### 【共同部分】

1. 有關研究生的論文指導，有集中於部分教師的情形，例如 98 至 100 學年度，有一位教師共指導研究生 45 人、另一位教師共指導研究生 34 人，而其他教師指導研究生人數相對偏低。
2. 該系目前選課輔導機制之作法是提供課程手冊，並安排導師與學長姐說明課程架構、系所核心能力、選課系統及課程。這些措施確實有助於入學新生瞭解課程安排，值得持續執行，但宜加強個別學生的選課輔導。
3. 該系雖重視學生學習輔導，並提供多項學生社會參與的學習活動，惟在強化學生學習動機與提高主動學習意願方面，仍有待加強。

#### (三) 建議事項

##### 【共同部分】

1. 宜強化研究生新生說明座談會的功能，協助研究生認識各教師研究專長與教學特色，並修訂較具體可行的研究生論文指導辦法，以抒解教師指導研究生人數不均之問題。

2. 宜於每一學期開學時，由導師對學生逐一輔導個別選課，更能發揮因材施教與適性發展的效果。
3. 宜鼓勵學生主動學習，提高學習意願與風氣。

#### 四、學術與專業表現

##### (一) 現況描述與特色

###### 【共同部分】

該系自 95 年更名為社會發展學系，在本質上有所轉化。除課程結構規劃三個領域（課程群組）之外，也藉由成立研究社群及南臺灣研究工作室，強化碩士班學生的研究和專業表現，以提升該系學術的整體發展。

教師研究表現方面，該系近五年內平均每年發表期刊論文 5 篇、研討會論文 12 篇及研究計畫 5 件。其中在研究計畫方面，除向國科會、教育部及農委會等中央機關申請外，亦致力於加強地方政府與機構之策略合作的可能性。

在專業服務部分，教師積極參與學生的輔導與行政工作、擔任校外評審委員、講座、NGO、NPO 等團體職務、主持（或協同合作）專業研究社群、讀書會、工作坊、指導學生之學位論文及國科會學生計畫等。此外，該系經常舉辦專題演講與工作坊，鼓勵師生參與學術活動。

##### (二) 待改善事項

###### 【共同部分】

1. 該系師資員額在負擔一系兩所的規模上略顯單薄，尤其每位教師的授課時數普遍偏高，顯示教學負擔較為沉重。

##### (三) 建議事項

###### 【共同部分】

1. 宜研擬策略解決教師負擔較為沉重之問題，以利該系未來之

發展。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該校已建立全校性調查機制，首先建立校友基本資料庫，要求校友畢業之前上網輸入未來聯繫資訊，同時建立雇主資訊，以方便畢業生流向與雇主意見的蒐集；接著依據各項指標進行量化調查，包含畢業生流向、各班制學生對課程與核心能力培養的滿意度及雇主對畢業學生的評價等。

由於前述基本資料庫的完善，該系所獲得的資訊能具代表性，且有參考價值。根據調查結果顯示，該系學生在課程與核心能力培養的滿意度方面，皆達到該院（人文社會學院）與全校學生的平均值，也彰顯該系的教育成果。

該系畢業生就業率雖有年度表現之差異，但大致上與該校和該院程度符合。而根據雇主的調查結果顯示，不論那一個班制，雇主對畢業生不同面向的能力表現，滿意度都達到 4.20 以上。更可貴的是除前述的量化資料外，該系亦利用問卷進行質性意見的蒐集，且部分資料相當程度上較量化資料更有價值，可藉以解讀量化數字高低背後的真正原因。

前述資料在統計分析後，該校編有「教與學品質保證機制手冊」，載明相關作業說明、法規及檢核流程，將調查結果交由系務會議提出改進計畫，建立從學校到系所一貫的整體自我改善機制，與過去相較，其改進幅度相當大。

#### 【學士班部分】

學生核心能力的培養滿意度大致上都能達到 4.0 的水準，而且可觀察出從校訂、院訂到系訂核心能力，學生的核心能力有逐漸升高的

趨勢，代表該系在專業教育部分的成效。此外，為進一步增進學生競爭力與確保學習成效，該校也制訂了資訊、英文、中文與游泳四個基本能力畢業門檻，而畢業生在資訊畢業門檻方面逐年改善幅度相當明顯，但英文部分則較不明顯。

#### 【碩士班部分】

該系碩士班學生在各項調查均高於學士班學生，尤其在系訂核心能力部分滿意度更普遍高於 4.40，就業率在 82% 至 100% 之間，所從事之工作仍以教師為主，部分學生進修碩士學位外，亦在教育單位實習，以利取得教師資格。

#### 【社會科教學碩士班部分】

該系社會科教學碩士班以現職國小教師為招生對象，因此學生就業率達 100%。實地訪評發現，學生和畢業生均對課程規劃與教育品質均相當認可，認為對其生涯發展有相當之助益。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系近年已定期召開「學生學習與教學策略會議」，經由授課的專任教師反應學生的需求，但該系直接主動蒐集學生與畢業生意見的機制較為不足。
2. 雇主質性意見回應部分（自我評鑑報告附件 5-4-4）只有資料條列呈現，缺少整體的分析，不易掌握雇主的真正期待。
3. 雇主與系友資料庫功能較侷限在問卷調查使用，產業界（雇主）的聯繫平台之建立與運作仍待加強。

#### 【學士班部分】

1. 學校教育與學生生涯發展的關係仍有強化的空間，尤其在尋找該系能夠吸引學生與家長的亮點方面，有待加強。
2. 理論性與實務性課程的比重，需依雇主與學生意見調查加以適度調整。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜在「學生學習與教學策略會議」中納入學生與畢業生代表，建立互動關係人直接反應的管道。如此，不論是課程設計及開設，或是課程教學評鑑，皆能更貼近學生的需求。例如實地訪評發現，課程的開設偏重在地關懷與實用性，尤其以南臺灣為主，此舉固然有其特色，但在強調本土取向之際，也可適度強化具國際視野及新思潮、新理論的課程。此外，社會科教學碩士班的課程比較固定，可考量朝向更多元發展，增加學生選擇的機會。
2. 宜進一步分析雇主質性意見回應(自我評鑑報告附件 5-4-4)，統整雇主的期待與思考改進策略。
3. 宜建立與產業界(雇主)的聯繫網絡，更積極有效運用雇主與系友資料庫的功能，不侷限在問卷調查使用。

#### 【學士班部分】

1. 宜尋找該系能夠吸引學生與家長的亮點，著重未來南臺灣社會發展趨勢可能衍生的新興需求，在現行三個領域(課程群組)可尋求整合的計畫，讓學生與家長能清楚瞭解該系的特色。
2. 宜依雇主與畢業生意見調查加以適度調整理論性與實務性課程的比重，透過前述方案，增加學生參與學習的機會，以激勵學生的學習動機，並呼應雇主增進職場態度養成的期待。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。