

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系成立於 89 年，原名英語教育學系，以培育國小英語教師為目標。93 年開始招收碩士班學生，以英語教學研究為重點。94 年為配合轉型，更名為英語學系，為求多元發展，除英語教學專業之外，另規劃英語文相關之其他專業課程。

該系以英語基本能力之訓練，與英語教學之專業技能為基本教育目標，方向明確，作法平實。核心能力與能力指標以及課程規劃，三者之間對應大致良好。學士班與碩士班皆規劃有研究方法之課程，有助於學生研究，甚至多元能力之培育。學士班入學新生 PR 值之高，與碩士班報考人數之多，皆全校數一數二。師生對該系認同度高，互動關係良好。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系課程有關基本語文訓練與語文教學部分，規劃與執行情形大致良好。因應欲培養之核心能力，課程設計中有關應用能力部分，包括英語教學、實用英語以及研究課程（自我評鑑報告書頁 11），其中實用英語課程似乎略顯單薄，仍有進一步擴充與整合的空間。
2. 基礎語文能力訓練課程具延續性與系統性，惟部分連貫課程如聽講與寫作，雖經群組會議討論通過，但個別課程教學大綱中有關預期教學目標、使用之教材、教學模式，以及不同年級之間如何相互區隔與呼應，著墨顯然較少。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 為因應學生將來職涯多元規劃，除語文教學之外，其他與語

文相關之專業課程宜有更加積極與多元化的規劃，翻譯課程除目前規劃的 2 個科目之外，可適量增加、強化，以期達到相當的專業標準，其他實用英語課程也可考慮酌量增加。師資結構亦宜因應此一需求而進行調整，俾能更完全符合三大專業能力（內核心能力）的課程規劃。

2. 系列課程教學大綱宜清楚呈現教材、教法、預期目標，與前後連貫課程之具體呼應；且課程之難易度亦宜有整體之規劃。

## 二、教師教學與學習評量

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系有 12 位專任教師及 2 位專案教師，包括以英語為母語之 4 位外籍教師，另有 5 位兼任教師。專任教師中，3 位之學術專長為語言學、7 位為應用語言學或英語教學、2 位為文學。過去六年來專任教師甚少異動，教師結構相當穩定，但同時也無任何專任教師升等；目前該系尚無教授職級之專任教師。14 位教師中，12 位具博士學位、2 位正攻讀博士班。整體而言，專、兼任教師之聘任尚能依據該系教育目標，大致滿足學生之學習需求，惟部分教師之專長並未充分與教學課程配合。

該系教師大都提供了教學大綱，且多能依據各科目所欲培養之核心能力，運用多元之教學方法，設計多元之教學活動及教學評量等。另外，大部分教師都使用該校數位教學平台，也製作上課簡報檔及自編講義。學生對教師教學持相當肯定態度，對 Chatting Time、自學空間與進行學生問卷調查之具體措施尤其表示滿意。教學評量居全校前三名，更證實學生對該系教學之肯定。該校設有教學評量追蹤輔導實施辦法，大部分教師亦可透過學生的教學意見回饋，了解本身教學上可能不足或不盡理想之處，以調整或改進教學方法。

至於教師之專業成長機制方面，該系及學校也都辦理教學專題演講、教學研討活動、教師數位能力培訓及期刊論文撰寫等，以提升教師之專業知能。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 部分教師之教學大綱過於簡略，亦有部分將兩學期之教學大綱併為一份。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 教師之教學大綱宜完全呈現該課程之教學目標及課程綱要，同時宜將兩學期之教學大綱分別製作。

## **三、學生輔導與學習資源**

### **(一) 現況描述與特色**

#### **【共同部分】**

該系對學生課業輔導頗為用心，作法多元且具有特色。除了校訂之課業預警輔導制度外，該系於 100 學年度開始建置師生專屬之課業輔導制度，包括利用 Google 系統功能，自行設計的「學習輔導預警系統」與「生活與課業輔導線上問卷系統」。此外，在學士班、碩士班的導師之外，另訂有 Academic Advisor 制度，由全系教師（包括外籍教師）共同擔負，每位教師分配 3 位大一新生，自 100 學年度開始實施。此制度不僅加強師生間之互動，也提升英語學習動力，學生對於課程、教學的滿意度為全院最高。

該系成立之初，因有教育部專款補助，歷年又受到該校重點支援，學習資源充足，擁有之空間與 e 化設備在全校名列前茅，共有 3 間辦公室與 8 間高度 e 化之專業教室；「多功能語言自學教室」與「學生電腦室」設置多台新款電腦，供學生 24 小時自由使用。每位教師

均有獨立的研究室，且學生宿舍充足，可百分之百提供學生住宿，學習環境良好。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 專業圖書期刊與資料庫訂閱量不足。
2. 「研究生論文」與學士班「專題」之指導工作集中於部分教師，負荷過重。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜增購專業期刊與資料庫（如：Proquest、Ebscohost 等），以提升教師教學研究能量。
2. 指導學生論文的重任宜儘量平均分配教師擔任。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系教師學有專精，專長涵蓋文學、語言學、語言教學三大領域，教師並積極參與專業教學經驗分享及國內外學術活動，提升專業能力，自 95 年轉型後，教師參與學術研討會論文之發表數量，大幅增加。教師參與國內各大研討會發表論文，如中華民國語文教師國際研討會、中華民國英語文教學研究國際研討會、國際應用英語教學研討會暨工作坊，及國際電腦多媒體語文教學研討會。此外，多位教師獲得校內獎助，前往香港、印度等國參與國際研討會，並發表論文。惟該系教師 95 至 101 年，期刊論文出版數量及專書論著之數量偏低。六年內，全系發表期刊論文共 17 篇，專書專刊發表的次數共計 7 件，且教師申請國科會及其他專案研究通過比率不高。就數量而言，該系整體教師之學術研究能量，稍嫌不足。

該系教師專業服務擴及校外，活動成效堪稱良好，經常擔任校外學術活動、公共工程評審、展演等專業活動之評審，或參與各類考試之命題或審查。此外，該系教師亦經常協助校外組織或機構，進行訪視、評鑑、輔導等相關事宜。

#### 【學士班部分】

該系教師重視學生專題研究能力之培養，提供「英語文研究方法」課程，培養學生高階的寫作能力，以利學生進行英美文學或英文教學相關議題之專題研究。

#### 【碩士班部分】

該系碩士班除在課程設計中將「教育統計學」與「研究法」列為必修之外，學生在畢業前必須發表至少一篇學術期刊或具審稿制研討會之論文，以確保其學習成效與研究能力。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 現有專任教師中，副教授級以上員額比例偏低，多年來未見改善，不利學術之推動與發展。
2. 國際學術交流進行有限，國際化的廣度與深度稍嫌薄弱。
3. 該系部分教師個人發表之研討會論文，出自系上定期舉辦研討會之比率偏高。整體而言，教師之期刊論文及專書論著出版數量偏低。
4. 外籍教師因語言與文化隔閡，對國內學術申請案多持放棄態度，影響該系學術與專業整體表現。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 對有意願升等之教師，宜更積極鼓勵，以激發研究潛力，發表研究論文，儘早升等。



2. 宜積極開展與國外學術機構之實質性交流合作，多邀請國外專家學者蒞校演講或指導，擴大國際化的廣度與深度。
3. 宜鼓勵教師多參與校外或國際學術會議，增加學術交流，並將論文投稿發表於國內外期刊或收錄於專書。
4. 宜協助外籍教師了解研究計畫之申請行政流程，並協助處理文書事宜。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系設有畢業門檻，規定學生須通過全民英檢中高級複試，或其他相等標準之英文檢定測驗，歷年來通過率相當高。學士班畢業生參加教師甄試成績也同樣可觀。

該系畢業生生涯發展追蹤機制分由兩個層級來落實。校方層級制定相關辦法及成立評鑑工作室，專責蒐集互動關係人之意見，並依分析結果，進行改善或作為校務發展之依據。但有鑒於校方問卷系統回收成功率偏低（自我評鑑報告書頁 54），並考量學系與互動關係人之間的特殊性，該系另自行建立相關機制，填答率達 70%，且對於互動關係人的調查意見，都能審慎處理，並應用於改善原有之核心能力、課程、評量、輔導等設計。

該系學生整體學習成效評估機制之設計，包括以下四個步驟：制定辦法、建立檢核方法和工具編製、資料分析和彙整、結果解釋與應用。此一評估機制之步驟思慮周延且合乎邏輯，其流程強調不斷循環，效果具說服力。

該系在 100 年舉辦 3 次相關調查，用以了解畢業系友的就業狀況和企業雇主的意見，互動關係人對學生學習成效持肯定的態度。學習成效與就業率息息相關，該系過往以英語師資訓練為主，從調查結果

可發現，該系畢業生過去五年從事英語教育相關工作（含公私立學校和補教界）的比率平均達 60% 以上，此一指標反映該系畢業生「學以致用」之比率頗高；且畢業生五年內通過教師甄試之表現佳，足證學習成效良好。另，在企業雇主的意見調查方面，90% 以上勾選「滿意」和「非常滿意」，此一數據表示畢業生的工作表現良好，相對地也表示畢業生過去的學習成效不錯。

該系依據校方之規定，針對行政管理機制，進行自我改善的工作。該機制之運作，由系上各種委員會分工執行。過去三年，該系在校與院的監督之下，完成三項重大自我評鑑工程，包括 97 年的自我改善計畫、98 年的第一週期系所評鑑結果之自我改善情形追蹤、100 年的課程自我評鑑。這三項大型評鑑的完成，頗能代表該系追求進步的意志，而且也獲得若干成效。

對於第一週期系所評鑑之改善建議部分，該系多能接受，且嘗試進行改善或研擬可行方案，例如，文學領域由原先 1 位教師增為 4 位；以研究成果降低授課時數之建議，則正研議中。

整體而言，該系畢業生的就業表現符合預期。該系對於畢業生動向和資訊之掌握，已臻至完整。自我改善方面，相關機制的設計非常周延，而對於互動關係人或校外評鑑委員所提出的改善建議，也都能予正面的回應。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 該校問卷系統之回收成功率偏低，問卷調查的執行經費亦常有不足現象。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 該系與其畢業生之關係較為密切，問卷回收成功率也較高，該系宜提案要求將校方投資於問卷調查之資源，依比例分配

給系所單位，另將校方問卷與系所問卷整併，統一交給系所執行。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

