

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系以培育教育心理、輔導與諮商領域專業人才為目標。目前設有學士班、碩士班及碩士學位班。目前學生數約 254 人，教師 11 人，師資專業陣容及學生素質俱優。為因應該校轉型為綜合大學之發展目標及國家產業人才需求，該系接受 95 年第一週期系所評鑑之建議，調整定位朝與師資培育脫鉤發展，98 年起將全師資培育學系調整為半師資培育學系，以培育學校教育與社區諮商人才為目標；並規劃 102 年起轉型為非師資培育學系，以培育學校及社區輔導與諮商、教育訓練與推廣之人才為目標，期以人生全歷程發展及在地化做為該系發展之特色。

該系配合校及院之核心能力，經 12 次系務會議討論，分別訂定出學士班、碩士班與碩士學位班之核心能力與具體能力指標，據以規劃課程地圖、課程綱要與檢核憑證。根據訪談學生、問卷調查資料及檢視學生學習歷程檔案，顯示經由修習「大一入門」課程與「學習歷程檔案」之製作過程，確實有助於學生熟知並內化系核心能力。

該系現階段課程設計，學士班非師培生之畢業學分為 133 學分，師培生為 153 學分；碩士班教育心理組為 40 學分，輔導諮商組為 42 學分；碩士學位班教育心理組為 39 學分，輔導與諮商組為 42 學分。為落實轉型之發展目標，該系近幾年致力於調整課程架構，規劃自 102 年起，學士班與碩士班原教育心理組課程領域調整為「發展與學習」領域，輔導與諮商組兼重「學校輔導」與「社區諮商」領域人才培育課程，碩士學位班擬調整為「社區諮商與教育在職專班」。該系新課程設計能配合轉型目標與核心能力，建置課程地圖及能力檢核憑證，課程規劃之一貫性尚稱周延。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系依據核心能力建置課程地圖與生涯發展路徑，以協助學生了解課程與生涯發展之關係。然根據該系提供資料顯示，課程地圖中之課程、核心能力與生涯路徑連結較弱，無法充分發揮學習與生涯輔導之功能。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 課程地圖建置宜再精緻化，並釐清核心能力、課程與職涯發展之關聯性，以發揮學生學習與生涯輔導之功能。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系師資以副教授人數居多，11 人當中有教授 2 人，副教授 7 人，助理教授 2 人。師資學歷良好，11 人均具有博士學位，並學有專長，師生比尚在可接受範圍。專任教師流動率低，99 至 101 學年度僅有 1 人退休，2 人離職，3 人新聘(其中 1 人曾於 98 學年度離職)，教師聘用有合理的聘任機制。

該系每位教師風格不同，但是教學態度多數認真，並能根據科目性質和核心能力目標，選擇教學方法。學士班的教學方法重視體驗和實作，例如實際操作儀器，示範和演練、角色扮演等；碩士班則較多增進認知能力的教學方法，例如導讀、撰寫報告、省思等。教師都能使用文獻資料或自編教材上傳至數位學習平台供學生下載。有任教諮商科目之教師亦能提供學生參與校外諮商服務機會，增進理論與實務統整。學生對於教師教學給於高度肯定，99 至 100 學年度在 5 點量表得分為 4.44 至 4.48 之間，居該校之冠。其次，該系能夠就社區需

要舉辦相關活動(如行動圖書館、數學營、閱讀營等)讓學生參與，以增進實務經驗，並養成服務的精神。該系教師能根據課程性質和核心目標，如基礎知能、社會參與及實踐或解決問題能力等，選取適配的評量方法。

學士班學生表示，在三年級和四年級時教師會認真督導其建置個人學習歷程和學習檔案，以再次檢視自我學習，並幫助其規劃學習和未來。畢業系友對於教師的教學認真與投入以及開放與人文風範，也很肯定，並認為在校期間的學習，對於個人當前工作有所助益。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 目前對於新進教師，該校有提供輔導之措施，但該系尚無相關具體措施。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 在協助教師專業成長方面，宜依該系教育之特殊性，針對資深教師或新進教師舉辦教學觀摩或教學討論會，並設置其他增進教學和研究知能之措施或機制。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師提供學生學習輔導的作法包括預警制度、導師制、選課輔導、師培生輔導和教學助理等。在學生學習資源及管理機制方面，有必要的個別諮商室、團體諮商室、遊戲治療室及心理實驗室等，以及監視錄影管理系統和電腦等設備。

在學生課外學習活動方面，有系學會、所學會、志工服務、閱讀營、數學營、行動圖書車、外籍配偶心理及教育服務等。在學生生活

輔導及生涯輔導方面，則有弱勢學生的補助、生涯演講和畢業系友分享等活動。

在學生學習檔案製作方面，分三部分加以呈現，一是背景資料，包含個人簡歷和自傳；二是重要檔案，如自主學習情形、課堂專題製作成果、團體輔導教案及志工服務成果等，有些學生會依系所核心能力（社會參與及實踐能力、心理與諮商專業知能、問題解決能力、自主學習能力、溝通能力及合作能力）加以分類呈現；三是附錄資料，包括學期成績、獎狀及證明等。

整體而言，該系教師對學生的學習與輔導提供充分的協助，除了有導師外，還有選課輔導教師，學生可以和選課輔導教師討論個人的選課方向與生涯發展情形。此外，系上利用 Facebook 的即時性與便利性掌握學生的動態，並提供在校學生即時的輔導與協助，亦提供畢業系友即時的活動訊息，讓畢業系友有繼續學習的機會。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系應有的專業教室都已具備，但在系學會辦公室及研究生自習室等方面尚無固定使用的空間。雖然學生可找空教室進行討論，但是仍缺乏更理想的學習環境。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜在系辦附近規劃系學會辦公室及研究生專用的自習室或相關空間，讓學生更有意願到校進行相關學習與討論的活動。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系之學術與專業表現逐年進步，在學術發表方面，有期刊論文

63 篇，研討會論文 92 篇，專書 13 本。部分教師也組成師生研究團隊，帶領學生進行相關研究。

【學士班部分】

學生專題研究課程設為必修課，成效良好，而舉辦專題研究課程發表會，亦可發揮傳承效果。

【碩士班、碩士學位班部分】

碩士班學生之素質相當理想，多投入專業領域之工作，專業表現良好。另外，碩士學位班學生之論文主題亦能與教學實務工作或諮商輔導應用結合。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 國際學術研討會舉辦頻率較少，近年僅有 98 年 5 月 15 日「閱讀學習發展與評量研討會」及預計於 101 年 12 月 14 日舉辦之「老人心理健康國際研討會」。
2. 國科會計畫件數及平均每人發表論文數偏少，期刊論文之質量可再強化；部分教師於五年內無相關期刊論文發表，亦較少參與國際或全國學術活動。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜增加舉辦國際學術研討會之次數，以擴展學生之國際視野。
2. 宜建請校方制訂鼓勵教師申請國科會研究計畫之獎勵辦法，以提升教師研提國科會計畫之動機。另該系宜制訂教師發表期刊論文之獎勵辦法，並鼓勵教師多參與國際性或全國性之學術活動。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

畢業生生涯發展追蹤機制之建構尚稱完善，能因應新世代族群特性，成立各屆系友 Facebook，藉以提供相關訊息並達成交流與追蹤之目的；畢業生 Facebook 目前包括學士班和碩士班，且有各屆加入人數之統計。另該系於 99 年成立系友會，也訂有組織章程，於 100 年召開過 1 次理監事會議，100 至 101 年召開過 3 次會員大會。

該系明訂評量學生學習成效的機制，包括教師認真嚴謹的教學要求、志工服務、畢業專題研究，以及學習歷程檔案評量等，檢核學生整體學習成效之機制頗為多元，且要求達一定水準，值得肯定。其中，學生學習歷程與成果檔案之設計立意良好，有助於學生分析其優勢與弱點，並且總結學習成果，此舉亦受學生認同。此外，在蒐集互動關係人意見的施行上，能夠以校訂之「國立屏東教育大學利害關係人意見蒐集作業要點」進行，展現該校之用心與企圖心。

該系歷屆畢業生之專業表現頗佳，通過教師資格檢定比例介於 89% 至 100%，而近年在學校輔導教師的甄試表現亦稱良好。此外，碩士學位班雇主 (n=18) 對畢業生的專業表現滿意度極高。

該系自第一週期系所評鑑後，於 98 年起，幾乎每年都有進行課程與系所轉型的檢討和自我評鑑，對於各評鑑項目也頗積極改善。例如，在專業教學空間及選修課程的增加，已漸有成效，學生反應亦佳。該系對於拓展學生畢業生涯發展機會的考量與調整，其努力值得肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 自我評鑑報告之附件 5-1-6 「89-96 年入學生通過諮商心理師一覽表」顯示，畢業生現職資料並未完全更新，部分資料有

誤。

2. 該系的追蹤機制雖多元，惟經檢核「2011 心輔系畢業系友課程滿意度調查」，寄出 224 份，只回收 60 份，不到 40% 的回收率，有待加強。另該系又連續於 100 年 3 月與 101 年 7 月針對畢業系友進行問卷調查，回收率約介於 35 至 50% 之間，問卷調查實施之頻率有待檢討。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜落實畢業生動向回報之機制並每年更新；另宜更積極透過聯絡網的交流，追蹤畢業生動向與最新發展，並建置通訊錄且主動提供給畢業生。
2. 對於畢業系友與雇主之追蹤與問卷調查，宜建立固定週期的調查機制，避免因過度密集實施而影響問卷回收率。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。