

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所能因應社會趨勢，運用 SWOT 分析法，針對地理環境、學校定位特色、教師課程與教學、學生學習、資源與設備、畢業校友等面向，進行內在環境優勢（Strength）、弱勢（Weakness）及外在環境機會（Opportunity）、威脅（Threat）分析，並能邀請歷屆碩、博士畢業生、在校生及校外專家學者提供意見，擬定該所願景與所務發展方向。

該所碩士班、教育行政碩士在職專班及博士班均能依據該校層級教育目標（著重於培養學生之語言、公民、科學、藝術素養）、院級教育目標（著重於培養學生之語言與科技、合作與人際互動、思辨與科學研究、鑑賞評價與創新能力），訂定該所期望學生達成之「問題解決、創新融合、專業分析、溝通表達欣賞」等核心能力指標，協助學生規劃學習與安排課程，輔導學生適性發展，並在每項核心能力下，細分成若干項能力指標：1.問題解決能力（含訓練資料統整與解析之邏輯思維、培養行政與管理應用之綜合知能）；2.創新融合能力（含提升研究創新與融合之學術知能、整合教育多元性觀點之理論基礎、瞭解教育政策與領導之創新基礎、知曉經營管理與規劃之創新基礎）；3.專業分析能力（含延展專業領域與範疇之學習視野、提高資料蒐集與歸納之分析知能、強化教育政策與分析之專業知能、擴大計畫評鑑與決策之專業知能、強化教育財經與分析之專業知能、擴大管理思想與文化之專業知能）；4.溝通表達欣賞能力（含建構價值認知與詮釋之批評知能、深化邏輯剖析與實證之論述知能、磨練意念掌握與傳達之進階知能、經營藝術人文科學之圓滿人生）。

該所為增進全體師生對其定位發展、教育目標及核心能力之認同與瞭解，採取多元、多樣的宣導機制，如透過多次所務會議討論來廣

泛聽取師生意見；編印研究生手冊、論文指導手冊、客制化海報並透過平面宣傳品、網站設立及新生始業訓練宣導等方式，充分溝通以建立全體師生之共識。

該所於 98 學年度第 1 學期訂定碩士班、教育行政碩士在職專班及博士班之課程地圖，以協助學生規劃修課順序、組織選課內容、整合學習領域、連結就業發展，使學生選課能更具計畫性、組織性、發展性與目標性，並使學習投入能與未來職涯發展產生適切之正向發展關係。該所並對學生實施「課程地圖問卷調查」，蒐集 117 份有效問卷結果顯示，97% 以上學生認同課程地圖能清楚呈現課程分類、課程關聯性及有效輔助修課指引之功能。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 教育學院 4 項核心能力與該校 4 項基本素養能相符應，而該所訂定之 4 項核心能力與學院 4 項核心能力及該校 4 項基本素養之對應關係似無關聯性。如該校之「語言素養」、院之「語言與科技基礎」能力對應之所級核心能力為「問題解決」與「專業分析」，兩者之間並無關聯性存在；而所級核心能力「溝通表演欣賞」卻又與校之「語言素養」、院之「語言與科技基礎」能力未有對應。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜重新釐清該所核心能力與該校基本素養、院核心能力之對應關係，並落實在所內各班制之課程規劃與教學。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所有 7 名專任教師，師資結構完整，其中有 4 名教師具有教育行政專長，3 名教師專業背景分別為教育史哲、管理學與財經專業，整體尚稱符合該所教師教學的課程需求與特色。該所過去三年雖有 1 位教師退休，於 101 學年度亦增補 1 名具有法政專長的教師，顯示該所重視教師教學與員額的重要性，於教師流動方面亦相當穩定，展現出在組織人力與師資條件之優勢。

該所能依據校務發展目標的核心價值，適切逐項逐條地融入與說明該所所欲培養學生的核心能力與教學設計，顯現教師教學部分與校務發展有所契合；惟部分核心能力指標對應於課程上，尚有討論修正之空間。教師教學係依據課程所要培育之核心能力的規劃而進行，雖將光、熱、力、美的核心價值置入規劃，然而如何考量碩、博士班學生未來就業職能之需求，進而調整或修正所授科目與課程教學，該部分策略並不顯著。在教師配合課程之需求方面，並非僅有教育行政碩士在職專班才有實務教學之必要，博士班與碩士班亦宜適當融入評估之必要，俾利學生學習之綜效。

教師的自編教材講義，除了上課授課大綱與補充學術文章之外，多數教師更輔以自己編寫的教育專業教科書，該所教師在過去數年所編寫的各領域教科書就有多達 10 本學術專著，值得肯定。

在過去三年教師教學表現可從學生意見反應統計中得知，多數教師均高達 4.6 以上（五等分量表），因此可知該所教師教學整體表現深受學生肯定。該所在每一門課程授課後，分析其與本土化和國際化的相關程度調查，有利於該所落實全球在地化教學的核心價值。在重視教學與實務之連結方面，該所進行意見回收與分析，亦企圖展現該所對實務教學之重視程度。

該校透過教師評鑑、教學評量與教師專業增能的各項措施，企圖提升教師教學品質與協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量，且訂定未達 3.7 者應接受輔導；然而於研究所階段該門檻分數明顯太低，也致使該所在教師評鑑、教學評量與教師專業增能方面的陳述說明均以法規論述為主，未見成效評估與改善因應之提出。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 100 學年度教師之教學大綱已列出核心能力、能力指標及評量方式，但尚未將核心能力、能力指標與評量方式加以連結，即未敘述透過何種評量方式來評量學生是否達成何種核心能力。
2. 碩士班、教育行政碩士在職專班及博士班之學生學習評量方式沒有清楚區隔與釐清。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜具體定義核心能力，使教師能在教學大綱中明確說明將以何種評量方式檢核學生是否達成核心能力，並使學生有所遵循。誠然，此在人文社會領域難度較高，然至少宜列出達到某項核心能力之基本門檻標準，也讓學生可預知，應投入多少努力才能及格。
2. 宜再釐清說明碩士班、教育行政碩士在職專班及博士班之學生學習評量方式。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該所為該校唯一同時具有碩士班與博士班之獨立研究所，並設置教育行政碩士在職專班供在職人員進修之機會。對於學生輔導相當用心，在新生入學階段，即辦理新生入學座談會，對於課業學習與相關資源及修業等規定做說明，並印製學生手冊供學生參考，讓學生能夠對於全部的學習歷程有完整的瞭解，以利安排自我學習進程。

在學習階段，教師與學生之間相處融洽，近五年導師制度雖有變革，然均能給予學生在課業及生活等方面關懷與協助，亦能定期辦理學術相關研討活動，獲得多數在學生及畢業生之肯定與認同。在碩、博士生畢業門檻中訂定須參加學術研討會之點數，如參加該所辦理之研討會者可以加倍計算點數，有效引導學生參加研討會的意願，除能提升研討會的參加人員外，亦能擴大該所辦理研討會之效果。

在教師教學與研究空間方面，該所除有辦公空間外，尚配有專屬的教室、會議室與教師個別研究室及必要設備，對教學研究與行政方面的支援足敷需求。惟目前尚無碩、博士生專屬的共同研究室，僅能運用圖書館研究小間及該所圖書室等空間，讓學生進行獨立研究或撰擬讀書報告之用。

#### (二) 待改善事項

##### 【共同部分】

1. 未能設置研究生之專屬研究室，對學生之獨立研究及學習有其不便性。

#### (三) 建議事項

##### 【共同部分】

1. 宜向該校爭取空間，規劃設置研究生之專屬研究室。

#### 四、學術與專業表現

##### (一) 現況描述與特色

###### 【共同部分】

該所教師於 98 至 100 學年度發表在具審查制度之國際期刊有 5 篇，但皆集中在 1 位教師，在國際化程度尚可強化，難能可貴的是該教師為本土博士，深值該校栽培。此外，教師發表在 TSSCI 期刊論文有 1 篇，產官學研究方面，國科會研究計畫共 5 件、教育部委託研究 12 件、其他部門 1 件；整體而言，教師學術與專業研究尚可強化。

該所教師爭取中央部會之建教合作案數量或整合型研究案較為不足，不利於該所教師對教育時事或教育政策之掌握，同時，在引領國內外教育學術之專業實力亦會有所影響。該所 7 位專任教師之中，部分教師其學術專業多元發展，含史哲、財經、企管與法政等領域，因此，對於發展以「教育行政」為主軸之未來方向上，就目前教師之研究成果，可見其已具初步科際整合的規模與基礎。

該所為確保學生專業能力能符合職場需求，自行設計「學生自省核心能力及專業實務能力達成情形表」，讓師生在學習過程中，能瞭解學生之專業實務能力符合現職需求之情形。依據該所針對學生進行調查結果發現，學生對該所開課之有效性認知達 90% 以上；此外，雇主對該所畢業生之學術與實務符合程度與滿意度之調查結果，有高達 95% 的滿意度（併計「非常滿意與滿意」選項）。另近四年該所有 64 名學生分別錄取高屏地區中小學校長、主任，顯示學生專業能力能契合職場之需求。

該所於 96 年 10 月 3 日修正通過之「研究生參與學術活動實施要點」中，列出學生發表論文及參與學術活動之頻率計點採計方式，規定在論文口試前，除至少累計點數（博士班學生 15 點、碩士班學生 10 點、教育行政碩士在職專班學生 10 點）外，博士班學生須在國內外具有審查制度之學術知名期刊（如學報或列入 TSSCI、SSCI 等期

刊)發表論文至少 2 篇及研討會論文 1 篇；碩士班學生及教育行政碩士在職專班學生至少要有公開發表論著 1 篇。此相當於訂出該所學生畢業前需達到 4 項核心能力之一的「專業分析能力」之評量標準，以檢核學生是否達成該核心能力，值得肯定。

### (二) 待改善事項

無。

### (三) 建議事項

無。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所能定期於每年 7 至 8 月間，透過電話與電子郵件進行畢業生調查，對全體畢業生進行就業與升學狀況之瞭解，且進一步做生涯走向分析；並能定期舉辦所友返校座談會，動態掌握所友畢業後的狀況。

藉由針對畢業生的調查與座談，進行對該所課程規劃、學生專業能力的達成與論文指導管控之改善，以落實核心能力之實踐；其具體作為可由該所自行研擬及運作中之「研究生論文指導手冊」、「學生自省能力及專業實務能力達成情形表」、「研究生學習檔案歷程成果表」等獲得檢證。

### (二) 待改善事項

無。

### (三) 建議事項

無。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。