

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

該學程原為教學視導碩士學位學程，設立於 96 年 6 月，100 學年度改稱現名，其以培育教育視導與評鑑之專業及研究人才，並發展教育視導與評鑑人員的專業知能為教育目標。該學程能就本身內外背景，進行 SWOT 分析，以瞭解本身的優勢、缺失，掌握機會及避免危機，並做為學位學程經營發展的參據。惟該學程以實踐校務發展重點工作計畫的「知識創新」及「品質升級」做為設立的基礎，其適配性及連結程度，仍有補強的空間。

該學程能依據教育目標，規劃學生核心能力，並依據核心能力訂立能力指標以為實踐，但能力指標與核心能力的關聯度有待加強。該學程亦透過各種管道宣導教育目標與核心能力，也能依據核心能力進行課程規劃與設計並建置課程地圖，供做學生修課之參考。此外，亦能依據更名，修訂其開課科目，透過院課程委員會及校課程委員會決定依序實施之，建立嚴謹的課程審議制度。惟該學程未置專屬之學程主任，課程與學習之控管以院層級為之，未能設立學程層級之課程委員會。

該學程係整合全校資源而設立，但由於與該校其他 3 個學位學程同隸屬於進修暨研究學院，師資依課程需要，彈性聘任全校有關教師任課，雖以全校之師資人力大力支援，但也由於師資來源的多樣性，使該學程的教師未能形成對學程教育目標與核心能力的共識。

### (二) 待改善事項

1. 該學程除申請增設計畫書及改名計畫書外，尚未提出學程的發展計畫。
2. 該學程尚未設置課程委員會，僅能與該校其他 3 個學位學程共同在進修暨研究學院課程委員會進行課程規劃設計與調整。

3. 該學程擬兼具教育視導與評鑑人才培育及提供現職教師專業發展兩大取向，然其定位尚待釐清。

### (三) 建議事項

1. 宜依據 SWOT 分析的結果，依程序完成學位學程發展計畫，並據以執行。
2. 宜儘速成立學程層級之課程委員會，以發揮課程規劃及發展之責，並增進學程教師的參與感與認同感。
3. 該學程究為培育教育視導與評鑑專業及研究人才，或者提供在職教師教育視導與評鑑的專業發展，宜定位清楚，以利學程發展。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

該學程除 3 位兼任教師外，其餘教師皆來自於校內各系所，課程規劃及師資配置以整合各系所資源為考量。因此，其教師之數量及專長能符合學生之需要。

該校為教育大學，原本在教育相關領域之圖儀設備和教學空間設施規劃亦均以此為重心，相關學院系所能充分支援該學程所需之專業空間與設備。

該學程在教學內容上，能整合理論與實務，教學方式亦相當多元，除透過課堂講述該領域之專業知識外，並能依課程需要規劃相應主題，進行專題研究報告及討論分享。此外，亦藉由上課出席率、討論和參與分享情形、平時作業及資料蒐集等方式，進行學生之學習評量。對於提升該學程進修之國小教師的專業發展能力和素養，有相當助益。

## (二) 待改善事項

1. 該學程核心能力與能力指標兩者之描述，均以廣泛概括之方式呈現，相互關係不明確，恐不便教師據以設計教學及評量方式。

## (三) 建議事項

1. 宜依據核心能力所發展出來的能力指標，呈現可具體衡量之行為標的，以方便教師進行教學設計與評量。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

該學程係跨領域提供國小教師進修碩士學位的班制，在學生學習輔導上，除有課業預警輔導及導師制外，每學年度均編印研究生手冊，在新生座談時，讓學生明晰相關修課規定，並配合學術積點及志工服務制度，鼓勵學生參與學術活動，對外發表論著，採行多元輔導管道，增進學習成效。

在生活輔導上，配合該校學輔中心，提供必要的支援服務，以班為單位設置導師，在班會時間與學生進行必要的溝通與輔導，發揮言教、身教、制教、境教的功能。

有關生涯輔導方面，該學程中心行政人員、授課教師、導師及指導教授能共同給予學生協助，並利用該校「五大 e 學網-職涯學習上網」、「就業輔導資訊網」及學生各項資料進行輔導工作。

此外，有專人負責學習資源的管理與維護，並利用教育訓練室向學生介紹圖書館之環境配置，及使用資料庫之操作、檢索說明和輔導，並安排行政人員夜間輪值，提供師生服務及諮詢。

在學生課外學習活動方面，採行積點制度，鼓勵學生參與校內外各項學術活動、論文發表、研討及參訪以增益學生的學習，使其能應

用所學於生活，服務人群並學以致用。該學程規定教授指導研究生人數至多 8 位，以均攤教授指導的負荷，並維持指導之品質。

## （二）待改善事項

1. 該學程已由「教學視導碩士學位學程」更名為「教育視導與評鑑碩士學位學程」，然在學生的學習輔導上，並未說明與過去有何差異，未能凸顯更名後之學程特色。

## （三）建議事項

1. 宜配合更名後學程的辦理，在師資延聘、課程及學習輔導資源上，凸顯其特色。

## 四、學術與專業表現

### （一）現況描述與特色

該學程之課程涵蓋院共同選修、必修之研究方法及院共同選修科目，所需之授課教師來自不同系所，故教師專長不完全聚焦於教育視導與評鑑。以整體教師之學術表現而言，近三年有專書、期刊論文、研討會文章發表及研究計畫之執行。授課教師除學術研究外，亦致力於專業服務，服務項目多元。

該學程學生均為國民小學在職教師，求學態度積極，所進行之論文研究主題能從自己的教學場域中找尋，並將所學與實務做結合。然該學程雖訂有研究生參與學術活動實施要點，目前只有 2 位學生進行論文發表。

### （二）待改善事項

1. 教師之專長領域不完全聚焦於教育視導與評鑑，學術研究與教學之結合還可再做強化。
2. 教師在研究計畫之執行件數較少，近三年申請國科會件數有 19 件，惟僅通過 5 件，通過率較低。



3. 歷屆畢業生學位論文題目雖能與教學實務做結合，然其分布在教育行政、班級經營、教師專業發展等面向，與該學程教育目標不符，無法凸顯辦學重點。

### (三) 建議事項

1. 為強化研究與教學之關聯，使成果豐碩教學內容，專業課程授課教師宜增加教育視導與評鑑之學術研究。
2. 為增加教師申請國科會計畫通過率，宜邀請相關資源人士進行經驗分享，亦可建立 mentoring 制度，由資深教師引導資淺教師，或是先對申請之計畫進行初審，給予改進建議。
3. 宜規範研究生學位論文主題聚焦在教育視導與評鑑的範疇內，以符合學程設定的教育目標並彰顯辦學特色。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

該學程針對目前僅有的三屆學生，透過 e-mail、校友通訊、校友返校座談做為聯繫之通路。而針對學生的學習成效，所設置之評估機制包括授課教師評量、學術積點、論文計畫口試和碩士論文口試等方式。另透過該校設計之統一問卷，調查在學學生之看法，以進行學生學習成效的意見蒐集。

該學程之課程規劃，前後經過課程滿意度調查、課程實施成效檢討會議及課程自我評鑑以進行修訂，相關調整能納入互動關係人之意見。此外，該學程定期召開相關會議，透過嚴謹之課程審議制度，強化學術發展與研究品質，並精進自我改善機制。

### (二) 待改善事項

1. 該學程辦理的歷史尚短，學程中心尚未成立畢業校友會，較難提供校友所需之相關服務。

### (三) 建議事項

1. 宜及早成立該學程的畢業校友會，俾利服務品質之提升。並針對畢業校友的需求，提供必要的服務，以促進校友的專業發展。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

