

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東教育大學數位學習教學碩士學位學程

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東教育大學數位學習教學碩士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 從學生晤談及課程大綱來看，該學程理論性的課程偏多，與數位學習應用的連結較弱。例如「人工智慧與數位學習研究」，課程大綱中說明授課內容主要為介紹人工智慧的相關技術，但對於如何將相關技術應用在數位學習的部分則較為欠缺。 (第1頁第13行,待改善事項)	1. 本學程課程之規劃理論與實務並重，並就「人工智慧與數位學習研究」課程為例加以說明。 2. 人工智慧領域包含內容甚廣，如遺傳演算法、專家系統、模糊理論等。以上理論亦已應用於多個不同領域如工程排程、交通系統最佳化等。對數位學習領域而言，亦有如代理人機制之虛擬助教、線上自律管理學習機制、現有數位學習標準工具及延伸的探討以及對行動學習與無所不在學習平台和教學策略之影響等多項實務課題，理論與實務可作適當之結合。	維持原訪評意見。 理由：從學生晤談及實際了解授課大綱，該課程未包含數位學習相關實務議題。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該學程之課程係整合多個系所教師之專長共同開設，雖能夠提供較多樣的課程，然各課程內容在適當轉化與調整以符合該學程學生之屬性和需求方面有待強化。例如「數位遊戲設計與製作」課程，由於授課對象不同，在該學程開設的教學內容設計就應該與在視覺藝術系開設時有所不同，但目前課程較欠缺相關規劃，可能影響學生學習及未來實際應用所學在其教學的能力。</p> <p>(第 1 頁第 18 行,待改善事項)</p>	<p>1. 本學程課程雖整合多個系所教師之專長共同開設，然教師會在課程內容作適當轉化與調整，以符合學程學生之屬性和需求。</p> <p>2. 以「數位遊戲設計與製作研究」課程作為說明：該課程上課方式與難易，在上課時已經根據視覺藝術學系與數位學習學程碩士班之屬性差異進行調整，目前；以視覺藝術系相近的一門課程「電腦遊戲設計」比較，視覺藝術學系的「電腦遊戲設計」課程內容涵蓋：動態關卡串流設計、遊戲互動腳本設計、完整的 3D 遊戲設計實務等三大部分，再配合期末的分組遊戲製作成果會審等課程內容；相對的在數位學習碩士學位學程班方面，則以數位遊戲藝術的發展、數位遊戲設計工具介紹與遊戲引擎初階操作練習為主，另外；在學期中也</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該學程以數位學習為主，課程設計亦應以此為方向，且課程設計與教學目標須針對不同對象加以調整，課程內容之區分性仍待加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>根據同學的反應進行期末作業方式的調整，期末作業調整為：以分組合作方式的遊戲研究報告與分享方式進行，同學所調查的研究遊戲主題包含：教育性遊戲、嚴肅性遊戲、網頁遊戲、模擬性遊戲與行動遊戲 APP 等相關主題，因此在不同系所的課程並因應學生的性質不同，進行內容與難易的調整，並適時了解學生的上課回饋進行課程修正。對於委員認為須加強的建議亦將會持續修正。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 3. 該學程學生為小學在職教師，學科背景多樣，但普遍均無資訊科技背景，進入該學程進修後與期待有所落差，課程規劃有待檢討。 (第1頁第25行,待改善事項)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本學程學生共計 43 人，其中擔任學校網管或擔任相關課程之教師計有 22 人，大都具有資訊實務背景。 2. 對於較無資訊科技背景之學生，授課教師以小組討論、合作學習方式作為補救及加強。 	<p>維持部分訪評意見。 理由：實地訪評發現，該學程大部分學生不具有程式能力，學生晤談亦反應待改善事項情形。 修改實地訪評報告書：該學程學生為小學在職教師，學科背景多樣，但多數均無資訊科技背景，進入該學程進</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 經 99 學年度課程滿意度調查，整體課程規劃與安排，學生滿意以上占 90%、不滿意占 10%。 4. 感謝委員關心提點，本學程於 102 學年度（第三屆）招生時，將依學生背景作進一步課程規劃。 檢附資料說明： 1. 附件 1-1 學生實務背景一覽表。 2. 附件 1-2 99 學年度課程滿意度調查意見彙整表。	修後與期待有所落差，課程規劃有待檢討。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 目前課程大綱的規劃並未對應特定的核心能力，產生相同科目而有不同授課內容的情形。 (第 3 頁第 2 行，待改善事項)	1. 本學程核心能力於 100 年 9 月 26 日建置完成，課程大綱對應核心能力於 100 年第 1 學期開始實施，而本學程 99 及 100 學年度未招收新生，且舊生課程亦已修畢，故相關佐證資料內未呈現課程大綱與核心能力對應之資料。 2. 相同科目因授課老師之專長背景、教學著重方向或對學生授課	維持部分訪評意見。 理由：核心能力與課程大綱的對應尚未實際實施。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： <u>該學程之核心能力於 100 年 9 月底擬訂完成，然 99 及 100 學年度未招生，而舊生至 99 學年第二學期已修畢課程，因而所擬訂的核心能力尚未經實</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>經驗雖然略有不同重點之取捨，但對於教學目標、核心能力之掌握均具有專業的一致性。</p> <p>檢附資料說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 附件 2-1 校、院、學程核心能力建置期程。 	<p><u>際應用，且之前的科目會有同科目名稱但因授課教師不同而有不同授課重點及內容的情形。</u></p> <p>建議事項： <u>宜依據各科目所建立之對應核心能力授課</u>，以確保課程內容與課程目標的一致性。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 課程規劃未能提供學生足夠的數位學習實務經驗，數位教學平台也尚未充分應用於課程教學中。 (第 3 頁第 8 行，待改善事項) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本學程為使課程與實務結合、精進數位多媒體設計課程，辦理「數位遊戲設計與製作暨數位多媒體設計成果發表」，藉由學生數位學習多媒體及遊戲設計的發表與討論，並經專業學者及業界專家（金鑛連鎖企業有限公司專任營運顧問邱郁文先生）評論與指導，廣泛培育數位多媒體執行與應用人才。 2. 本校數位教學平台，於 100 學年度推廣應用於課程教學中，因本學程開課時（本學程僅 97 與 98 	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學年度招生) 平台尚在測試階段，俟 102 學年度招生後，將鼓勵教師充分運用數位教學平台。</p> <p>檢附資料說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 附件 2-2 數位遊戲與多媒體設計成果發表紀錄。 	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>5. 教學意見調查的量尺設計分為非常滿意(5)、有些滿意(4)、滿意(3)、不滿意(2)、非常不滿意(1)，恐無法精確的了解學生意見。此外，該學程針對學生反映之意見亦缺乏積極具體的回應和處理。</p> <p>(第3頁第10行,待改善事項)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校教學意見調查除了量尺設計分為非常滿意(5)、有些滿意(4)、滿意(3)、不滿意(2)、非常不滿意(1)外，在綜合意見下尚有其他欄位供學生提出質性意見建議。 2. 教學意見調查由本校教務處負責處理，分期中及期末進行，學生所反映之意見，由教務處課務組密送學程主任及授課教師，若涉及法規事宜，由課務組於相關會議中提出討論，學程相關業務，由學程主任視意見性質與相關人員協調溝通，並給予學生適 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：量尺問題主要在「滿意(3)」，應是 neutral，且該學程未提供回應及處理學生反應質性意見之證據（例如：學生程度不一的問題）。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>當之回應。</p> <p>檢附資料說明：</p> <p>1. 附件 2-3 教學評量問卷樣式。</p>	
<p>學生輔導與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>3. 該學程為跨系之科際整合學程，在研究空間與設備上較無法滿足學生教學與研究之需求。98、99 學年度學生意見調查中，顯示學生對課程安排不滿意、缺乏電腦設備與場地練習、無線網路品質差等問題，惟該學程大多未能妥善處理。</p> <p>(第 5 頁第 5 行，待改善事項)</p>	<p>1. 本學程在敬業樓計有 4 間專門教室供研究生使用，教室內備有數位講桌、投影器材、電子白板等設備，充分支援教學。器材管理與維護，設有器材室專人管理及維護。適時安排行政人員於夜間輪值，提供師生最佳之服務諮詢。</p> <p>2. 全校有 8 個單位置有電腦教室，共計 13 間電腦教室，可供需要使用之系、所、學程申請使用。五育樓電腦教室 (F)，若無辦理電腦檢定，於週一至週五上午 8 點至晚上 9 點皆可提供學生練習使用。圖書館 7 樓設有多媒體區，提供數位資源與視聽服務。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：根據實地訪評、自評報告附件事實之陳述及學生晤談反映，顯示學生上課期間，該學程提供之無線網路品質不佳、所提供之電腦教室與學生上課地點距離較遠，可用性低。</p> <p>修改實地訪評報告書：該學程為跨系之科際整合學程，在研究空間與設備上較無法滿足學生教學與研究之需求。98、99 學年度學生意見調查、<u>班會紀錄及學生晤談</u>中，顯示學生對課程安排不滿意、缺乏<u>方便的</u>電腦設備與場地練習、無線網路品質差等問題，惟該學程大多未能妥善處理。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 本學程為瞭解學生對課程實施情形，於 98 及 99 學年度進行課程滿意度調查。98 學年度學生對課程方面提出一些質性之建議，99 學年度課程滿意度調查顯示，整體課程規劃與安排 20 人中有 2 人不滿意，百分比為 10 %。</p> <p>4. 本校林森校區無線網路系統於 100 年 12 月已擴大更新，校園內無線網路覆蓋區域皆可無線上網。</p> <p>5. 本學程對於學生利用各種管道所提出之意見，視問題性質採下述方式處理：</p> <p>(1) 即時處理：電子郵件或電話答覆及說明。</p> <p>(2) 召開班會：由班導師（主任、院長）答覆及說明。</p> <p>(3) 將學生意見轉知各委員會或授課教師知悉。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			檢附資料說明： 1. 附件 3-1 敬業樓 101-104 教室內部設備照片。 2. 附件 3-2 五育樓電腦教室內部設備照片。 3. 附件 3-3 98、99 學年度課程滿意度調查意見彙整。 4. 附件 3-4 國立屏東教育大學林森校區無線網路電波覆蓋圖。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 4. 書面資料顯示，99 年該學程僅有極少數教師發表論文，100 年後則完全無論文著作發表。 (第 6 頁第 20 行, 待改善事項)	1. 本學程評鑑資料呈現為 97-100 年度。 2. 本學程教師 99 年度發表之期刊論文與著作計 53 件，100 年度 42 件，100 年以後之論文期刊發表件數，因學程並未開課，所以不在評鑑資料提供範圍內，而未提供相關資料。 檢附資料說明： 1. 附件 4-1 數位學習教學碩士學位學程 97-100 年度授課教師研究	維持原訪評意見。 理由： 1. 本項待改善事項係依該學程所提供之自我評鑑報告、自我評鑑報告書面審查待釐清問題回覆及實地訪評補充資料，所做之事實陳述。訪評小組評鑑委員於實地訪評時一再要求提供相關資料參考，但該學程仍未提供。 2. 實地訪評後所附申復資料僅提供統計數字，無具體事實佐證。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			成果統計表。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 畢業生生涯發展追蹤機制較弱，對畢業校友的現況調查及與畢業生持續互動的管道不足。 (第7頁第25行,待改善事項)	1. 本校學生畢業後，由研究發展處建立畢業校友檔案，每半年定期寄送「屏師校友通訊」，以作為與母校聯繫溝通管道。 2. 因本學程目前畢業生 39 位，皆為國小現職教師，並於 101 年 7 月以電子郵件及電話訪談進行畢業生追蹤普查。 檢附資料說明： 1. 附件 5-1 第 132 及 133 期「屏師校友通訊」。 2. 附件 5-2 畢業生生涯發展追蹤情形一覽表。	維持原訪評意見。 理由：該學程與畢業校友互動管道多元性不夠。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 2. 該學程辦公室平時主動對畢業校友的聯絡與關懷稍顯不足，鼓勵畢業校友參與學程活動之機制仍待加強。 (第8頁第1行,待改善事項)	1. 學程辦公室於重要節日皆以電子郵件問候校友，與校友持續互動。 2. 本學程目前僅有 2 屆畢業校友 39 人，未來將規劃成立學院院友會，以匯聚校友共識與凝聚力。	維持原訪評意見。 理由：評鑑前的連絡與關懷明顯不足，所提供之申復資料大部分為實地訪評後之作為。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			檢附資料說明： 1. 附件 5-3 學程近日與畢業校友聯繫、問候之電子郵件。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 3. 教育目標與核心能力於 100 學年度制訂完成，其評 估機制有待落實。 (第 8 頁第 3 行，待改善事項)	1. 本學程教育目標與核心能力與 100 學年度制定完成，後因 99 學 年度沒有招生(隔年招)，100 學 年因生源不足而沒有開設，故其 評估機制尚待 102 學年度後始能 加以落實。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在 意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。