

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該學程招生對象為在職小學教師，以提升教師將資訊科技融入教學的專業知能及精進課堂教學能力為主要設置目標，教育對象及目標明確，應有助於教師專業成長。

該學程結合校內資訊科學、視覺藝術、文化創意產業、教育、教育行政等系所教師協助共同開課，可提供較多樣的課程。在課程規劃部分，除研究方法外，另有「數位學習內容」、「數位學習科技」及「數位學習素養」等三大發展方向，但學生反映目前之課程較未能學到可應用於教學現場的職能，不利於達成將資訊科技融入教學之目標。

(二) 待改善事項

1. 從學生晤談及課程大綱來看，該學程理論性的課程偏多，與數位學習應用的連結較弱。例如「人工智慧與數位學習研究」，課程大綱中說明授課內容主要為介紹人工智慧的相關技術，但對於如何將相關技術應用在數位學習的部分則較為欠缺。
2. 該學程之課程係整合多個系所教師之專長共同開設，雖能夠提供較多樣的課程，然各課程內容在適當轉化與調整以符合該學程學生之屬性和需求方面有待強化。例如「數位遊戲設計與製作」課程，由於授課對象不同，在該學程開設的教學內容設計就應該與在視覺藝術系開設時有所不同，但目前課程較欠缺相關規劃，可能影響學生學習及未來實際應用所學在其教學的能力。
3. 該學程學生為小學在職教師，學科背景多樣，但多數均無資訊科技背景，進入該學程進修後與期待有所落差，課程規劃有待檢討。

(三) 建議事項

1. 宜考量學生屬性，在課程設計及內容方面增加資訊應用與融入教學的相關課程，以更貼近進修教師的需求，達成設置目標。
2. 各課程內容宜做適當轉化與調整，以符合該學程學生之屬性與需求。
3. 針對無資訊科技背景之小學在職教師，課程規劃方向及內容宜再行檢視與調整，以滿足學生學習需求。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該學程之教育目標為提升國民小學教師的數位學習專業知能，學程教師來自資訊科學、視覺藝術、文化創意產業、教育、教育行政等系所，惟具備數位學習研究或實務專長，且能同時了解小學教育現場及師生需求者相當有限。任課教師之遴選主要透過該學程主任或相關系所主管徵詢意願，同意開課之教師多半能依據其專長規劃授課內容，然各學期開課的實際情形與該學程規劃之課程地圖仍有所出入，同一科目也會因授課教師差異而有不同的重點和內容，影響學生在學習上的縱向銜接與橫向連結，且無法確保學生在能力上的發展符合該學程之規劃。此外，由教學大綱並無法了解課程與核心能力的關係，專業課程中部分「數位學習科技」科目的教學內容過於偏重資訊科技專業，未考量學生的背景、需求和期待。

教師上課形式主要包括課堂講解、引導討論、分組報告、分組討論、實習/實作等，惟尚未依據該學程屬性，充分結合或運用數位學習平台。

(二) 待改善事項

1. 該學程之核心能力於 100 年 9 月底擬訂完成，然 99 及 100 學年度未招生，而舊生至 99 學年第二學期已修畢課程，因而所擬訂的核心能力尚未經實際應用，且之前的科目會有同科目名稱但因授課教師不同而有不同授課重點及內容的情形。
2. 該學程僅少數教師具備數位學習專長且熟悉小學教育，難以充分提供學生學習與研究上的指導、諮詢與實踐。
3. 部分專業選修課程之內容屬純粹資訊科技或視覺藝術領域，學生恐無法將其與學習或實務工作連結。
4. 課程規劃未能提供學生足夠的數位學習實務經驗，數位教學平台也尚未充分應用於課程教學中。
5. 教學意見調查的量尺設計分為非常滿意(5)、有些滿意(4)、滿意(3)、不滿意(2)、非常不滿意(1)，恐無法精確的了解學生意見。此外，該學程針對學生反映之意見亦缺乏積極具體的回應和處理。

(三) 建議事項

1. 宜依據各科目所建立之對應核心能力授課，以確保課程內容與課程目標的一致性。
2. 宜建立適當的開課與任課教師決定機制，以確保師資之適切與穩定性。其次，宜增加數位學習專長教師，特別是了解小學教育者，以符合該學程的定位與在職進修學生之需求。另針對非數位學習及小學教育專長之教師，宜有積極具體的作為以增進教師對學程與課程的了解，以利其進行課程的協調與整合，或是教學上的協同合作。
3. 課程宜強化發展國民小學教師數位學習專業方面的特色，針對其他領域之專業選修課程，則宜增加與學習或教育結合之內容。

4. 宜於課程規劃與教師教學中強化學生數位學習相關的實務經驗，並加強數位學習平台之應用。
5. 宜調整教學意見調查的量尺設計，以確實了解學生對課程的滿意程度。此外，對於學生反映之質性意見也須有更積極、具體的回應或處理。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該學程目前有 97 與 98 年度入學的兩屆學生，共計 43 人。其中 39 人已完成碩士論文口試，其餘 4 人在校進行第四年的論文作業。學生多為在職小學教師，白日工作，前三學期利用 3 個晚上修習課程，至第五個學期多能完成碩士論文。

該學程訂有多種學生輔導措施，例如在就學初期編印研究生手冊與辦理新生座談，導引學生認識學程；在修習過程中建立學術積點及志工服務制度，提升研究氛圍及學術能力，並透過班會了解學生的需求與困難；在後期撰寫論文階段，則推動論文指導教授指導紀錄，以提高指導效率等。

由於該學程課程師資來自多個系所，如資訊科學系、文化創意產業學系、視覺藝術系、教育學系、教育行政研究所等，在學業輔導方面，學生論文可由校內相關系所教師指導，選擇性高，惟學生的學術背景在數位學習的起點上稍有落差。此外，因該學程學生皆為在職教師，較無生活輔導與就業輔導的問題。

(二) 待改善事項

1. 該學程 43 位學生中，由資訊科學系教授指導之碩士論文達 40 份，有過於集中之現象。
2. 學生論文指導集中於少數教師，恐影響指導的時間與品質。

3. 該學程為跨系之科際整合學程，在研究空間與設備上較無法滿足學生教學與研究之需求。98、99 學年度學生意見調查、班會紀錄及學生晤談中，顯示學生對課程安排不滿意、缺乏方便的電腦設備與場地練習、無線網路品質差等問題，惟該學程大多未能妥善處理。

(三) 建議事項

1. 宜根據學生服務機構之教學與專業興趣需求，輔導學生找尋校內適合師資指導論文，避免指導教授過度集中於資訊科學系的現象。另外，宜善用來自文創與視覺藝術的資源，藉以培養學生成為更具有人文與創意素養的教師，以符合該學程的教育目標。
2. 論文指導制度宜更為貼近學生所需。建議輔導學生廣泛地依據個人專業與興趣選擇指導教授，並避免過度集中於少數教師。
3. 宜利用各系所近年新建置之多媒體或數位藝術專業教室，改善教學設備與場地不足之問題，以提供學生良好的學習與研究環境。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該學程教師由資訊科學系、視覺藝術系、文化创意產業學系、教育學系、教育行政研究所等系所之 10 餘位專任教師組成，另有 2 位兼任教師。惟專任教師中，學術專長為數位內容、數位學習者只有少數幾位，教師發表數位學習相關之學術論文者不多，在數位學習領域之學術專業表現尚有待透過該學程加以提升。

該學程教師在其專業領域上之學術與專業表現尚可，研究成果雖多元，但較無發表於高品質之國際期刊論文，亦較缺乏產學合作計畫

及與數位學習相關產業的實質交流。各系教師雖能共同支援該學程之教學與論文指導，但彼此間進行以數位學習為主題的跨領域整合研究仍相當有限。

該學程學生皆為國民小學教師，畢業論文多能與教學實務結合。該學程相當重視學生學術活動，學生碩士論文口試提出前需先符合學程所規定之學術活動參與積點數要求，以期能鼓勵學生公開發表論文。惟檢視畢業生獲得積點之紀錄，大都以出席學術會議但不發表論文，及擔任學術機關相關事務義工為主，學生論文發表並不踴躍。

(二) 待改善事項

1. 該學程教師具數位學習專長者較少，其教學科目、論文指導與研究專長的適配性有待加強。
2. 該學程教師每年國科會計畫通過件數低於國科會相關學門平均數，且侷限於少數幾位教師，在國科會計畫方面之表現尚有提升空間。
3. 該學程設有鼓勵學生發表論文之相關機制，惟成效不佳。
4. 書面資料顯示，99 年該學程僅有極少數教師發表論文，100 年後則完全無論文著作發表。

(三) 建議事項

1. 宜提升教師數位學習領域研究能量，並依學生職場需求規劃課程，安排適當之授課教師。
2. 宜善用教師專業輔導機制，以提高國科會計畫通過件數，並嘗試整合該學程教師之專長，申請整合型計畫。
3. 宜重新檢視並調整學生參與學術活動積點辦法，以促進學生學術論文之發表。
4. 宜研擬相關辦法，以提升教師之研究產能。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

在畢業生生涯發展追蹤機制的落實方面，該學程辦公室已規劃在學生離校前即著手進行聯絡資料之蒐集，所建立之學程校友通訊資料亦相當完整。而與畢業生互動方面，除了定期寄送畢業校友通訊錄外，也固定邀請畢業校友返校與在學學生交流、分享與經驗傳承。在畢業生整體學習成效之評估機制上，則已建置明確的學術積點制度。

該校落實蒐集互動關係人之意見，以提供學程做為自我改善之依據。對內能針對全校師生進行校園與服務品質滿意度調查，結果顯示在課程規劃、教學品質及行政服務三方面的滿意度均頗高；另亦邀請包括企業雇主、學生家長、教師與學生等代表，對工作所需的十大外核心能力進行排序與篩選，進而建構及發展學生之雙核心能力，以增進其競爭力。在外部互動關係人方面，該學程辦公室已完成畢業生企業雇主的滿意度調查，資料顯示企業雇主對該學程畢業校友服務的各项能力感到滿意。

在各項滿意度調查完成後，該學程辦公室亦能定期將所蒐集到的意見進行彙整，以做為課程修正之參考。尤其對畢業校友與雇主提供之意見，會再考量職場實際的需求，納入課程的調整與修正；另由院課程委員召開課程實施成效檢討會議，針對該學程之必、選修課程進行調整與增刪，並列出學程之核心能力與對應之能力指標。

(二) 待改善事項

1. 畢業生生涯發展追蹤機制較弱，對畢業校友的現況調查及與畢業生持續互動的管道不足。
2. 該學程辦公室平時主動對畢業校友的聯絡與關懷稍顯不足，鼓勵畢業校友參與學程活動之機制仍待加強。
3. 教育目標與核心能力於 100 學年度制訂完成，其評估機制有待落實。

(三) 建議事項

1. 宜進一步鼓勵畢業生籌辦學程校友會，並協助學程校友會持續運作，發揮聯誼互動的功能。此外，也可協助學程校友會建置畢業校友網路互動平台，以增加畢業校友之間的經驗分享、聯誼，以及與母校的互動。
2. 宜由該學程辦公室定期邀請職場成就優異的校友回校舉辦生涯發展相關講座，一來可與在學生說明社會發展的新脈動，二來可分享成功生涯發展之關鍵，並提升校友對學校的向心力。
3. 宜落實教育目標與核心能力之評估機制。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。