

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學人力與知識管理研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學人力與知識管理研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1.工讀金所提供之金額不多，且無其他之學業成績獎學金及助學金，對表現優秀之學生缺乏獎勵機制（第 6 頁，待改善事項【碩士班部分】第 1 點）</p>	<p>感謝委員指導，有關本事項補充說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 所上由學校依規定分配之全校性研究生獎助學金雖然不多(附件一)，但本所教師歷年國科會或其他計畫所提供的學生助理費用仍可稍稍補助學生助學金之需求(附件二)。 2. 另外本所訂有【人力與知識管理研究所學生證照取得獎勵要點】(附件三)，以獎勵表現優秀之學生考取專業證照，目前已有 14 位學生領取證照獎金。 3. 本所持續爭取全校性計畫之經費補助，例如本校【102-105 教學卓 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：申復意見所附三項補充資料，並不足以全部否定原列缺失原因，理由如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國科會助理經費，並非屬於待改善事項所提「學業優秀學生之獎助學金」。 2. 102 至 105 教卓計畫對優秀學生之獎助為評鑑後之改善措施，不在申復範圍內。 3. 獎勵學生考取證照給予報名費補助的辦法，設置於 101 年 2 月 23 日，評鑑當時並未說明已有學生領取該項補助。申復意見所說明「目前已有 14 位學生領取考

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>越計畫】(附件四)獎勵學生參加國內外具審查制度之各類競賽、實習、發表、研習或研討會，或出席國際專業年會，本所將協助指導學生參與活動並爭取獎勵經費。</p> <p>再次感謝委員辛勞與指導，本所也將依委員建議持續精進改善。</p>	<p>取證照獎金」，但未說明是在評鑑日前或評鑑日後，亦未提供學生名單與相關獎金資料。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該所對於學業優秀學生之獎勵機制較不足，提供之工讀金、學業優良獎學金及助學金之金額仍有成長空間。 建議事項： 除持續爭取全校性計畫之經費補助外，宜積極尋求募款之機會，以提供學生助學及獎勵之多元資源。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。