

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系設置宗旨配合該校之定位、願景與教育目標，並連結院之教育目標與核心能力，確實反映了當前國家設計產業的人才需求，並根據學士班與碩士班的特色與需求，訂定各具特色之教育目標，據此衍生適宜的核心能力與指標，其與院、校之聯結尚稱良好。該系發展特色係配合該校、院之發展特色，根據教育目標、重點特色與學生未來發展等，經由 SWOT 分析，擬定相關之發展計畫，並能針對優勢、劣勢、轉機與危機等，擬定增長性、扭轉性、多元性與防禦性等策略，並能落實施行。

該系依據核心能力進行課程規劃與設計之流程，其機制運作與結果，尚稱完善。師生對其教育目標與核心能力之瞭解，主要係透過「能力雷達圖」之呈現，以及「學習成效評估回饋改善機制」之運作與宣導。惟其課程地圖之建置，如能結合職涯規劃，以視覺化的流程圖呈現更佳。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 課程架構未包含課程模組，課程地圖規劃方面尚有精進空間。
2. 教學目標與核心能力之宣導機制，尚待加強。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 該系在課程地圖規劃方面，宜有課程模組；並宜針對教育目標、核心能力與課程設計，結合職涯進程，提供視覺化具體內容，以利師生瞭解。
2. 宜適時加強宣導教育目標與核心能力，以利教師教學與學生學習成效之提升。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系 100 學年度有 8 位專任教師及 7 位兼任講師，101 學年度增聘 1 位專任教師；專任教師均具有博士學位，兼任教師均具有設計專業實務工作經驗。以學士班 3 個教育目標、碩士班 2 個教育目標，以及各 5 個核心能力來檢視，教師專長符合教學所需。專任教師中有 2 位教授、5 位副教授、2 位助理教授，皆從 93 學年度起逐年聘任，無教師離職，教師年輕有活力，成立多個專業社群，內聚力強。

教師教學評量平均介於 4.2 至 4.8 分，有 2 位教師連續 2 學期分數達 4.5 分以上，獲該校獎勵，顯示教師教學符合學生學習需求。期末教學意見調查結果未達標準之教師，需接受「教學意見調查後續處理會議」之決議安排教學諮詢輔導，以改進其教學設計、教材教法與多元之學習評量方式。

教學設計方面，該系要求教師於開學前必須完成授課科目之教學大綱；教學方法方面，大部分課程配合電腦及投影機實施講述教學，另配合軟體實施電腦輔助教學，上課方式則包含集體講授及分組實作或討論，亦有安排校外教學與參訪，以及學生作品展出。為配合教學，教師能自編講義，編制數位媒材做為教學輔助，該校亦已建置數位學習與知識管理平台。學生學習評量方式，包括口頭報告、書面報告、課程互動表現及出席情形等，已納入同儕相互學習與互評模式。

#### 【學士班部分】

該系有教師參與「文化創意設計碩士學位學程在職專班」授課，並擔任該在職專班主任。教師專業與經驗有助於學士班教育目標之達成，為減輕教師教學負擔，設計主軸課程雖有多位教師，但每次上課僅有 1 位教師授課，透過教學現場訪視觀察，多數學生皆能自行討論或進行設計，宜有配套措施以提升教學成效。

另由實地訪評、相關資料與晤談中得知，學生選課時對課程所欲培養之核心能力，以及教師教學方法與評量方式所欲培養之核心能力，並未特別在意；教師不易由學生反應意見，連結課程所欲培養之核心能力，不利改善教學設計、教材教法與多元學習評量方法。

#### 【碩士班部分】

依該系「碩士班研究生修業與畢業要點」，學生得以論文或創作作品畢業，符合培育研究發展與高等工業設計人才之教育目標。實地訪評、相關資料與晤談中得知，學生對實作與實務能力訓練的需求度高。

### （二）待改善事項

#### 【共同部分】

1. 近年教師產學合作研究計畫有遞減的現象，學生參與實務設計之機會亦降低；學士班與碩士班設計實務課程，亦無兼任教師參與，無法滿足學生學習實務之需求。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 考量現況教學需求，宜再增聘教師，若無適當專任教師人選，宜考量增聘有實務設計經驗之兼任教師，加入設計主軸課程共同授課行列，以減輕專任教師的教學負擔，亦有助於教育目標之達成。

## 三、學生輔導與學習資源

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系住校學生眾多，因此訂有讓住校學生規劃課業自修時間的規定，並安排小老師制度輔導學生課業，極具特色。另外，該系教師運用 Office hours 方式實施正常教學外的輔助學習管道，用意甚佳。該

校亦提供「網路教學意見及時回饋系統」、教學平台與教師 e-mail 等方式，提供學生能夠及時反應教學內容，對學生學習上有相當大的助益。

該系依照教師專長設置研討室與實驗室，並開設相關課程，其中結合文化創意設計與工業設計為該系之特色。

#### 【學士班部分】

該系設置學生學習實作教學的模型工廠，提供雷射切割機、RP 與數位綜合加工機等高階機具，提供學生學習模型製作，並設置有完善的模型加工機具設備，甚為難得。

該系舉辦多元學習活動，尤其與日本岩手大學輪流辦理設計工作營，提升學生國際交流學習機會。近兩年舉辦設計週，邀請業界設計主管集中 2 天授課，全系學生均熱烈投入參與設計活動，學習業界實務設計的最新技術，讓學生的設計能力與業界同步接軌，實屬用心。

#### 【碩士班部分】

該系規劃碩士班學生與指導教授間的活動類型多元，除了定期會談強化學術交流、學習輔導與定期聚餐加強師生關係外，另提供碩士班學生生涯輔導諮詢，實屬難得。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系學生操作模型工廠機具頻繁，損壞率高，惟該系缺少工廠專任技術人員編制，負責工廠的技師同時肩負該系行政事務與電腦教室、工廠維護，工作量過於繁重，機具修復時間有時難免延誤，導致學生等待使用時間拖長，影響學生學習效率，且不利維護學生在模型工廠操作機器之安全。
2. 該系 3D 電腦軟體種類多元，利於學生未來求職，係該系之特色。惟其中 3D 建模軟體 Solid Works 為 2007 年版，與新版介面差異過大，學生不易學習亦不利與業界接軌。

### 【學士班部分】

1. 該系教師普遍利用 Office hours 指導學生，無論是課業、生活輔導及生涯輔導方面皆不餘遺力，惟大多數未能予以記錄，不易後續追蹤輔導學生。

### 【碩士班部分】

1. 該系碩士班學生定期與指導教授晤談，惟師生雙方均未留下晤談相關資料，不利記錄研究過程或輔導內容，缺乏做為碩士學位學習過程的佐證參考。
2. 碩士班學生缺乏專屬研究討論空間，不利學生研究與學習。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜聘任模型工廠專任技術人員，以管理模型工廠、協助教學、提升機具維修效率與維護學生操作安全。
2. 3D 電腦軟體教師宜統一規劃適合業界的軟體課程，運用該系預算，適時更新適當軟體與版本，以提升學生學習成效。

### 【學士班部分】

1. 宜鼓勵該系教師多運用該校既有平台記錄 Office hours 中重要諮詢資料，做為輔導學生的參考，亦利於不同年級導師工作的移交。

### 【碩士班部分】

1. 宜建立教師留存與學生指導晤談之相關資料的規定或機制，使論文研究過程得以留下紀錄。
2. 宜重新檢討空間規劃，提供碩士班學生研究與學習空間。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系專任教師積極從事研究，並將研究成果發表於國內外學術期刊與學術研討會，近年研究成果的發表篇數與學術水準均穩定成長。教師也積極承接產學合作案，融入課程或組設計團隊的方式執行設計案；學生亦樂於利用寒暑假或課餘時間，參與教師的產學合作案，從中習得設計實務的技能與知識。惟執行國科會與相關產學合作計畫的件數，近三年有逐年降低的現象。

該系師生積極參與國內外設計學術活動及發表研究成果，近年發表研討會論文篇數逐年成長。該系多次接受國內相關學會的委託，在該校舉辦學術研討會，例如 98 年 3 月舉辦「第十六屆中華民國人因學會暨學術研討會」，並於 100 年 12 月舉辦「台灣感性學會研討會」，提供師生與校外學者專家交流的機會，有助於學術水準的提升。

該系學生資質優秀，學生將設計作品參加國內外設計競賽，屢獲獎項，足以證明與肯定其教學成效。另一方面該系積極鼓勵與輔導學士班學生，爭取大專生國科會計畫及青輔會計畫，近年皆有師生獲得補助；透過這些計畫的執行，可訓練學生資料收集、計畫撰寫與其執行的能力，有助於培育學生的研究能力與職涯發展，整體的成效卓著且學生反應頗佳。

該系經常邀請校友回校分享經驗，並舉辦設計師週，邀請設計實務專家進行工作營、演講與座談等方式，讓學生與設計師進行互動與交流，瞭解如何提升自我的設計專業能力與工作態度，以符合職場的需求。大四畢業之後，學生繼續升學的比例非常高，考取國內碩士班或出國進修，表現相當傑出。

### 【碩士班部分】

該系鼓勵學生撰寫實務導向的學位論文，論文多涉及人因、互動、感性、設計策略等相關議題，可呼應該系的教育目標。惟碩士班學生人數有限，影響該系的學術研究與產學合作發展。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 近三年的國科會與相關產學合作計畫的執行件數，有逐年下降的趨勢，然未見相關因應對策。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜檢討國科會與相關產學合作計畫件數降低的原因，可訂定相關的措施，鼓勵教師爭取國科會與相關產學合作計畫，並有助於提供學生參與及學習設計實務的機會。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系自100年2月起，進行「畢業生畢業一年動態流向調查」與「畢業生職涯發展電話調查」，瞭解畢業生投入設計實務、設計研究領域的概況，及進入職場的競爭力與其學習技能是否能符合社會現況的需求。另外，也針對企業雇主對畢業生就業表現，進行「企業雇主滿意度調查」，透過企業雇主對畢業生就業表現，瞭解整體學習成效，並根據此意見進行該系發展與課程改進的依據。

根據調查結果，該系畢業生肯定在校所學與教師的認真教學。而「企業雇主滿意度調查」有「專業知能、工作表現、通識能力與人文素養、國際觀與外語能力」等題項，企業雇主對該系學士班學生學習成效，以「專業知能」與「工作表現」兩項評分為最滿意，「通識能

力與人文素養」的表現尚屬滿意，而在「國際觀與外語能力」方面的評價較差；在碩士班方面，也得到類似的調查結果。整體而言，雇主對該系畢業生仍給予肯定的評價。

承上，雇主皆建議安排實習與課程設計作為改善的機制。該系已針對課程規劃與設計進行討論，並強化技能性科目的師資；同時，該系課程委會已通過於101學年度增加「暑期實習」為選修課程；另一方面，將持續舉辦設計週，邀請業界設計師，舉辦設計工作營及演講等活動，以提升學生專業職能的素養。

有關自我改善機制方面，除「系的學院歸屬」及「聘任專職之工廠技術人員」等問題之外，該系已依第一週期系所評鑑的改善建議，提出修正與改善，使該系在師資、教學環境與設施等更臻完善；尤其爭取到 B1 新空間設置獨立的模型工廠，將教學空間集中在三樓，並增加大四專題設計之專業設計教室，使學生更具有歸屬感。

該系已建立自我評鑑小組機制，透過系務會議定期檢討改善，除內部自我評鑑外，亦邀請校外相關領域的專業同儕評鑑，顯示對於自我評鑑相當重視。惟自我評鑑後宜有自我回饋改善機制，其重點為提出改進計畫，賡續自我改善。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系對如何提升學生之國際觀與外語能力，在學習規劃上仍有待加強。
2. 雖有畢業生就業追蹤機制，惟未落實回饋機制與適時修正教育目標。
3. 該系之自我評鑑機制之追蹤改善功能仍待加強落實。
4. 該系尚未結合內、外部回饋意見，不利進行自我持續修正教育目標和核心能力，及協助教師改善其教學設計、教材教法與多元學習評量方式。



### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜加強學生接觸或使用英文的機會，以提升學生英文能力與興趣。
2. 宜強化畢業生就業情形追蹤機制，將畢業生回饋之資料適時修正教育目標。
3. 宜落實常態性自我評鑑，並有明確之追蹤改善機制，以發揮自我評鑑功能。
4. 宜針對校內教師、在學學生、畢業生以及校外專家、雇主、實習單位，進行教育目標與核心能力重要性和關聯性調查，相關資訊透過課程委員會、系務會議、諮詢會議，建立自我評鑑持續改善機制，再結合教學意見調查與學業成績等具體資訊，提供教師改進其教學設計、教材教法與多元學習評量。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。