

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學地理學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學地理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該系課外學習活動與核心能力間的關連性較為不足。	1.本系每學期都舉辦 3-4 場專題演講，即有增強學生核心能力的作用。以及每學年下期之全系大考察，可增強田野調查與空間資訊處理能力，而固定的報告競賽，可增強解說與表達能力。 2.其次，為有興趣於：觀光旅遊、地理資訊系統、以及國家考試的同學辦理工作坊或演講，可增強區域課題分析與整合能力。	維持原訪評意見。 理由：檢附資料雖說明 98 至 100 學年度間辦理研討會與演講活動，惟仍無法具體呈現學生參與程度及參與課外活動和核心能力間之關聯性。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系課程大綱所需填寫之核心能力表高達 25 項，偏多且複雜。	1.本系課程大綱所需填寫的核心能力在大學部與碩士班各 5 項，博士班 4 項。至於院、校與職涯和教育等核心能力，係全校共同製作，各任課教師可自行裁量，並非複雜。	維持原訪評意見。 理由：本訪評意見係依據該系自我評鑑報告書第 20 頁圖 1-5-2 所做出之建議；若根據該系申復意見書附件 1-2-1，則該系課程大綱所需填寫之

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				核心能力高達 30 項，確實偏多且複雜。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該系部份發展目標以南部地區為主，恐會影響畢業生進入職場的競爭力。	南部地區只是地理學各分科的實證場域，各種專業能力與競爭力的培養各科目均有完整的核心能評核機制。	維持原訪評意見。 理由：根據該系自我評鑑報告書第 12 頁之發展計畫第 2 項及第 4 項，均明確指出以發展南部地區區域地理學研究與教育推廣相關服務為目標。此係評鑑委員之良善建議。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.教育目標與核心能力是以系所會議、導生時間、網頁及課程設計等方式進行宣導，但師生對其瞭解與達成程度仍嫌不足。	本系師培畢業生近三年考取國家教檢考試的成績接近 100%(每學年最多僅 1 位學生未通過國家教檢考試)，應足以證明完成教育目標。	維持原訪評意見。 理由：此係評鑑委員根據實地訪評所獲結論，做出之良善建議。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該系目前約有接近一半（54 門）的專業選修課程已停開五年，課程結構及與教育目標、核心能力之適配性有待重新檢視。	1.本系課程已在 100 學年度的系課委會，充分討論，並縝密修訂出如今的課程架構。 2.保留課程之原來結構，亦以地理學之範疇為界，實為彈性的作法。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係根據該系自我評鑑報告書附錄 1-5-9，做出之良善建議。而該系自第一週期系所評鑑後至 99 學年度之間，未見做課程檢討之相關紀錄；於第二週期系所評鑑前始做課程之檢討，而檢討之結果亦未解

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				決多數課程未開授之問題。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	6.該系課程規劃和定位過程欠缺在校生、畢業生、學界及業界參與，亦缺乏廣納意見的相關機制。	本系課程委員會成員包括畢業系友(國中地理教師)，臺灣師大文學院院長(地理系教授)，以及崧旭地理資訊公司總經理(台大地理系碩士)，以及本系系學會總幹事為系務會議之當然代表，代表在校生參與課程相關會議，並經多次會議研商，也廣納校外課程委員之改革意見，應有一定之機制。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係根據評鑑委員實地訪視佐證資料後，做出之良善建議。而該系自第一週期系所評鑑後至 99 學年度之間，未見邀請在校生、畢業生、學界及業界參與課程規劃與系所定位之相關紀錄。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該系專任教師人數稍顯不足，且為開設重要課程教師大多超鐘點，部分課程甚至需長期聘用兼任教師。在該系人力與開課人數門檻的雙重限制下，恐影響開課彈性。	1.本系專任教師 12 人，雖不夠理想，尚符合教育部規定 11 人之門檻。 2.因課程配置，以兼任補充亦屬自然。經爭取，101 下學期本系亦爭取合聘研究員職缺一至本系服務，以增加人力。 3.至於開課時數亦為配合學生需求，平均數亦合理，詳如附件 2-1-1。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係依據該系自我評鑑報告書第 25 頁之問題與困難事項與實地訪視後所做之良善建議。而該系申復所附資料 2-2-1，亦顯示多數教師有超鐘點之事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.地理資訊系統係與 IT 密切結合的一門科技，且為該系主力推動的工作，可惜硬體空間狹隘、規模尚小，成效如何，尚待觀察。	1.本系部分地理資訊系統相關課程，長期運用本校電算中心上課，並舉辦專業研習會議。 2.本系之專業地理資訊系統教育中心，空間比較小，尚堪以因應學生學習之需。 3.本校已規劃新大樓，據規劃本係將有比較充足的空間配置，謝謝委員關懷。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員現場訪視教師與學生後之良善建議。該系之地理資訊教育中心於 100 年 12 月成立，空間與規模尚小，成效尚待觀察；且該系申復意見說明所述之新大樓規劃，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系在教育與職涯融合能力上尚有努力空間，學生之田野調查能力有必要再予以加強。	1.本系職涯輔導訂有 role model 輔導機制，即將教師群分三組，一為師培組，由曾任中學教師及教材教法教師擔任，輔導師資生順利考取教職，其次為攻讀研究所及留學，由留學海外及導師擔任，近三年來出國攻讀碩士學位不斷累增。其三為報考觀光導遊、GIS 及其他證照，以利非師培生順利進入職場，近三年來就業率達 90% 以上，輔導績效良好。 2.全系每學年之全系大考察，以及各	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係依據該系自我評鑑報告書附錄 1-5-6 至 1-5-8 所做之良善建議。該系申復意見第 1 項之敘述，未見呈現於該系之自我評鑑報告書與實地訪視時之資料中。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			門課補助一次田野實察的措施，應已提升學生之田野實察的實力。 3.分流之後，師培生的3周實習，教學參訪，非師培生的企業建教合作，亦已漸次開展。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 1.碩士班學生建置學習歷程之比例偏低，教師無法充分瞭解其學習過程。	碩士生以其導教授為學業導師，應有一定程度之瞭解。	維持原訪評意見。 理由：依據該系自我評鑑報告書書面審查待釐清問題之回覆，該系碩士班學生建置學習歷程檔案僅有22.11%，博士班為0，確實偏低。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.依據該系訂定的發展目標與未來展望方向來評估，教師與博士班學生研究成果的學術貢獻性與國際性表現較弱。	本系已訂有鼓勵研究生出國參與學術研討會之補助辦法，敬請期待。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員根據實地訪評報告書與實地訪視所做之良善建議。該系教師與博士班學生研究成果的學術貢獻性與國際性表現確實較弱。且該系申復意見檢附資料說明屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系部分助理教授與副教授停留於原職位之年資較長，恐影響整體之學術及專業表現。	本校訂定有專任教師定期評鑑制度。本系亦根據本校規定，定有評鑑與淘汰辦法，如附件 4-2-1。感謝委員鼓勵。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員根據實地訪視所做之良善建議。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1.該系學士班學生在爭取完整的專題研究能力培養上，欠缺具體的鼓勵與機會。	1.本系已訂有鼓勵同學出國參與學術研討會之補助辦法，尚祈諒察與期待。 2.本系已於系務會議宣達，將積極爭取大學生參與國科會專題計畫，也訂有鼓勵及獎勵機制。	維持原訪評意見。 理由：該系自 95 年度迄今未曾有學生執行國科會大專生專題研究計畫，顯示該系學士班學生在爭取完整的專題研究能力培養上，欠缺具體的鼓勵與機會。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.該系根據內外部互動關係人意見反應所進行之自我改善機制，較缺乏業界、雇主及畢業生之參與。	本系畢業生尚多往教職發展，國、高中校長亦多參與本校會議，且運用教學參訪機會，亦獲得雇主意見回饋。例如：本系畢業生與其服務學校教務主任反映電腦製圖技術待強化，本系立即舉辦 Q-GIS 工作坊，以增強其能力，至今已舉辦 3 場次。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係評鑑委員根據實地訪評報告書與實地訪視佐證資料後所做之良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.針對第一週期系所評鑑之改善建議，雖大部分已落實，但在加速發展第二、三專業領域，以拓展畢業生就業機會，及強化教師投稿外審期刊及國科會計畫申請兩方面，改善較為不足。	本系在地理技術與旅遊業兩項專業領域，2012 年底，已有 1 位畢業生考上測量繪圖類公職、3 位畢業生從事測量與 GPS 工作，而且皆為私人企業、2 位畢業生在旅遊業界服務，顯示本系在教育市場之外的專業發展，已初具成效。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見說明係屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。至於在強化教師投稿外審期刊及國科會計畫申請方面，未見改善。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班、博士班部分】 1.該系學士班畢業生的生涯發展追蹤機制較為完善，惟對碩、博士班畢業生的追蹤較為不足。	1.本系對博士班畢業生之工作類別與就業場所，多有瞭解(附件 5-1-1 國立高雄師範大學地理學系博士班畢業生名冊)，部分畢業生甚至於參與本系創設之高雄市臺灣地理學會。 2.本系已成立系友聯誼會，由本系碩士班畢業系友，現任高雄市立瑞祥高中校長，林香吟擔任會長，已多所追蹤聯繫。 3.本系每 5 年均舉辦大型系友返校座談會，2013 年 4 月 13 日為 5 年週期(創系 20 週年系慶大會)之返校日。	維持原訪評意見。 理由：依據該系自我評鑑報告書第 72 頁所述之畢業生生涯發展追蹤機制，主要針對學士班畢業生所設計，缺乏對碩、博士班學生之追蹤機制。該系之申復意見說明係屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.碩、博士班畢業生的學習成效 評估機制仍有待建立。	1.本系碩、博士班畢業生多從事教學 與研究工作，包括各公、私立大學與 國、高中，其成效應受肯定。 2.碩士研究生必須參加三次 seminar，報告其論文進度，並接受 全系教師提問，此外，必須於校外研 討會發表其論文研究結果。 3.博士生畢業門檻，先通過資格考， 再具備論文 10 點(地理或相關期刊， 2 位匿名審閱制度)，並通過本系學術 委員會審核可者，方可提學位口試。 4. 以上，學習成效機制應屬適當， 敬請諒察。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見之說明係屬碩、 博士班畢業門檻機制，並未對學生畢 業後之學習成效做追蹤評估。