

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立高雄師範大學性別教育研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目二： 教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(第3頁,待改善事項第2點) 根據該所之課程系統表,選修科目合計51門,但因為師資侷限,再加以校內其他系所教師無法支援該所課程之開課,致使97至100學年度真正開課之課程未達一半,影響學生選課之多元性。	1. 本所除定期邀請校外教師至本所兼課之外,亦曾於97學年上學期邀請本校教育系教授至本所開課(請參閱「自我評鑑報告附件資料」第8頁,如附件一)。因此本校教師並非「無法」支援本所開課,亦能相當程度保有學生選課之多元性。 2. 本所將根據委員建議,於未來檢討課程系統表,精簡課程內容與數量。 3. 懇請略微修訂原改善事項內容所述文字。	附件一:本所開設課程表,自我評鑑報告附件資料 p.8
項目三： 學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(第4頁,待改善事項第2點) 校內及該所提供學生各項獎助學金的金額不高,每月總數平均為4000元。	1. 本所學生獎助金額乃根據本校「研究生獎助學金實施辦法」依照研究生註冊人數比例分配。除上述獎助學金以外,本所教師亦提供研究計畫兼任助理名額若干以獎助優秀學生(請參閱「自我	附件二:本所研究生擔任教師研究計畫兼任助理一覽表,自我評鑑報告 p.31

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>評鑑報告」第 31 頁，如附件二)。 因此每月金額平均多於 4000 元，不算「不高」。</p> <p>2. 懇請略微修訂原改善事項內容所述文字。</p>	
<p>項目三： 學生輔導與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(第 5 頁，待改善事項第 3 點) 指導研究生有集中某一教授之現象，分配不甚平均。</p>	<p>1. 本所於 97,98,99 年度共三位專任教師，其中曾指導最多學生的教師有二位，且此三年中較受歡迎之教師所收學生佔 17/38，未超過一半，因此尚未達「集中」某一教授之情形。請參閱「自我評鑑報告附件資料」第 35 頁(如附件三)。</p> <p>2. 本所教師指導研究生以尊重教師與研究生意願為前提。目前為止，尚未有任何教師抱怨指導工作分配「不平均」。</p> <p>3. 懇請略微修訂原改善事項內容所述文字。</p>	<p>附件三：碩士論文指導教授一覽表，自我評鑑報告附件資料 p.35</p>
<p>項目五： 畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(第 7 頁，待改善事項第 1 點) 99 學年度進行的畢業生問卷調查題項，欠缺檢視核心能力的評估。</p>	<p>1. 本所於 99 年度進行畢業生問卷調查時，本校「尚未」推廣核心能力與課程地圖，因此並非「欠缺」該題項，僅此略做說明。</p> <p>2. 本所將根據委員建議，於未來調查中根據核心能力設計問題。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			3. 懇請略微修訂原改善事項內容所述文字。	