

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立高雄師範大學物理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
二、教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1、該系未來發展重點以學術研究與師資培育為重心，但該系規劃五年內將再增聘 6 名屬光電及非線性領域之師資，顯與未來發展重點不符。</p>	<p>1、本系上一週期評鑑（民國 95 年），委員建議本系往光電和非線性領域集中資源發展（參附件 2-1），本系依此建議已新聘兩位此二領域的教師（李佳任老師和利見興老師）。未來五年有教師退休時，本系將繼續依循此發展方向，另參考本週期評鑑委員建議，並考量系所屆時需要，增聘教師。如此既遵循評鑑委員們的建議，也符合本系經系務會議通過的既定發展方向。</p> <p>師資培育向來為本系發展重心之一，目前大學部師資培育名額每年仍有 20 名，佔班級人數二分之一，本系物理教育專長的教師每年均開設相關教育專</p>	<p>附件 2-1 物理學系 95 年第一週期評鑑報告第四項 研究與專業表現</p> <p>(二)改善建議 第 4 點(第 4 頁)。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2. 教學評鑑級分不是原始數據，而是加重權值後之數據，較無法呈現教師真正教學表現的統計結果，有待改進。</p>	<p>業科目。後續也會請本校科學教育研究所相關專長教師支援課程教學。</p> <p>2. 教學評鑑由本校教學發展中心設計實施，由於研究所比大學部課程教學意見調查分數平均值高出許多，因此另提供大學部課程加權後分數。本系簡報統計各年度教師教學意見平均總分時，包括大學部及碩博士班所有課程，因此以加權後分數呈現較適合。於評鑑期間，所有教師原始成績(屬密件)皆整理歸檔供評鑑委員查閱，內容均包括原始與加權後成績提供委員統計分析。</p>	
四、學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項 【共同部分】 4.該校之「專項設備補助」經費是促進整合與提升該系研究之重要資源，然該系尚未明訂此項經費之申請條件與決策流程。</p>	<p>本校專項設備補助權責單位為研究發展處(參附件 4-1)，申請補助由教師向系所提報，由本系匯整後，送交學院聘請校外專業人士評比排定優先順序。歷年來，本系積極鼓勵系上所有專任老師申請經費補助；近五年所有提出專項設備申</p>	<p>附件 4-1 國立高雄師範大學教學專項設備費補助要點。 附件 4-2 物理學系近五年之單位專項設備費一覽表(97 年~101 年)。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			請項目 100% 均由本系提交學院送外審(參附件 4-2)。	