

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該所成立近八年，創所時所立的宗旨為「開拓新興的學術領域，更重視弱勢關懷及社會實踐」，成立宗旨雖經微調，其基本精神迄今仍未改變。該所教育目標為「培育專業人士，防止客家話流失，朝向多元文化價值觀的建立，並培育客家話專業師資」，核心能力則有六項：1.客家語言與文化專業知識；2.區域研究；3.田野調查；4.跨族群比較文化分析；5.後現代文化思辨力；6.傳統創新。

該所設置課程委員會，97 年開始依該校規定，納入校外代表，自 101 年起更新增在校生代表。課程委員會每學期召開 1 至 3 次，討論課程內容，並修訂開課系統表與核心能力指標。然而，對於核心能力、教學目標及開設課程間的對應脈絡，該所仍未有明確的規劃與說明。

(二) 待改善事項

1. 此次評鑑過程之各項資料所呈現的教育目標內容並不一致，與目標調整相關的訊息亦不完整。該所於實地訪評第一天結束後，緊急召開臨時所務會議，擬定依據六大核心能力所訂的教學目標，但未能有效突顯教育目標之內涵，因此，該所之教育目標仍模糊不清。
2. 該所主要開授課程與六大核心能力的對應說明，多數不甚合理，例如：核心能力二的區域研究對應「語言學理論研究」、核心能力六的傳統創新對應「社會學理論」和「人類學理論」，其連結性均相當勉強，難以顯現相互對應的邏輯性。

(三) 建議事項

1. 宜確定教育目標，並切實執行該目標的各項要旨。
2. 宜建立核心能力與課程間的合理脈絡，以使開課能有效對應六大核心能力，落實藉由課程培養學生具備該等能力。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該所現有 4 位專任教師，其研究專長涵蓋語言、人類學、社會學、歷史學及族群等領域，依此建立以六堆客家為主之文化研究、培育多元文化與客語教學人才之特色；101 學年度將增聘專案教師 1 名，使教員人數達到教育部規定。

該所教師以課堂講授、影片播放、專家演講、實地參訪、課堂討論等方式進行教學，部分課程採行雙語（客語和華語）教學，以增進學生對客語之使用能力。課堂上，教師與學生互動頗佳。此外，該所每學期平均安排 5 至 8 場次專題演講，開拓學生不同面向的視野。

該所在該校課程教學評鑑之教師教學評量得分均在 4.0 以上，學生對於教師教學反應亦佳。多數學生均認為在所上可獲習客家文化領域之專業知識。部分教師與該校地理學系教師組成「客家與區域研究」之教師成長社群，亦有參加校外讀書會者，凡此，均足以提升本身知能。

(二) 待改善事項

1. 雖教師教學評量均在 4.0 以上，惟該所專業課程修課人數少，其問卷所能反映的面向當較為有限。
2. 該所課程規劃計有 43 門課，但每年新生僅 12 位，近三年所開課程數量有限，且多集中於部分領域。該所自我評鑑委員亦建議檢討開課總量，但迄今所方尚未提出具體改善措施。
3. 部分課程客語與華語穿插使用，然多在開課後才告知雙語情形，供學生加退選之評估。此舉原意為避免學生對雙語教學心生畏懼而未至課堂聽講即放棄選課，但仍造成學生因難以預先規劃，繼而徒增加退選工作，而感到困擾。

(三) 建議事項

1. 除校方問卷評量之外，宜透過多重管道，瞭解學生學習狀況，並積極改善教學方法與內容。
2. 教師宜依據課程規劃開課，或進行課程整合，以隔年輪開或課程模組方式，深化學習內容，以培養學生客家文化專門領域知能。
3. 在課程綱要中，宜詳細說明雙語授課情形，以使學生（包含外系所學生）選課前即能知悉。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該所成立時間尚短，目前僅有 1 間所辦公室，區分為行政區、研討室、休息室及所長室，沒有專屬教室。雖有綜合大樓 4403 教室可做為學生研討室使用，但並未配置研究生研究室，教學與研究的空間相當不足。在行政人力上，配置有所長 1 名、專任助理 1 名，勉強能維持行政的運作。在教學設備上，有電腦、筆記型電腦、單槍投影機、數位相機、印表機、錄音筆等，數量上尚能滿足教學之需求。

在學習輔導上，設有班導師以輔導學生。另外，該所學生提出畢業論文之前，須於校內、外研討會發表論文 1 篇，所上每年均舉辦研討會，以供學生發表研究成果。

(二) 待改善事項

1. 該所教學空間不足，學生未有專屬研究空間，影響學生學習成效。
2. 該所圖書經費偏低，與客家相關專業書籍仍嫌不足。

(三) 建議事項

1. 宜持續設法增加教學與研究生研究空間，以滿足師生教研需求。

2. 宜編列經費強化客家專業書籍之採購，以提升該所專業教學和研究的質與量。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該所教師研究計畫體現出在地或南方客家研究之特色，例如 99 年度整合型計畫「六堆客家與其他族群之關係及文化變遷」，計有 3 個子計畫由所內教師執行，其他計畫也多表現出與地方的連結，值得鼓勵。該所教師執行研究計畫之數量雖達到一定的程度，但部分教師五年內均未執行國科會研究計畫，學術表現仍有不足。教師所發表的論文數量，並不在少，但見於優良學術期刊上者相對有限。

(二) 待改善事項

1. 部分教研課題較缺乏客家研究論述之反思，如學界近年對於早期具影響力之客家研究學者觀點的挑戰，該所似未與時俱進，提出回應與論述。
2. 雖然地方政府或客委會的委託案，可發展一些學術論文，但該所教師的學術期刊論文偏少，所獲得之國科會計畫亦不多，且集中於特定教師。

(三) 建議事項

1. 宜針對客家研究論述思考，並充分運用在地資料以為對話依據。
2. 宜鼓勵教師盡量於學術期刊發表論文，並積極申請國科會計畫，以有效提升研究能量。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該所學生來源中，在職進修者佔一定比率，畢業生就業狀況穩定。該所尚無所友相關組織，相關調查由該校實習輔導處辦理資料蒐集，再將分析結果提供該所，做為教學改進參考。在校方主導下，其調查問卷不易觸及該所訂定之核心能力。該所於實地訪評待釐清問題之回覆中表示：「因為該份問卷主要根據課程規劃提出五個較為籠統之提問，因此本所至今實際上並未特別僅針對畢業生部分，進行關於核心能力之學習效益評估，未來將加強此部分。」故該所是否已達成其教育目標，不得而知。

(二) 待改善事項

1. 該所未提供畢業生對所核心能力的學習成效評估。雖自我評鑑報告書指出曾進行調查，且問卷回收七成多，但並未附上問卷調查之具體成果及落實於自我改善之行動。實地訪評待釐清問題之回覆則說明尚未對畢業生進行（所）核心能力之學習效益評估。
2. 該所自我評鑑報告書各評鑑項目之撰述，未能清楚呈現辦學成效。

(三) 建議事項

1. 宜針對該所畢業生進行學習成效評估調查，並將評估結果定期納入該所相關會議中討論，做為整體自我改善機制的依據之一。
2. 宜清楚整理該所辦學表現之相關佐證資料，以展現辦學成果。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。