

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學音樂學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學音樂學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2.師培組僅以大一上學期學業成績分組，易造成後段學生產生自卑感；且同樣是一對一主修個別課，師培生與非師培生所獲得的學分數不一致(師培生 1 學分，非師培生 2 學分)，造成日後師培生欲放棄轉至非師培組時，面臨學分不足需要補修的窘境，甚不合理。	1.師培生與非師培生之分流係依全校評選政策辦理，審查委員之建議本系將提報本校教務會議討論。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組所提之意見係為實地訪評時該系之現況，與該系提出之申復意見說明並無不符。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.部分課程之教學仍以文字敘述說明為主，易流於枯燥。	1.本系課程其授課方式，包含影音、圖片資料，皆載明於教學綱要之教學目標以及實施方法中。 2.經查實地訪評當日，教學現場觀摩課程「教材教法(音樂)」和「戲劇	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組所提之意見係為教學現場觀摩當時，該課程所呈現之教學情況。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			與劇場史」各約 30 分鐘，並非授課全貌，教師並未變更授課順序。於「文字敘述」告一段落後，皆配合當時教學媒體的狀況佐以影音或圖片補充，以避免進行之枯燥。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2.訪談過程中，學生反應電腦教室設備不足，限制了修課學生人數。	1.經查 5108 電腦教室共有 42 台電腦，且每年更新其軟體；又 96~100 學年度修課人數為 11~27 人，未超過本校選課人數 45 人之限制；又授課教師表示從未限制或以任何方式阻擋學生修課。 2.學生認知不清，本系已加強宣導。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組所提之意見係實地訪評當日訪談學生之意見反應。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 3.該系圖書館之資料借閱仍採人工登錄方式，對於資料更新及流通之使用上多有不便。	1.本系書籍、非書資料的編目、更新、查閱、借閱，皆透過學校圖書館電子系統。非書資料全部都以單位借書方式借出暫存放於本系圖書室中，另自行製作紙本目錄三種以方便查閱，流通及使用率皆為百分之百。「人工登錄方式」之目的是讓學生有練習拼寫外文姓名等的	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組所提之意見係為實地訪評時該系之現況，與該系提出之申復意見說明並無不符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			機會，實務上已少用，並且鼓勵學生使用 Naxos-Online、jstore 或 imslp 樂譜、you tube 影片電子資源，故並無不便之處。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1.教師證照相關課程尚有部分欠缺，如「表演藝術」及「藝術與生活」，致使學生為修相關課程必須遠赴北部，加重學生之負擔。	1.經查本系每年皆有開設「表演藝術」相關課程供學生修課認證，學生認知不清，已加強宣導。 2.«藝術與生活»課綱係於 99 年 9 月底制定，為配合校方開課成本，暨礙於南部優質教師人力不足，又本系無經費支付中、北部教師交通費，經多次洽商暫無結果，本系將積極商請校方支援經費，予以改善。	維持部分訪評意見。 理由：「表演藝術」一科係實地訪評時畢業生座談時所反應之意見，目前該系已改善，同意修正實地訪評報告書；另關於該系所提「藝術與生活」一科之申復意見說明為實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。修改實地訪評報告書：教師證照相關課程尚有部分欠缺，如「藝術與生活」，致使學生為修相關課程必須遠赴北部，加重學生之負擔。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.該系畢業生為專任教師之比例明顯較低，大部分(約 50%)的畢業生所擔任之教職屬於兼課、代課、代理教師或不具	1.畢業生為專任教師之比例明顯較低為全國共同現象，近兩三年教師甄試音樂科教師的錄取率約 1%上下，競爭非常激烈，而本系每年皆有傑出學生考取正式教師實屬難	維持原訪評意見。 理由：該系所提之申復意見說明與實地訪評報告書並無不符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		穩定性之家教及私人音樂教室之教師。	得。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.宜針對其他相關音樂專業之職業做進一步之探討,規劃相關課程,並加強各相關職場專業人士之邀訪,甚至開設課程。其專業領域可涵蓋專業錄音、藝術經紀、商業音樂編曲、藝術行政、表演藝術行政、音樂策略行銷或藝術評論等。	1.本系歷年來也陸續開設其他音樂相關課程如藝術行政、音樂治療、電腦影音等等,也與本校學程中心合開音樂資優教師學程,並已辦理講座和邀請專家演講的方式,彌補職涯課程的不足,提供本系學生更多職場上競爭能力。	維持原訪評意見。 理由:在少子化衝擊及甄試音樂科教師的錄取率約1%日趨嚴峻的現況下,實地訪評報告書之「宜針對其他相關音樂專業之職業做進一步之探討,規劃相關課程」係實地訪評小組依現況所提之建議。其他專業領域課程,可在分析學生來源及未來就業市場後,選擇開課,使學生畢業時具有學用合一之就業競爭力。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。