

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學國文學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學國文學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系學士班分「國文組」與「應用中文組」後，兩組教育目標無法明顯區隔，發展方向亦未能明確。</p>	<p>1.本系「國文組」全部皆為師資培育生，具有明顯之教育目標，即著重於造就對國語文教學有高深素養之中學師資，其課程亦以此方向作為安排，包含教育專業科目、國文科專門科目皆包含於課程之中。其發展方向明確，即以從事教職為方向。</p> <p>2.本系應中組發展目標為應用中文組則是造就對社會文化有繼承傳播之文字工作者，諸如未來諸如擔任新聞從業人員、報刊雜誌、文案企劃、編劇、作家及地方文史工作者都是就職的選擇。</p> <p>3.本系已於 102.03.08 系務會議決議</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			將國文組及應中組不再分組，以師資生與非師資生並行之模式進行，將續提本校總量管制報教育部辦理。 4.未來非師資生之培育目標延續應用中文組之目標，持續增進學生多元多能之能力。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 98至100學年度該系務會議簽到單，未見學生代表出席之相關紀錄。	本系98-100學年度系務會議學生代表均有出席，惟未簽到單故無證明，然自101學年度開始，學生代表出席系務會議，並有簽到紀錄可供查詢。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該校已初步建立課程地圖系統及學生學習歷程檔案系統，但該系師生皆十分陌生，未能加以利用。	1.本系於100學年度之核心能力了解程度，進行全體學生進行調查，其問卷結果如下，全系發出390份，回收346份，回收率88.7%，其平均之了解程度以五分量表為4.00，本次問卷回收率達88.7%，頗有參考價值，其系所整體學生了解程度達4分，顯見有其相當之水準，然亦尚有進步空間，系所師生	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組所指之學生學習歷程檔案系統，未見具體之申復說明。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			也將持續努力。 2.本校對於大學部及碩士生進行課程地圖訓練課程，加強學生熟稔程度，其照片及場次見附加檔案所示。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系學生修讀和取得「華語文教學學程」與「文創學程」的人數偏低，100學年度華語文教學學程僅14人修讀，通過6人；文創學程僅26人修讀，通過1人，與該系希望增進學生第二專長能力之用意，有其落差。	1.每位學生均已充份了解學程相關資訊，惟選課及學程乃是學生個人生涯規畫，系所仍會持續鼓勵宣導，輔導學生培養第二專長。	維持原訪評意見。 理由：該系學生修讀和取得「華語文教學學程」與「文創學程」的人數偏低係屬事實。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系國文組課程缺乏重心與明顯特色，課程設計亦不見循序漸進的進階規劃。	1.本系國文組之課程規畫，朝向培養國語文教學有高深素養之中學師資，其課程亦以此方向作為安排，課程規劃自大一開始之「基礎能力培養」，諸如建立國學導讀基礎，自大二「進階課程訓練」，包括經、	維持原訪評意見。 理由：該系國文組與應中組課程大量重疊，無法達成國文組培育中學師資之課程特色。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>史、子各類選修課程，到大三、大四「實習與試教」課程，採逐步漸進之方法，使學生能循序漸進地學習。例如：1.本系大一開設「國語語音學」與「語言學概論」及「文字學」等基礎課程，培養學生對於語言、語音、語法及文字之認識基礎能力；至大二開設「聲韻學」，此門科目乃是以「語音學」作為基礎；至大三開設「訓詁學」，即是將「聲韻、語音」及修辭等相關知識實際運用於典籍之章句訓詁中。</p> <p>2.本系大一開設論語，大二開孟子，大三開設學庸課程，由淺入深，循序漸近。</p> <p>3.本系大二開設詩選及習作、大三開設專家詩；大三開設詞選及習作，大四開設專家詞，皆是循序漸近，逐步加深課程深度。</p> <p>4.本系大一、大二開設許多現代文學與古典典籍課程，涵養學生國學與</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			文學之知識，至大三開設「教材教法」，教導學生如何將「書面知識」化為課堂上之教學；至大四最後開設「教學實習」課程，即是把自身所學實地運用於教導未來學生之用。諸如以上所舉數例，本系開設課程皆以「一貫性」與「多元性」並重，不因開設課程之多寡，而產生零碎或無法連貫的情形產生。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系應用中文組發展方向不明確，開設課程多與國文組相同，實用課程太少且沒有系統。	1. 因應本系應中組之未來安排計畫，本系已於 102.03.08 系務會議決議將國文組及應中組未來採不分組，以師資生與非師資生並行之模式進行，續提本校總量管制報教育部辦理。 2. 本系二至四年級應用中文組同學修讀中等教育學程之比例為全班之 51%、45%、40%，學生仍然需要師培相關課程，若冒然開設大量應用課程，恐不符合學生需求，再	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>者若未來學生以非師資生為主時，本系亦調整課程，符合學生需求。(本校每學期下學期師培中心舉行教育學程考試，考上之同學可於二年級開始修讀教育學程)</p> <p>3.未來本系不分組後，除以師資生為本位之外，另外未來將視師資生人數減少多寡情形，針對非師資生持續開設實用課程及聘任專兼任師資開設課程。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【教師在職進修碩士學位班】 該系教師在職進修碩士班每學期開設課程偏少，無法滿足學生選課需求。</p>	<p>1.本系曾於 95 學年度前開設多元課程讓學生選擇，當時許多開設課程，導致學生選課人數不足，無法成班。當時也因為開放加退選，部分學生在一、二年級時選的學分太少，導致學生無法在三年內順利的畢業。系上顧及進修學生都是在職老師，部分還身兼行政職以及一些學生的家庭因素等，經過種種考量決定由系上規畫課程讓學生在二</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：98 至 100 學年度該系教師在職進修碩士班每學期開設課程偏少，學生缺乏選課空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>年即可修完學分，三年級只剩論文 6 學分，減少學生修學分的壓力同時也可以更加的讓學生專心的寫論文，在三年內即可順利畢業。</p> <p>2.本系目前所開設教師在職進修碩士班課程，乃是過往教師於上課之時調查學生意見匯整而來，所開設之科目符合學生選課之需。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>該系班別過多（包括日間、夜間、週末、暑期等 10 班），且教師須支援通識教育中心大一國文與師資培育中心學程認證之工作。目前專任教師僅 18 人（其中 4 人兼行政職務），明顯不足，且每一教師負擔學生人數偏高，無法應付多模組之研究與多元課程之開設。</p>	<p>1.本系因應專任教師人數不足之問題，本系已於 102 年 1 月 15 日開 101 學年度第一學期教師評審委員會第三次會議通過開出 3 位教師缺額。並於 102 年 1 月 18 日上簽請求開缺，學校也於 102 年 1 月 23 日同意徵聘教師 2 名。目前於 102 年 2 月 4 日公告徵聘至 102 年 3 月 4 日收件截止。目前已召開 101 學年度第二學期教師評審委員會第一次會議，決議開始進行實質審查，並擬於 102 年度第一學期聘任</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之，藉以減輕教師負擔。</p> <p>2.為減輕系所教師教學負擔，並改善本系進學學院班隊龐大之問題，已於 99 學年度停招夜間及週末中文在職專班，並已於 100 學年停招書法在職專班，三班人數共 75 人，減低學生人數效應將於 100 學年度以後逐漸顯現。(教育部皆已核定在案)</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【教師在職進修碩士學位班】 該系教師在職進修碩士學位班招生名額過多，有待調整。</p>	<p>1. 為減輕系所教師教學負擔，並改善本系進學學院班隊龐大之問題，已於 99 學年度停招夜間及週末中文在職專班，並已於 100 學年停招書法在職專班，三班人數共 75 人，減低學生人數效應將於 100 學年度以後逐漸顯現。(教育部皆已核定在案)</p> <p>2.本系為進一步改善生師比，同時顧及中學教師進修之需求，本系於 102.03.08 系務會議決議將國文教</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學碩士班（暑期班）由 30 人調整為 25 人，中國文學教學碩士班（暑期班）由 25 人調整為 20 人，使進修碩士班人數進一步減少。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系雖依該校規定安排每位教師之 office hour，並公告於系上網頁，但置於師資介紹之最下方，查詢不易。此外，學生多半不知教師有 office hour 之安排，顯然並未徹底落實。	1.本系導師時間表 office hours 除張貼於老師之研究室門口外，亦公告於國文系網站，其連結處原位於師資介紹下方，已委請系統工程師將上移至明顯位置。 2.為落實 office hours 之功能，除張貼於系辦公室之公佈欄外，更定期於學期初 E-mail 該班之導師時間表給班代，並要求各班導師於班會時間加強宣傳。 3.本系教學大綱每位教師皆列出個人 office hours，方便學生了解。 4.目前導師輔導學生部份採多元管道，包括社群 facebook、E-mail 皆可與學生諮商座談，時間與空間更為彈性。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評時發現僅部分教師將導師時間表 office hours 張貼於老師之研究室門口外，且該系所提之申復意見說明屬實地訪評後之改善作法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系學生人數高達 700 人左右，行政人員僅助教 2 人與助理 3 人，人力不足。且其中 1 人薪資由該系業務費支應，影響經費之使用，不利系務之運作。	1. 在未能爭取更多正式編制人員之前，本系以組訓編制外人員，整合獎助學金研究生之力量，朝向任務分組、責任交接等方式，暫解人力不足之限制。 2. 本系目前辦公室行政人員之數量已為本校之冠，其中行政助理薪水部分是由進修在職碩士班隊之回饋金去支應。此外本系將持續積極的向學校爭取人力支援。	維持原訪評意見。 理由：98 至 100 學年度該系班別高達 10 班，行政人力不足係屬事實，宜加以改善，且系務經費亦宜專款專用，不宜挪為人事費用，以利系務之推展。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系空間不足，除缺乏專屬會議室，研究生亦無專屬研究室，教師研究室亦偏狹小，師生之研究環境皆有待改善。	目前本系召開各項委員會議於系主任辦公室開會；全系系務會議則於本系專業教室 3103 國音教室進行，系務運作流暢。此外教師及研究生研究空間問題，研究生運用本系 3211 論文閣及 3212 研究生口試教室進行諮商與會談，此外可於本系 3214 電腦教室繕打並進行同儕討論。另本校圖書管設有個人研究小間，需要之研究生可向圖書館申請使用。目前學校已	維持原訪評意見。 理由：該系空間不足，除缺乏專屬會議室，研究生亦無專屬研究室，係屬事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			通過規劃新建研究大樓，改善學習環境並增加研究生個人研究室空間，學校計畫書如附件	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 部分電腦與教學設備過於老舊，軟體亦未能適時更新。	近年來為因應中組之轉型，陸續將3103、3104 教室全面更新為多媒體教學教室。並在3~5 樓普通教室添購E化講桌，今年已編列預算65 萬，更換研究室電腦設備。作業系統及防毒軟體均由電算中心統一安裝及更新。本系每年定期於寒、暑假期間全面檢修電腦及多媒體影音等相關設備，平時若發生較嚴重之故障則委由電算中心緊急處理。	維持原訪評意見。 理由：部分電腦與教學設備過於老舊係屬事實，該系申復意見說明屬實地訪評後之改善作法。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系學生反應，學校宿舍之網路速度太慢，不利學生學習。	依本校電子計算機中心表示，目前學校行政單位網路系統運作流暢，學生宿舍網路從事一般資料查詢運作亦無阻塞蹣跚之虞，只是如果再加上學生大量下載檔案或是進行網路遊戲佔用流量，將導致網路速度變慢，爾後將持續宣導勸說，避免上述情事產	維持原訪評意見。 理由：實地訪評發現學校宿舍網路速度太慢係屬事實，且申復意見說明屬實地訪評後之改善作法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			生。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系圖書資源不足，不利學生學習。	本校圖書館藏書共有 1,820,217 本，中文圖書為 313,478 本，中文期刊合訂本 41,218 本，中文電子書為 62,193 本，本系上藏書約為 5000 本，同時系上已爭取到 104 年度專項設備費用採購四庫全書網路版總價為 990,000 元，並已由校長核定通過實施，如此將更進一步充實圖書相關資源。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組係指「該系」圖書資源不足，宜積極薦購圖書，以滿足學生學習需求。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班、教師在職進修碩士學位班、博士班部分】 該系教師指導研究生之負擔過重，而分配亦嚴重失衡，部分教師指導之研究生多達數 10 人，甚至有多達 70 餘人者（尚不包含暑期中國文學教師在職進修碩士學位班與國文教師在職進修碩士學位班），必然影響其指導品質。	1. 本系已獲學校核定同意徵聘二位專任教師，於 102 學年度 8 月起聘，將可分擔專任教師之教學負擔。 2. 本系為進一步改善生師比，同時顧中學教師進修之需求，本系於 102.03.08 系務會議決議將國文教學碩士班（暑期班）由 30 人調整為 25 人，中國文學教學碩士班（暑期班）由 25 人調整為 20 人，使進	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			修碩士班人數進一步減少。 3.本系於 101 年 11 月 11 日本系學術發展委員會中通過，本系專任教師每學年度指導研究生（含日博、日碩、在職進修）之論文上限以 12 人為原則，會議紀錄如附件。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系教師教學與負擔過重，易影響教師研究成果表現。	1. 本系已於 99 學年度停招夜間及週末中文在職專班，並已於 100 學年停招書法在職專班，學生人數逐年降低。(教育部皆已核定在案) 2. 本系因應專任教師人數不足之問題，本系已於 102 年 1 月 15 日開 101 學年度第一學期教師評審委員會第三次會議通過開出 3 位教師缺額。並於 102 年 1 月 18 日上簽請求開缺，學校也於 102 年 1 月 23 日同意徵聘教師 2 名。目前於 102 年 2 月 4 日公告徵聘至 102 年 3 月 4 日收件截止。目前已召開 101	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學年度第二學期教師評審委員會第一次會議，決議開始進行實質審查，並擬於 102 年度第一學期聘任之，藉以減輕教師負擔。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系尚未設立研究獎勵機制與辦法，有待改善。	1. 本系設有「黃芳仁文教基金會」獎助辦法，其中辦法當中指出「凡該系之專任教師，在全國性或國際性之學術會議中，提出論著發表者，得於學年結束時向本會提出申請獎助。唯每人每學年，最多以獎助一次為限。」以及「凡該系之專任教師最近三年內出版之學術專著（不含前項所及之論著、學位論文、升等論文），得由教師本人於學年結束前，向本會提出申請獎助。唯每人每學年以一次為限。」 2. 此外本校亦設置全校教師研究獎勵要點，鼓勵教師研究發表。	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評小組意旨為該系未設立研究獎勵機制與辦法（如鼓勵教師申請國科會研究計畫），非為申復意見所提之文教基金會之獎助或校級獎助要點之說明。 修改實地訪評報告書： 建議事項： 為求學術研究與中文學界接軌，該系宜設立研究獎勵機制，鼓勵教師申請國科會研究計畫。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系未見教師各項評鑑成績計分方式與施行細則，亦未見詳細期刊分級之內容。	本系的教師評鑑成績積分方式以及施行細則(如附件)，至於期刊分級將於本學期學術發展委員會制定分級標準，並在教師評鑑委員會上討論配分方式。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系尚未成立系友會，不利於畢業生回饋系所與系所蒐集互動關係人之相關資料，及自我改善機制之建立。	1.本系每學年度均有「研究所師生」通訊錄，其中載錄現任與退休教師連絡方式，以及在學以及畢業生資訊，方便系所師生間連絡往來。此外本系每學年度舉辦「所友暨研究生論文研討會」提供所友之間彼此交流之空間。 2.本系目前以歷屆系學會總幹事為主軸，並自本校實習輔導處取得畢業校友連絡方式，建立系友之聯絡管道。	維持原訪評意見。 理由：該系尚未成立系友會係屬事實，宜儘速成立，以利蒐集畢業生之相關回饋意見，做為該系自我改善之參考。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。